

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOŚ w 2019 r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów – tpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2019 r., w tym:

1. Porównanie z 2018 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2019 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2019 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2018)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na tpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.
3. Charakterystyka wydanych w 2019 r. decyzji dotyczących tpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:
 - a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,
 - b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,

- c) omówienie sprzeciwów na tpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.
- 4. Przedstawienie danych dotyczących realizacji zezwoleń na przemieszczanie odpadów wydanych przez GIOŚ, tj. rzeczywistej ilości odpadów przemieszczanych w 2019 r.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

- a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2019 przeprowadzono 9 kontroli podmiotów (8 zakładów) biorących udział w przywozie/wywozie odpadów. Kontrola jednego z zakładów była prowadzona dwukrotnie w ciągu 2019 roku.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego,

W 2019 roku nie przeprowadzono kontroli związanych z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,

W 2019 roku przeprowadzono 2 kontrole u tego samego podmiotu przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów. Obie kontrole wykazały, że podmiot przestrzega przepisów o ochronie środowiska, w szczególności warunków decyzji wydanych ww. podmiotowi na gospodarkę odpadami.

W pozostałych przypadkach (7 podmiotów) kontrole dotyczyły prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów m.in. związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ,

W 2 przypadkach kontroli dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

- w ilu przypadkach stwierdzono nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów,

W 1 przypadku stwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów w ruchu transgranicznym.

- b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,

Przeprowadzone kontrole wykazały naruszenia z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów w przypadku 1 zakładu

Ogólnie stwierdzono naruszenia w przypadku 3 zakładów dotyczące zakresu gospodarowania odpadami:

- kategoria 1 – 3,
- kategoria 2 – 0.

- c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania,

W roku 2019 przeprowadzono kontrolę w 8 podmiotach biorącym udział w przywozie/wywozie odpadów.

Przeprowadzone kontrole dotyczyły 8 instalacji odzysku, które w zakresie swojej działalności obejmowały odpady z zagranicy.

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

- d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych.

Rodzaje skontrolowanych podmiotów to:

- 2 zakłady prowadzące działalność związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem odpadów w postaci złomu urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
- 1 zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów złomu aluminium.
- 3 zakłady prowadzące działalność związaną z przetwarzaniem odpadów gumy i tworzyw sztucznych,
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie przetwarzania baterii i akumulatorów.
- 1 podmiot zajmujący się transportem materiałów sypkich i odpadów.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

- a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

nie dotyczy

- b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

Stwierdzono naruszenia w przypadku 3 zakładów dotyczące zakresu gospodarowania odpadami:

- kategoria 1 – 3,
- kategoria 2 – 0.

W przypadku podmiotu - Syncreon Logistics Polska Sp. z o. o., ul. Gospodarcza 13, 68-200 Żary stwierdzono 2 naruszenia:

- sprawozdanie w zakresie sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytego sprzętu za rok 2018 zostało wysłane przez spółkę po ustawowym terminie,
- spółka przekroczyła ilość odpadu o kodzie 16 02 16 przewidzianą w posiadanej decyzji do wytworzenia oraz do wytworzenia w związku z prowadzeniem procesu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W przypadku podmiotu WEXPOOL Sp. z o. o., ul. Poznańska 14a, 66-210 Dąbrówka Wielkopolska stwierdzono 2 naruszenia:

- brak zapewnienia zapisu monitoringowego umożliwiającego identyfikację osób przebywających w tym miejscu (jako miejsc magazynowania odpadów),
- nieprawidłowo prowadzoną ewidencję dla gospodarowania odpadami.

W przypadku podmiotu DAR TOM RECYKLING Sp. z o. o.- Oddział Gubin, Spokojna 5, 66-620 Gubin stwierdzono 6 naruszeń z zakresu gospodarowania odpadami. Spółka:

- poinformowała Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzenia pokontrolnego nie stosując się do terminu określonego w zarządzeniu pokontrolnym,
- zlecała gospodarowanie odpadami podmiotom, które nie uzyskały wymaganych decyzji lub wymaganego wpisu do rejestru,
- przetwarzała odpady tworzyw sztucznych bez uregulowanej strony formalno-prawnej w tym zakresie,
- gospodarowała odpadami niezgodnie z Decyzją na przetwarzanie i zbieranie odpadów znak: DŚ.III.7244.3.4.2017 wydaną przez Marszałka Województwa Lubuskiego,
- nie prowadziła ewidencji w postaci kart ewidencji odpadu o kodzie 12 01 05,
- nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów.

c) liczba naruszeń przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów,

W przypadku podmiotu DAR TOM RECYKLING SP.ZO.O. - ODDZIAŁ GUBIN, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin stwierdzono 4 naruszenia dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów:

- Udział w transgranicznym przemieszczeniu odpadów z za granicy (na zasadzie art. 18 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów – z zastosowaniem załączników nr VII) jako instalacja odzysku bez podpisania umowy z podmiotem zagranicznym.
- Uczestniczenie jako odbiorca odpadów w ruchu transgranicznym mieszanin odpadów spoza list Konwencji Bazylejskiej bez decyzji notyfikacyjnej

wymaganej przez przepisy Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów

- Niekompletne lub nie prawidłowo wypełnione załączniki nr VII do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów
- Odbieranie odpadów w ruchu transgranicznym tj. odpadów białego proszku (określanego przez przedstawiciela kontrolowanej firmy jako włókno szklane) bez prowadzenia procesów odzysku

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2.

Krótką charakterystyką działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady).

W wyniku przeprowadzonej kontroli podmiotu - Syncreon Logistics Polska Sp. z o. o., ul. Gospodarcza 13, 68-200 Żary po stwierdzeniu naruszeń wydano zarządzenie pokontrolne obligujące do usunięcia uchybień w wyznaczonych terminach.

Wydane zarządzenie pokontrolne obligowało zakład do:

- sporządzania sprawozdania w zakresie sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytego sprzętu, o którym mowa w art. 75 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.), dotyczące prowadzącego zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz złożenie go terminowo ,
- nie przekraczania rocznych ilości odpadów dopuszczonych do wytworzenia oraz wytworzenia w związku z prowadzeniem przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, określonych w decyzji Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 15.06.2018 r. znak: DŚ.III.7243.2.4.2018.

W wyniku przeprowadzonej kontroli podmiotu DAR TOM RECYKLING Sp. z o. o.- Oddział Gubin, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin po stwierdzeniu naruszeń wydano zarządzenie pokontrolne obligujące do usunięcia uchybień w wyznaczonych terminach.

Wydane zarządzenie pokontrolne obligowało zakład do:

- informowania Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zakresie wykonania zarządzenia pokontrolnego,
- zlecenia gospodarowania odpadami podmiotom mającym uregulowaną stronę formalno-prawną w tym zakresie,
- uregulowania strony formalno-prawnej w zakresie przetwarzania odpadów,
- gospodarowania odpadami zgodnie z warunkami określonymi w Decyzji Marszałka Województwa Lubuskiego znak: DŚ.III.7244.3.4.2017,
- prowadzenia ewidencji odpadów w postaci kart ewidencji do odpadu o kodzie 12 01 05,

- przedkładania Marszałkowi Województwa Lubuskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów,
- w każdym przypadku podpisywania umowy z wysyłającym odpady (podmiotem zagranicznym) w przypadku uczestniczenia w transgranicznym przemieszczeniu odpadów z za granicy (na zasadzie art. 18 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów – z zastosowaniem załączników nr VII) jako instalacja odzysku,
- nie sprowadzania w ruchu transgranicznym mieszanin odpadów spoza list Konwencji Bazylejskiej bez decyzji notyfikacyjnej wymaganej przez przepisy Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- prowadzenia dokumentacji z kompletnie i prawidłowo wypełnionymi załącznikami nr VII do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- nie przemieszczania odpadów w ruchu transgranicznym do kraju bez prowadzenia procesów odzysku na sprowadzonych odpadach w oparciu o wymagane prawem decyzje na przetwarzanie odpadów.

Ponadto skierowano pisemne zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Krośnie Odrzańskim o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez ██████████ – prezesa zarządu DARTOM RECYCLING Sp. z o. o. (Numer KRS: 0000680693) z siedzibą w Poznaniu przy ul. Mieczysława Niedziałkowskiego 28 (Zakład Produkcyjny w Gubinie, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin) czynu polegającego na przywozie - wbrew obowiązującym w tym zakresie przepisom - odpadów z zagranicy oraz na międzynarodowym przemieszczaniu odpadów z pominięciem procedury powiadomienia właściwego organu do wydania zezwolenia na przemieszczanie odpadów.

W stosunku do w/w podmiotu wszczęte zostało postępowanie administracyjne zakończone ostatecznie wydaniem w listopadzie 2019 roku kary pieniężnej w wysokości: 10 000,00 zł (słownie: dziesięć tysięcy zł) za przetwarzanie odpadów tworzyw sztucznych na działce nr ew. 6/3 przy ul. Spokojnej 5 w Gubinie bez wymaganego w tym zakresie pozwolenia. Od wskazanej decyzji spółka złożyła odwołanie.

W przypadku podmiotu WEXPOOL SP. Z O.O., ul. Poznańska 14a, 66-210 Dąbrówka Wielkopolska wydano zarządzenie pokontrolne, które obligowało podmiot do:

- zapewnienia wizyjnego zapisu monitoringowego umożliwiającego identyfikację osób przebywających w tym miejscu (jako miejsc magazynowania odpadów),
- prowadzenia rzetelnej ewidencji dla gospodarowanych odpadów.

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia.

Spółka Syncreon Logistics Polska Sp. z o. o. prowadzi działalność przy ulicy Gospodarczej 13 w Żarach, na działkach o numerach ewidencyjnych 2/114 oraz 2/115 obręb 001 Żary- na których znajdują się dwie hale magazynowo- produkcyjne wraz z częścią socjalno- biurową, infrastrukturą techniczną oraz obiektami towarzyszącymi.

Kontrolowana spółka prowadzi działalność polegającą na:

- produkcji kartridży do drukarek- ręczny montaż elementów składowych, napełnianie tonerem za pomocą maszyny napełniającej, pakowanie, wysyłka do klienta,
- serwis sprzętu elektrycznego i elektronicznego dla klientów zewnętrznych,
- zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (linia dismantlingu),
- odzysk kartridży do drukarek (linia odzysku kartridży LCCP).

Przeprowadzona kontrola obejmowała zakres ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U.2018.1466 t.j.).

Syncreon Logistics Polska Sp. z o. o. jest prowadzącym zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w rozumieniu art. 4 pkt 7 ustawy.

Ponadto kontrolą objęto zagadnienia z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów. W toku kontroli ustalono, iż w roku 2018 były przypadki przyjmowania odpadów z zagranicy, które podlegały procesom odzysku. Dotyczyło to odpadów w postaci kartridży przeznaczonych do powtórnego napełniania.

Na podstawie ustaleń kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w spółce Syncreon Logistics Polska Sp. z o. o. zlokalizowanej przy ul. Gospodarczej 13, 68-200 Żary, w dniach od 13 do 24 czerwca 2019 roku, stwierdzono nieprawidłowości w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska.

W toku kontroli ustalono, że podmiot nie przesłał Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska sprawozdania w zakresie sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz zużytego sprzętu za rok 2018 w ustawowym terminie, t. j. zgodnie z art. 76 oraz art. 237 e ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach (Tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.) do dnia 15 marca 2019r. Przedmiotowe sprawozdanie zostało nadane listownie dnia 17 czerwca 2019 r.

Ponadto ustalono, że spółka przekroczyła warunki posiadanego pozwolenia znak: DŚ.III.7243.2.4.2018 z dnia 15.06.2018 r. w zakresie ilości odpadu o kodzie 16 02 16 (elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15) wytworzonego w 2018 roku. W/w pozwolenie w punkcie 1 dopuszcza wytworzenie 20 Mg/rok odpadu o kodzie 16 02 16, oraz 20 Mg/rok - w wyniku przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Na podstawie karty ewidencji odpadów nr 23/3 ustalono, że spółka w roku 2018 wytworzyła 32,708 Mg odpadu o kodzie 16 02 06, oraz w wyniku przetwarzania ZSEiE- 850,3 Mg tego rodzaju odpadu.

W terminie od 6 marca do 30 maja 2019 r. dokonano kontroli działalności

firmy DARTOM RECYCLING Sp. z o.o. – Zakład produkcyjny w Gubinie, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin. W toku przeprowadzonych kontroli stwierdzono, że kontrolowany podmiot uczestniczył w transgranicznym przemieszczaniu odpadów.

Pismem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: WI.7024.1.34.2019.PL Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przekazał do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska informację o dokonaniu kontroli na terenie firmy DARTOM RECYCLING SP.ZO.O. - Zakład Produkcyjny w Gubinie, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin.

Przeprowadzona w terminie od 6 marca do 30 maja 2019 r. kontrola podmiotu wykazała szereg nieprawidłowości w tym z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów:

- uczestniczenie w transgranicznym przemieszczeniu odpadów z za granicy (na zasadzie art. 18 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów – z zastosowaniem załączników nr VII) jako instalacja odzysku bez podpisania umowy z podmiotem zagranicznym,
- uczestniczenie jako odbiorca odpadów w ruchu transgranicznym mieszanin odpadów spoza list Konwencji Bazylejskiej bez decyzji notyfikacyjnej wymaganej przez przepisy Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- niekompletne lub nie prawidłowo wypełnione załączniki nr VII do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- brak prowadzenia procesów odzysku jako odbiorca odpadów w ruchu transgranicznym tj. odpadów określanych przez przedstawiciela kontrolowanej firmy jako włókno szklane.

Należy stwierdzić, iż podczas kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze stwierdzono uzasadnione podejrzenie wypełnienia znamion czynu zabronionego z art. 183 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2204), który stanowi, że karze określonej w § 1 (tj. karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5) podlega, kto wbrew przepisom przywozi odpady z zagranicy lub wywozi odpady za granicę wbrew przepisom przywozi odpady z zagranicy lub wywozi odpady za granicę. W wyniku kontroli ustalono, że podmiot DARTOM RECYCLING Sp. z o. o. na teren Zakładu Produkcyjnego w Gubinie sprowadzał odpady z zagranicy, które nie były poddawane procesom odzysku. Dotyczyło to odpadu pochodzącego od podmiotu HeiTec Waste Trade GmbH. Wskazany odpad był klasyfikowany jako odpad o kodzie 19 12 04. W dokumentach obrazujących przemieszczenia odpadów (załączniki nr VII) był określany kodem B3010 i równolegle 19 12 04. ██████████ – prezes zarządu poinformował, że materiał ten stanowi tylko włókno szklane, które nie posiada żadnych domieszek. Nie przedstawił na tą okoliczność żadnych badań laboratoryjnych.

W toku kontroli ustalono, że odpad ten był rozładowywany, przesortowany i przepakowany w większe big-bagi. Następnie był przekazywany dla innych podmiotów i wykorzystywany jako rozproszone wzmocnienie do betonu. Przemieszczanie tego opadu odbywało się w oparciu o tzw załączniki nr VII Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów, gdzie wskazywany jest proces odzysku R.

W toku kontroli uzyskano również informację od ██████████ – prezesa zarządu, że odpad ten był przesypywany przez sito (stacjonarne) celem wyłapania zanieczyszczeń i w celu przepakowania w inne, większe bigbaga. Proces ten nie był wpisany w żadną decyzję regulującą stronę formalno-prawną gospodarowania dla tego rodzaju odpadów.

Jak ustalono, działania te w praktyce (przepakowywanie odpadów) nie stanowią procesów odzysku. Należy wskazać, że stosowane na potrzeby przemieszczeń odpadów załączniki nr VII w polu 7 wskazują instalację odzysku, zaś w polu nr 8 proces odzysku R. Tym samym wymogiem jest, aby odbiorca odpadów posiadał instalacje odzysku, dla której jest wydana obowiązująca decyzja na przetwarzanie odpadów i takie procesy odzysku prowadził. W rozpatrywanym przypadku kontrolowany podmiot nie posiadał decyzji na prowadzenie procesu odzysku dla tego rodzaju odpadów, jak również należy zauważyć, że prace polegające na przepakowywaniu odpadów nie można traktować jako prowadzenie procesów odzysku. Tym samym należy stwierdzić uzasadnione podejrzenie zaistnienia przesłanek z art. 183 § 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2204), ponieważ przywożenie odpadów następowało wbrew przepisom, tj. do podmiotu, który nie posiadał decyzji na prowadzenie działań odzysku na tego rodzaju odpadach i w praktyce nie prowadził procesów odzysku.

Ponadto w wyniku kontroli stwierdzono nielegalne międzynarodowe przemieszczanie odpadów z terytorium Niemiec. Przemieszczenie nastąpiło bez uprzedniego pisemnego zgłoszenia i zgody wymaganego na podstawie z art. 3 rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. Urz. WE L 190 z 12.07.2006 r. ze zm.). Należy wskazać, że w dniu 12 lutego 2019 r. na przejściu granicznym w Gubinku funkcjonariusze Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim dokonali zatrzymania transportu odpadów niesklasyfikowanych pod żadnym kodem w załącznikach III, IIIB, IV, IV A oraz VII do rozporządzenia nr 1013/2006 a wysłanych przez firmę HeiTec Weste Trade GmbH z siedzibą w Niemczech. Odbiorcą docelowym przedmiotowych odpadów miała być Spółka Dartom Recycling Sp. z o.o., ul. Spokojna 6, Gubin. Były to drobno zmielone odpady, dla których wykonana została dokumentacja zdjęciowa. Tego rodzaju odpady – o takim wyglądzie zostały stwierdzone również w dniu 6 marca 2019 r. przez Inspektorów WIOŚ, podczas oględzin terenu przy ul. Spokojnej 6 w Gubinie. Odpady te były umieszczone w Big-bagach.

W dniu zakończenia kontroli oszacowano z udziałem przedstawiciela firmy

ilość tych odpadów pozostałych na terenie kontrolowanej firmy. Rozpoznano i wskazano 5 big bagów z tym rodzajem odpadu – około 2,5 tony. Przedstawiciel kontrolowanego podmiotu wskazał, że nie wyklucza obecności na placu innych big-bagów z tym rodzajem odpadu.

Przemieszczanie tego rodzaju odpadu w ocenie WIOŚ Zielona Góra wymagało decyzji notyfikacyjnej zgodnie z przepisami Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów.

Z uwagi na powyższe skierowano pisemne zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Krośnie Odrzańskim o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez – ██████████ prezesa zarządu DARTOM RECYCLING SP. ZO.O. (Numer KRS: 0000680693) z siedzibą w Poznaniu przy ul. Mieczysława Niedziałkowskiego 28 (Zakład Produkcyjny w Gubinie, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin) czynu polegającego na przywozie - wbrew obowiązującym w tym zakresie przepisom - odpadów z zagranicy oraz na międzynarodowym przemieszczaniu odpadów z pominięciem procedury powiadomienia właściwego organu do wydania zezwolenia na przemieszczanie odpadów.

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów.

1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów

- 1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady.

W roku 2019 na wniosek innych organów i instytucji przeprowadzono 5 działań kontrolnych i sprawdzających w odniesieniu do podmiotów podejrzanych o sprowadzanie nielegalnie odpadów innych niż pojazdy z zagranicy.

W 1 przypadku potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów jako mieszanin odpadów oraz mieszanin odpadów z włóknem szklanym. Nie odnotowano przypadków nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

- 2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2019 stwierdzono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów

W terminie od 6 marca do 30 maja 2019 r. dokonano kontroli działalności firmy DARTOM RECYCLING Sp. z o.o. – Zakład produkcyjny w Gubinie, ul. Spokojna 5, 66-620 Gubin. W toku przeprowadzonych kontroli stwierdzono, że kontrolowany podmiot uczestniczył w transgranicznym przemieszczaniu odpadów. Stwierdzone naruszenie obejmowały:

- uczestniczenie w transgranicznym przemieszczeniu odpadów zza granicy (na zasadzie art. 18 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów – z zastosowaniem załączników nr VII) jako instalacja odzysku bez podpisania umowy z podmiotem zagranicznym,
- uczestniczenie jako odbiorca odpadów w ruchu transgranicznym mieszanin odpadów spoza list Konwencji Bazylejskiej bez decyzji notyfikacyjnej wymaganej przez przepisy Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- niekompletne lub nie prawidłowo wypełnione załączniki nr VII do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów,
- brak prowadzenia procesów odzysku jako odbiorca odpadów w ruchu transgranicznym tj. odpadów określanych przez przedstawiciela kontrolowanej firmy jako włókno szklane.

3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady.

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	1
Służba Celna	0	0
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2019 ujawniono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców. Stwierdzony przypadek obejmował sprowadzanie mieszanin odpadów bez wymaganych decyzji notyfikacyjnych.

Nie stwierdzono przypadków związanych z przemieszczaniem odpadów pojazdów.

4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Analizując sytuację w latach 2017 – 2019 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów dotyczyło przede wszystkim wwozu odpadów na teren naszego kraju. W roku 2019 wszystkie sprawy będące przedmiotem działań naszej instytucji dotyczyły

w praktyce wwozu odpadów do Polski. W roku 2019, podobnie jak w latach 2017-2018 nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

W roku 2017 zaobserwowano tendencję do nielegalnego przywozu odpadów o charakterze komunalnym. Jest to strumień odpadów, szczególnie często odnotowywany podczas kontroli transportów we wskazanym roku.

W roku 2018 kierowane strumienie odpadów do Polski z zagranicy dotyczyły odpadów o charakterze komunalnym oraz odpadów jako materiałów zużytych jak np. odpady wapna, katalizatorów.

W roku 2019 stwierdzono jeden przypadek nielegalnego tranzytu odpadów na Łotwę oraz potwierdzono 1 przypadek podmiotu, który sprowadzał odpady mieszanin w celu ich odzysku bez wymaganych decyzji.

5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

Analizując przekrój lat 2017-2019 wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie nie napływały do Inspektoratu informacje ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

Charakteryzując sytuację w latach 2017-2019 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje w odniesieniu do odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów oraz od roku 2017 dotyczy również strumienia odpadów o charakterze komunalnym, co w dalszym ciągu miało miejsce w roku 2018 i 2019.

W roku 2017 przeprowadzona kontrola wskazała na 1 przypadek przywozu uszkodzonych pojazdów w celach demontażu na teren kraju. Ponadto zatrzymane zostały przez Policję transporty z odpadami o charakterze komunalnym, które następnie zostały poddane ocenie przez przedstawicieli WIOŚ Zielona Góra.

W roku ubiegłym tj. 2018 kierowane strumienie odpadów do Polski z zagranicy dotyczyły odpadów o charakterze komunalnym oraz odpadów jako materiałów zużytych jak np. odpady wapna, katalizatorów.

W roku 2019 w jednym przypadku stwierdzono nielegalny tranzyt odpadów w postaci mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy. W innym przypadku stwierdzono u przedsiębiorcy obecność sprowadzonych mieszanin odpadów z pominięciem procedur notyfikacyjnych.

Analizując przekrój powyższych lat wszystkie zgłaszane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W dalszym ciągu zdarzają się przypadki nielegalnego przemieszczania odpadów w postaci wycofanych z eksploatacji pojazdów .

- 6) Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów.

W roku 2017 działania kontrolne podjęte przez WIOŚ Zielona Góra pozwoliły stwierdzić przypadki transportów z odpadami komunalnymi z Wielkiej Brytanii, które zostały ostatecznie zawrócone w roku 2019 do kraju wysyłki.

W roku 2018 ujawnione przypadki (4) nieprawidłowości w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów dotyczyły sytuacji, gdzie odpady były już przetworzone lub zagospodarowane na terenie naszego kraju. Strumienie odpadów obejmowały odpady o charakterze komunalnym, odpady wapna, odpady katalizatorów oraz odpady budowlane.

Ujawniony przypadek w 2019 roku dotyczący sprowadzenia przez przedsiębiorcę mieszanin odpadów został zgłoszony do GIOŚ i dalsza procedura postępowania z odpadami będzie zmierzała w stronę ich odesłania do miejsca wysyłki.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

- 1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2019 do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wpłynęło łącznie 30 wniosków od innych organów w celu dokonania kwalifikacji zatrzymanego do kontroli ładunku.

Statystycznie omawiając ten aspekt należy wskazać, że wszystkie wnioski zostały złożone przez Krajową Administrację Skarbową.

Otrzymane wnioski dotyczyły przede wszystkim przywożonych na samochodach ciężarowych odpadów w postaci odpadów o charakterze komunalnym lub mieszanin odpadów.

2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

Przedstawiciel WIOŚ Zielona Góra w 3 przypadkach przeprowadzał fizyczne oględziny ładunków.

Inne przypadki (27) były rozpatrywane w oparciu o wyniki wizji lokalnej oraz dokumentację zdjęciową otrzymaną pocztą elektroniczną od organów kierujących zapytania.

W 3 przypadkach inspektorzy Delegatury WIOŚ Zielona Góra w Gorzowie Wlkp. przeprowadzili fizyczne oględziny przewożonych na terytorium Polski ładunków pod kątem spełniania kryteriów stanowiących o tym czy są to odpady. W jednym przypadku stwierdzono, że nie jest przewożony odpad. Przewożony ładunek stanowił f -gazy i jako taki nie był kwalifikowany jako odpady.

- 3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnych zapytań skierowanych przez Lubuski Urząd Celno-Skarbowy, udzielono 30 pisemnych informacji dotyczących przeprowadzonej oceny towarów wwożonych do Polski z zagranicy (głównie z Niemiec, Holandii i Wielkiej Brytanii).

We wszystkich 30 przypadkach można mówić o wwozie odpadów z zagranicy do Polski.

Dane należy podać w tabeli nr 4

- 4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największą wątpliwość

Wątpliwości budziły mieszaniny odpadów przewożonych pod kodem B3010 – tworzywa sztuczne, podczas, gdy w rzeczywistości odpady te pochodziły z mechanicznej obróbki odpadów i stanowiły mieszaninę odpadów zawierających różne frakcje jak np. papier, guma, drewno itp.

- 5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

W roku 2019 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze nie przeprowadzał wspólnych akcji kontrolnych w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS.

- 6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli.

W 2019 r. Delegatura WIOŚ w Gorzowie Wlkp. brała udział w organizowanych przez służby akcjach kontrolnych dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów w ramach takich projektów jak: akcja DEMETER V, działania kontrolne w ramach TPO prowadzone wspólnie ze Nadodrzańskim Oddziałem Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim oraz akcji „STOP – nielegalnym odpadom” prowadzonej wspólnie z Policją.

Przeprowadzono łącznie 12 kontroli drogowych wspólnie z Lubuskim Urzędem Celno-Skarbowym, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego oraz Policją. Akcje kontrolne w ramach TPO organizowane były w następujących terminach:

- 3 lipca 2019 r. – akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 15 lipca 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,

- 29 lipca 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 7 sierpnia 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 16 sierpnia 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 22 sierpnia 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 29 sierpnia 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 3 września 2019 r. – akcja Demeter V na DPG w Świecku,
- 10 września 2019 r. – akcja Demeter V na DPG w Świecku,
- 18 września 2019 r. - akcja kontrolna wspólnie z Strażą Graniczną na DPG w Świecku,
- 27 września 2019 r. – akcja Demeter V na DPG w Świecku,
- 8 października 2019 r. – akcja „STOP- nielegalnym odpadom” z Policją na drodze wojewódzkiej nr 24.

Efektem przeprowadzenia ww. akcji było zatrzymanie 10 transportów, które stanowiły nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów.

Należy podać dane w tabeli nr 5

7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów.

W dniu 3 września 2019 r. podczas ogólnoswiatowej operacji celnej DEMETER V w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania 3 nielegalnych transportów odpadów. Pierwszy transport dotyczył przewożonej na zał. VII rozdrobnionej mieszaniny odpadów (paliwa alternatywnego) tj. odpadu stanowiącego odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlegającego procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Drugi z nielegalnych transportów zawierał odpady drewnopodobne w postaci kawałków płyt wiórowych, MDF, płyt pilśniowych zmieszanych z folią, kawałkami tkaniny, kawałkami plastiku, kawałkami metali w postaci blachy, gwoździ i zszywek. Transport odbywał się na załączniku VII jako odpady nieprzerobionego korka i drewna (B3050) tymczasem prawidłowa klasyfikacja tego odpadu to AC 170 przerobiony korek i odpady drewna. Trzeci nielegalny transport zawierał mieszaninę odpadów z tworzyw sztucznych oraz odpadową masę roślinną w postaci wyschniętych resztek roślin oraz ziemią zamiast wskazywanymi w dokumentach odpadami z tworzyw sztucznych. Samochody i naczepy z odpadami przekazano funkcjonariuszom Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, którzy zabezpieczyli go na terminalu odpraw celnych w Świecku oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę.

W dniu 10 września 2019 r. podczas ogólnoswiatowej operacji celnej DEMETER V w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania 2 nielegalnych transportów odpadów. Pierwszy transport dotyczył zamiast wykazywanych w dokumentach odpadów tworzyw sztucznych o kodzie B3010 (PET zgodnie z zał. nr VII) zawierał zmieszane odpady komunalne, głównie tworzywa sztucznych w różnych postaciach (butelki, folie, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania wielomateriałowe), zanieczyszczone odpadami organicznymi. Drugi transport zawierał mieszaninę opakowań wielomateriałowych i tworzyw sztucznych o kodzie 19 12 12, zgodnie z katalogiem odpadów i mieszaninę odpadów spoza list określonych w rozporządzeniu WE nr 1013/2006 w sprawie przemieszczania odpadów (mieszanina opakowań wielomateriałowych i tworzyw sztucznych). Do transportu załączony został list. Do transportu nie był dołączony zał. VII. Samochody i naczepy z odpadami przekazano funkcjonariuszom Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, którzy zabezpieczyli go na terminalu odpraw celnych w Świecku oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę.

W dniu 27 września 2019 r. podczas ogólnoswiatowej operacji celnej DEMETER V w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania 5 nielegalnych transportów odpadów. 3 z nich dotyczyły mieszanin odpadów tj. odpadów stanowiących odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006. Czwarty transport zamiast wykazywanych w dokumentach odpadów nieprzerobionego korka i drewna (B3050) zawierał gałęzie drzew iglastych oraz wyroby drewnopodobne w postaci kawałków płyt wiórowych laminowanych (niektóre pochodzące z demontażu mebli – płyty z prowadnicami), a także w mniejszej ilości inne odpady jak poduszki, dywany, worki foliowe. Odpad ten sklasyfikowano jako mieszaninę odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej”. Piąty zatrzymany transport zawierał 2 przednie części karoserii pojazdów wraz z silnikami, jeden uszkodzony pojazd, uszkodzony quad oraz silniki samochodowe. Przeprowadzono oględziny „połówek” pojazdów, które były dostępne do oględzin. Stwierdzono, że transportowane przednie części karoserii pojazdów są odpadami spoza listy tzw. „Zielonej” i „Bursztynowej” Rozporządzenia w sprawie przemieszczania odpadów. Ponadto przewożono silniki samochodowe (szt. 14) oraz inne części samochodowe ułożone „luzem” na naczepie, zabezpieczonych pasami przed przesuwaniem w trakcie transportu, jednak nie zabezpieczonych przed uszkodzeniami. Transport odbywał się bez dołączonego zał. nr VII, oraz bez oznaczenia literą „A”, dołączono natomiast CMR z którego nie wynikało o jakie dokładnie części chodzi, nie podano ich ilości a jedynie wagę 6000 kg. Sposób przewozu silników oraz sposób zapisu transportu w CMR (na wagę) wskazuje, że silniki te nie są przeznaczone do naprawy a na części.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne w związku z nielegalnym przemieszczaniem odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż

pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2019 wydano 2 decyzje wymierzające kary pieniężne w związku z nielegalnym przemieszczaniem odpadów. Obie decyzje dotyczyły nielegalnego przemieszczania odpadów w postaci pojazdów. Od obu decyzji odwołano się do GIOŚ. W przypadku jednej decyzji jest ona w dalszym ciągu rozpatrywana. W przypadku drugiej decyzji GIOŚ utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję. Nie wymierzano kar za naruszenie warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów

2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych w roku 2019 za nielegalne przemieszczanie odpadów to 100000 zł.

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli					Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	W których stwierdzono NTPO ¹	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
9	0	2	2	1	3	0	0	0	8	3	1	0	0

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia									
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				Liczba naruszeń przepisów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów
	1	2	3	4	1	2	3	4	
0	0	0	0	0		0	0	0	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	30	3	30
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	0	0	0
Policja	0	0	0
Razem	30	3	30

¹ NTPO- Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	-	0	0	0
Operacja Demeter V	Krajowa Administracja Skarbowa, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	363	10	0
Inne	Straż Graniczna	55	0	0
Inne „Stop nielegalnym odpadom”	Policja	4	0	2

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2019r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2019r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	2	0	0	100000	0	2	0	0	0	0	

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

¹ NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

