

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOS w 2018 r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów – tpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2018 r., w tym:

1. Porównanie z 2017 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2018 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2018 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2017)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na tpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.
3. Charakterystyka wydanych w 2018 r. decyzji dotyczących tpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:
 - a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,
 - b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,

- c) omówienie sprzeciwów na tpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.
4. Przedstawienie danych dotyczących realizacji zezwoleń na przemieszczanie odpadów wydanych przez GIOŚ, tj. rzeczywistej ilości odpadów przemieszczanych w 2018 r.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:
 - a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2018 przeprowadzono 6 kontroli podmiotów (6 zakładów) biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego,

Żadna z przeprowadzonych w 2018 r. kontroli nie była związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,

W 1 przypadku kontrola została przeprowadzona przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów. Kontrola ta wykazała, że kontrolowany podmiot nie przestrzegał przepisów ochrony środowiska prowadząc proces odzysku odpadów poza instalacją bez stosownego zezwolenia. Odzysk odpadów nie dotyczył odpadów przywiezionych z zagranicy.

W pozostałych przypadkach (5 podmiotów) kontrole dotyczyły prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów m.in. związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ,

W 2 przypadkach kontroli dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

- w ilu przypadkach stwierdzono nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów,

W żadnym przypadku nie stwierdzono nielegalnego przemieszczania odpadów w ruchu transgranicznym.

b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,

- kategoria 1 – 2,

- kategoria 2 – 0,

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania,

W roku 2018 przeprowadzono kontrolę w 6 podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

Przeprowadzone kontrole dotyczyły 5 instalacji odzysku, które w zakresie swojej działalności obejmowały odpady z zagranicy. 1 kontrola dotyczyła podmiotu, który zajmuje się przeróbką drewna i wysyła odpady drewna za granicę w Unii Europejskiej.

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych.

Rodzaje skontrolowanych podmiotów to:

- 1 zakład prowadzący działalność związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem odpadów w postaci złomu urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
- 1 zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów złomu aluminium.
- 1 zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów złomu cynku,
- 2 zakłady prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów gumy i tworzyw sztucznych,
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie produkcji przetwórczej drewna.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

nie dotyczy

b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

nie stwierdzono

c) liczba naruszeń przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów,

nie stwierdzono

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2.
Krótka charakterystyka działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady).

Nie dotyczy

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia.

Nie dotyczy

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów.

1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów

1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady.

W roku 2018 na wniosek innych organów i instytucji przeprowadzono 4 działania kontrolne i sprawdzające w odniesieniu do podmiotów podejrzanych o sprowadzanie nielegalnie odpadów innych niż pojazdy z zagranicy.

Brak odnotowanych przypadków nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2018 stwierdzono przypadki nielegalnego przemieszczenia odpadów. Poniżej przedstawiamy ich krótką charakterystykę:

- W wyniku pism kierowanych z ościennych inspektoratów w trakcie kontroli podmiotu WEXPOOL Sp. z o.o., ul. Poznańska 14A, Dąbrówka Wlkp., 66-210 Zbąszynek dokonano weryfikacji zagadnień transgranicznego przemieszczania odpadów. Ustalono, że kontrolowany podmiot uczestniczył w transgranicznym przemieszczeniu odpadów z zagranicy na zasadzie art. 18 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów jako instalacja odzysku bez podpisania umowy z wysyłającymi odpady. Stanowiło to naruszenie artykułu 18 ust. 2 Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006

z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. W związku z powyższym wydane zostało zarządzenie pokontrolne, które zobowiązywało podmiot, aby bez zawartej umowy z wysyłającym odpady jako instalacja odzysku nie sprowadzać odpadów z zagranicy w procedurze informowania (art. 18) Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006. Powtórna kontrola podmiotu WEXPOOL Sp. z o.o., zakończona 13 grudnia 2018 roku potwierdziła wykonanie przez zakład zarządzenia.

- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w toku prowadzonej kontroli podmiotu gospodarczego FORMID Sp. z o.o., ul. Tytusa Chałubińskiego 8, 00-613 Warszawa (działalność prowadzona przy ul. Jesionowej 2 C, 67-300 Szprotawa – działka nr 378) dokonał również weryfikacji zagadnień transgranicznego przemieszczania odpadów. Jak ustalono w latach 2016 – 2017 miały miejsce przypadki przemieszczeń odpadów w ruchu transgranicznym do wskazanego podmiotu, o czym świadczyły okazane karty przekazania odpadów i załączniki nr VII. O całości sprawy został zawiadomiony Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, który wszczął postępowanie administracyjne, zakończone ostatecznie umorzeniem.
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze po otrzymaniu pisemnych interwencji mieszkańców wsi Kosieczyn podejmował kilkakrotnie działania sprawdzające związane z prowadzonym nielegalnym recyklingiem katalizatorów na terenie prywatnej działalności w Kosieczynie, gmina Zbąszynek. Poczynione ustalenia wskazały, że pod wymienionym adresem brak jest zarejestrowanej działalności gospodarczej. O wskazanej sytuacji informowaliśmy szereg innych instytucji kontrolnych, w tym organa ścigania (Policja) oraz właściwy urząd skarbowy. Pisemna informacja Urzędu Skarbowego w Świebodzinie wskazała, że podmiotem prowadzącym działalność pod w/w adresem na mocy podpisanej umowy dzierżawy jest czeska spółka tj. CATALYSTS RECYKLING s.r.o. ul. Helena 1378, 73535 Horni Sucha. Z uwagi na wskazaną okoliczność prowadzenia działalności przez podmiot zagraniczny tj. w/w czeską spółkę występuje możliwość przemieszczania katalizatorów w ruchu transgranicznym z Czech do Polski. Dlatego zwróciliśmy się z prośbą do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, o nawiązanie kontaktu z odpowiednim organem ochrony środowiska w Czechach celem kontroli w/w spółki i wyjaśnienia okoliczności prowadzenia przez nią działalności w Polsce.
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze podejmował również interwencyjne działania sprawdzające związane z okolicznościami przywozu do Polski materiałów sypkich (na bazie wapna) z terenu Niemiec. Dokonane przez nas ustalenia wskazały, że przemieszczanie miało miejsce z niemieckiego podmiotu: Schwerk, Fabrik Strasse 62, 89605 Allmendingen na teren działek rolnych w miejscowości Gryżyce, gmina Żagań. W okazanych dokumentach (CMR) jako odbiorca widniał polski podmiot gospodarczy: MAGNIPUR Sp. z o.o. ul. Marszałkowska 115/lok. 222, 00-102 Warszawa (adres korespondencyjny: ul. Starowiejska 104, 59-400 Jawor). W związku z powyższym dokonano ustaleń z przedstawicielem w/w spółki otrzymując informacje, że materiał przewożony z Niemiec do Polski stanowi produkt (o nazwie niemieckiej Vorwarmerkalk) i jako taki nie jest odpadem. Okazany został między innymi niemiecki dokument w postaci prawdopodobnie karty charakterystyki wskazanej substancji. Ostatecznie zwróciliśmy się do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, o nawiązanie kontaktu

z odpowiednim organem ochrony środowiska w Niemczech celem zweryfikowania, czy przywożony materiał nie jest odpadem.

- 3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady.

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	4
Służba Celna	0	0
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2018 ujawniono 2 przypadki nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców. Oba przypadki obejmują podejrzenia co do legalności prowadzonych działań związanych z przywozem określonych materiałów.

Ujawnione nielegalne transgraniczne przemieszczenia obejmowały przede wszystkim transporty odpadów z Niemiec do Polski.

- 4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Analizując sytuację w latach 2016-2018 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów dotyczyło przede wszystkim wwozu odpadów na teren naszego kraju. W roku 2018 wszystkie sprawy będące przedmiotem działań naszej instytucji dotyczyły w praktyce wwozu odpadów do Polski. W roku 2018, podobnie jak w latach 2015-2017 nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

W roku 2016 nie stwierdzono nielegalnych przywozów odpadów z zagranicy do przedsiębiorców.

W roku 2017 zaobserwowano tendencję do nielegalnego przywozu odpadów o charakterze komunalnym. Jest to strumień odpadów, szczególnie często odnotowywany podczas kontroli transportów we wskazanym roku.

W roku ubiegłym tj. 2018 kierowane strumienie odpadów do Polski z zagranicy dotyczyły odpadów o charakterze komunalnym oraz odpadów jako materiałów zużytych jak np. odpady wapna, katalizatorów.

- 5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

Analizując przekrój powyższych lat wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie tj. latach 2016-2018 nie napływały do Inspektoratu informacje ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

Charakteryzując sytuację w latach 2016-2018 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje w odniesieniu do odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów oraz od roku 2017 dotyczy również strumienia odpadów o charakterze komunalnym, co w dalszym ciągu miało miejsce w roku 2018.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2016 nie stwierdzono przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

W roku 2017 przeprowadzona kontrola wskazała na 1 przypadek przywozu uszkodzonych pojazdów w celach demontażu na teren kraju. Ponadto zatrzymane zostały przez Policję transporty z odpadami o charakterze komunalnym, które następnie zostały poddane ocenie przez przedstawicieli WIOŚ Zielona Góra.

W roku ubiegłym tj. 2018 kierowane strumienie odpadów do Polski z zagranicy dotyczyły odpadów o charakterze komunalnym oraz odpadów jako materiałów zużytych jak np. odpady wapna, katalizatorów.

Analizując przekrój powyższych lat wszystkie zgłaszane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski.

- 6) Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów.

W wyniku przeprowadzonych w terenie kontroli w roku 2016 nie stwierdzono przypadków nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

W roku 2017 działania kontrolne podjęte przez WIOŚ Zielona Góra pozwoliły stwierdzić przypadki transportów z odpadami komunalnymi z Wielkiej Brytanii, które zostały ostatecznie zawrócone w roku 2019 do kraju wysyłki.

W roku 2018 ujawniono 4 przypadki nieprawidłowości w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów dotyczyły one sytuacji, gdzie odpady były już przetworzone lub

zagospodarowane na terenie naszego kraju. Strumienie odpadów obejmowały odpady o charakterze komunalnym, odpady wapna, odpady katalizatorów oraz odpady budowlane.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2018 do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wpłynęły łącznie 16 wniosków od innych organów w celu dokonania kwalifikacji zatrzymanego do kontroli ładunku.

Statystycznie omawiając ten aspekt należy wskazać, że 15 wniosków zostało złożonych przez Krajową Administrację Skarbową, natomiast 1 wniosek przez Inspekcję Transportu Drogowego.

Otrzymane wnioski dotyczyły przede wszystkim przywożonych na samochodach ciężarowych odpadów w postaci odpadów komunalnych o kodzie EWC 20 03 01.

2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

Przedstawiciel WIOŚ Zielona Góra w 6 przypadkach przeprowadził fizyczne oględziny ładunków.

Inne przypadki (10) były rozpatrywane w oparciu o wyniki wizji lokalnej oraz dokumentację zdjęciową otrzymaną pocztą elektroniczną od organów kierujących zapytania.

3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnego zapytania skierowanego ze strony innych służb kontrolnych udzielono łącznie 13 pisemnych informacji, które dotyczyły potwierdzonych przypadków wwozu odpadów z zagranicy do Polski. Pozostałe 3 rozpatrywane przypadki nie dotyczyły odpadów. We wszystkich 13 przypadkach można mówić o wwozie odpadów z zagranicy do Polski. Wwóz odpadów odbywał się z terenów 2 krajów, tj. Niemiec oraz Włoch.

Dane należy podać w tabeli nr 4

4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największą wątpliwość

Podobnie wzorem poprzedniego roku wątpliwości budziły mieszaniny odpadów przewożonych pod kodem B3010 – tworzywa sztuczne, podczas, gdy w rzeczywistości odpady te pochodziły z mechanicznej obróbki odpadów i stanowiły mieszaninę odpadów zawierających różne frakcje jak np. papier, guma, drewno itp.

- 5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

W roku 2018 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, na pisemny wniosek i wskazanie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, brał udział w 3 wspólnych międzynarodowych akcjach kontrolnych w ramach projektu IMPEL TFS „Europejskie Akcje Inspekcyjne”, obejmujących inspekcje ładunków przemieszczanych odpadów w obszarze przygranicznym.

We wspólnym przedsięwzięciu udział wzięli przedstawiciele Lubuskiego Oddziału Straży Granicznej, Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Policji i inspektorzy z WIOŚ Zielona Góra i Delegatury w Gorzowie Wlkp. Współpraca ta pozwoliła na wymianę informacji i doświadczeń podczas wspólnych działań.

Wskazane akcje kontrolne odbywały się w dniach:

- 23 marca 2018 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon: byłe drogowe przejście graniczne Świecko) - wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, KAS oraz Policją;
- 26 marca 2018 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna) - wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, KAS oraz Policją;
- 26 czerwca 2018 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz byłe drogowe przejście graniczne Świecko) - wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, KAS oraz Policją;
- 17 października 2018 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz byłe drogowe przejście graniczne Świecko) wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, KAS oraz Policją.

Działania w ramach akcji IMPEL TFS zostały przygotowane i zorganizowane przez pracowników Wydziału Inspekcji WIOŚ Zielona Góra. W toku działań prowadzonych w terenie – przede wszystkim w rejonach byłych przejść granicznych, dokonano kontroli ładunków pod kątem spełniania kryteriów odpadów oraz ewentualnego rozpoznania rodzaju odpadów. W przypadkach przemieszczeń legalnych transportów odpadów weryfikowana była kompletność i prawidłowość dokumentacji im towarzyszącej, jak również zgodność rzeczywistego ładunku z zapisami w dokumentach.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS prowadzone w roku 2018 wykazały 1 przypadek nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów (rejon: byłe drogowe przejście

graniczne Świecko) wbrew przepisom rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów.

Efektom wspólnych działań było zatrzymanie na dawnym przejściu granicznym w Świecku 23 marca 2018 r. transportu mieszaniny odpadów urządzeń gospodarstwa domowego takich jak np. części odkurzaczy, gniazdka elektryczne, słuchawki, klawiatury komputerowe itp. Mieszanina ww. odpadów stanowiła odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlegała procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Zatrzymany transport został zabezpieczony przez funkcjonariuszy Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, a informacje na temat nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów zostały przekazane do GIOŚ.

Ponadto w 2 przypadkach stwierdzono prowadzenie z naruszeniami legalnego przemieszczania odpadów w ruchu międzynarodowym – tj. w jednym przypadku transport odbywał się niezgodnie z trasą przejazdu ustaloną w decyzji wydanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zaś w drugim przypadku kierowca zatrzymany do kontroli nie przedstawił załącznika nr VII, który został okazany w późniejszym terminie.

6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli.

W dniach 19 i 28 czerwca oraz 3 lipca 2018 r. WIOŚ w Zielonej Górze brał udział we wspólnych międzynarodowych akcjach kontrolnych w ramach ogólnoświatowej operacji celnej DEMETER IV obejmujących inspekcje transportu odpadów przemieszczanych w obszarze przygranicznym.

W toku działań prowadzonych w 2 punktach kontroli drogowej (rejon Świecka oraz Olszyny) dokonano sprawdzenia ładunków pod kątem spełniania kryteriów odpadów oraz ewentualnego rozpoznania rodzaju odpadów. W przypadkach przemieszczeń legalnych transportów odpadów weryfikowana była kompletność i prawidłowość dokumentacji im towarzyszącej, jak również zgodność rzeczywistego ładunku z zapisami w dokumentach.

Kontrole w ramach ogólnoświatowej operacji celnej DEMETER IV prowadzone w 2018 r. wykazały 4 przypadki nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów wbrew przepisom rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów.

Efektom wspólnych działań było zatrzymanie na dawnym przejściu granicznym w Świecku w dniu 19 czerwca 2018 r. transportu mieszaniny odpadów komunalnych, w dniu 28 czerwca 2018 r. powypadkowego pojazdu ciężarowego będącego odpadem oraz w dniu 3 lipca 2018 r. transportów mieszaniny odpadów, m.in. odpadów z gumy w postaci pociętych opon, wycieraczek samochodowych itp., odpadów z drewna, odpadów gąbek.

Zatrzymane transporty zostały zabezpieczone przez funkcjonariuszy Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim oraz w przypadku 1 transportu z dnia 3 lipca 2018 r. przez funkcjonariuszy Straży Granicznej. Informacje na temat nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów zostały przekazane do GIOŚ.

Ponadto w dniach 22 stycznia, 12 luty i 7 marca 2018 r. przeprowadzono 2 kontrole przy współdziałaniu przedstawicieli Straży Granicznej. Kontrole te prowadzone były w rejonach przygranicznych (punkt kontroli drogowej rejon Olszyna oraz rejon byłego przejścia granicznego w Świecku) i nie wykazały przypadków nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów.

Należy podać dane w tabeli nr 5

7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów.

W związku z przeprowadzeniem w dniu 23 marca 2018 r. akcji IMPEL TFS z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania nielegalnego transportu odpadów. Podczas kontroli stwierdzono, że w naczepie pojazdu znajdowała się mieszanina odpadów urządzeń gospodarstwa domowego takich jak np. części odkurzaczy, gniazdka elektryczne, słuchawki, klawiatury komputerowe itp., a także obudowy zużytych urządzeń z tworzyw sztucznych, obudowy zużytych urządzeń z metali, obudowy zużytych urządzeń z płyt wiórowych. W wyniku dokonanych oględzin przewożonego ładunku ustalono, że mieszanina ww. odpadów stanowi odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlega procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Samochód i naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, którzy zabezpieczyli go na terminalu odpraw celnych w Świecku oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę.

W dniu 19 czerwca 2018 r. podczas ogólnoswiatowej operacji celnej DEMETER IV w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania nielegalnego transportu odpadów. Podczas kontroli stwierdzono, że w naczepie pojazdu znajdowała się mieszanina odpadów komunalnych. Mieszanina ww. odpadów stanowi odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlega procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Samochód i naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, którzy zabezpieczyli go na terminalu odpraw celnych w Świecku oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę. Zgodnie z otrzymaną od GIOŚ informacją procedura zwrotu odpadów została zakończona.

W dniu 28 czerwca 2018 r. w ramach ww. operacji celnej DEMETER IV w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania nielegalnego transportu odpadów w postaci powypadkowego pojazdu ciężarowego marki Mercedes-Benz przewożonego za pomocą lawety. Podczas zatrzymania transportu kierowca oświadczył, że ww. pojazd wwożony jest na teren Polski celem pozyskania części samochodowych. Biorąc pod uwagę powyższe oraz Wytyczne korespondentów nr 9 w sprawie przemieszczania odpadów w postaci pojazdów uznano, że pojazd ten stanowi odpad

spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlega procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Laweta z uszkodzonym pojazdem została zabezpieczona przez funkcjonariuszy Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim na terminalu odpraw celnych w Świecku. O zdarzeniu poinformowano GIOŚ oraz Prokuraturę. W dniu 24 lipca 2018 r. GIOŚ wszczął postępowanie ws. sposobu zagospodarowania odpadu w postaci uszkodzonego pojazdu ciężarowego marki Mercedes-Benz. Postanowieniem z dnia 20 listopada 2018 r. GIOŚ wezwał obiorcę odpadów - [REDAKTOWANO] Rafle Bis z siedzibą przy ul. Braterskiej 21 w Paczkowie do zastosowania procedur określonych w art. 24 ust. 3 Rozporządzenia Nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r., poprzez zagospodarowanie odpadu w postaci ww. pojazdu przez przedsiębiorcę posiadającego decyzję właściwego organu w zakresie przetwarzania odpadów o kodzie 16 01 04*.

W dniu 3 lipca 2018 r. w ramach ww. operacji celnej DEMETER IV w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim zatrzymania nielegalnego transportu odpadów. Podczas kontroli stwierdzono, że w naczepie pojazdu znajdowała się, zamiast wykazanych w dokumentach odpadów tworzyw sztucznych, mieszanina odpadów gumy różnej wielkości w postaci pociętych opon, wycieraczek samochodowych itp., odpadów z drewna, odpadów gąbek. Mieszanina ww. odpadów stanowi odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlega procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Samochód i naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wielkopolskim, którzy zabezpieczyli go na terminalu odpraw celnych w Świecku oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę. W tym samym dniu tj. 3 lipca 2018 r. dokonano także wspólnie z funkcjonariuszami Straży Granicznej zatrzymania nielegalnego transportu odpadów. Podczas kontroli stwierdzono, że w naczepie pojazdu znajdowała się, zamiast wykazanych w dokumentach odpadów tworzyw, mieszanina odpadów gumy różnej wielkości w postaci pociętych opon, wycieraczek samochodowych itp., odpadów z drewna, odpadów gąbek. Mieszanina ww. odpadów stanowi odpad spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlega procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Samochód i naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom Straży Granicznej z Placówki Straży Granicznej w Świecku, którzy zabezpieczyli go oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę. Zgodnie z otrzymaną od GIOŚ informacji procedura zwrotu odpadów została zakończona.

W obu przypadkach odbiorcą odpadów na terenie Polski miała być ta sama firma tj. Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjne, [REDAKTOWANO] Wąbiewo 2b, 64-061 Kamieniec. W związku z powyższym informację o nielegalnym transgranicznym przemieszczaniu odpadów przekazano do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatury w Lesznie, na terenie której mieści się siedziba ww. firmy celem wykorzystania służbowego. Zgodnie z informacją przekazaną przez GIOŚ, WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Lesznie przeprowadziła kontrolę ww. firmy.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze po otrzymaniu zgłoszenia ze strony Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego w Gorzowie Wlkp. dotyczącego ładunku przewożonego z Niemiec do Polski zestawem ciężarowym przeanalizował nadesłaną dokumentację i stwierdził, że przewożony był odpad sklasyfikowany pod kodem B1010 w załączniku V do rozporządzenia nr 1013/2006 umieszczony w tzw. liście zielonej Konwencji Bazylejskiej. Wskazano w pisemnej opinii, że stosownie do przepisów rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów, wwożenie takich rodzajów odpadów do Polski (miejsce docelowe ich odzysku) winno odbywać się w oparciu o procedurę informowania na podstawie art. 18 rozporządzenia nr 1013/2006, co wiąże się z koniecznością:

- zawarcia pisemnej umowy dotyczącej przemieszczania odpadów pomiędzy osobą, która organizuje przemieszczenie (wysyłający) oraz odbiorcą odpadów,
- towarzyszenia każdemu przemieszczeniu odpadów dokumentu określonego w załączniku VII do rozporządzenia nr 1013/2006.
- posiadania przez odbiorcę odpadów instalacji odzysku, posiadającej zezwolenie na odzysk odpadów.

Po uzupełnieniu ze strony transportującego braków w zakresie wymaganej dokumentacji ładunek odpadów został przemieszczony do miejsca docelowego.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne za nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2018 nie wymierzano kar finansowych z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym jako pojazdów.

2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

W roku 2018 nie wymierzano kar finansowych z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym jako pojazdów.

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli					Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	W których stwierdzono NTPO ¹	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
6	0	1	2	0	2	0	0	0	6/5	2	0	0	1 – kara administracyjna

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia										
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				Liczba naruszeń przepisów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów	
	1	2	3	4	1	2	3	4		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	15	5	13
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	1	1	0
Policja	0	0	0
Razem	16	6	13*

¹ NTPO- Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

* - wskazana liczba obejmuje pisemne informacje, które wskazały na przemieszczanie odpadów w ruchu międzynarodowym

Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	Krajowa Administracja Skarbową, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	78	1	2
Operacja Demeter IV	Krajowa Administracja Skarbową, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	39	4	0
Inne	Straż Graniczna	11	0	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2018r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2018r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

