



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl

☎ tel. 68 454 85 50
📠 fax 68 454 84 59

💻 www.zgora.pios.gov.pl

📘 www.facebook.com/wioszg

🐦 www.twitter.com/wioszielonagora

INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie żarskim
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych
przeprowadzonych w 2015 r. w województwie lubuskim



Ścieżka geoturystyczna „Dawna kopalnia Babina” w Geoparku Łuk Mużakowa (fot. Przemysław Susek)

Zielona Góra, wrzesień 2016 r.

Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2015 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

I Ocena stanu środowiska na terenie powiatu żarskiego na tle województwa lubuskiego – według badań monitoringowych

1. Wody powierzchniowe

Monitoring wód powierzchniowych w 2015 r. prowadzony był zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 21 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2013 poz. 1558) oraz Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska (WPMŚ). Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

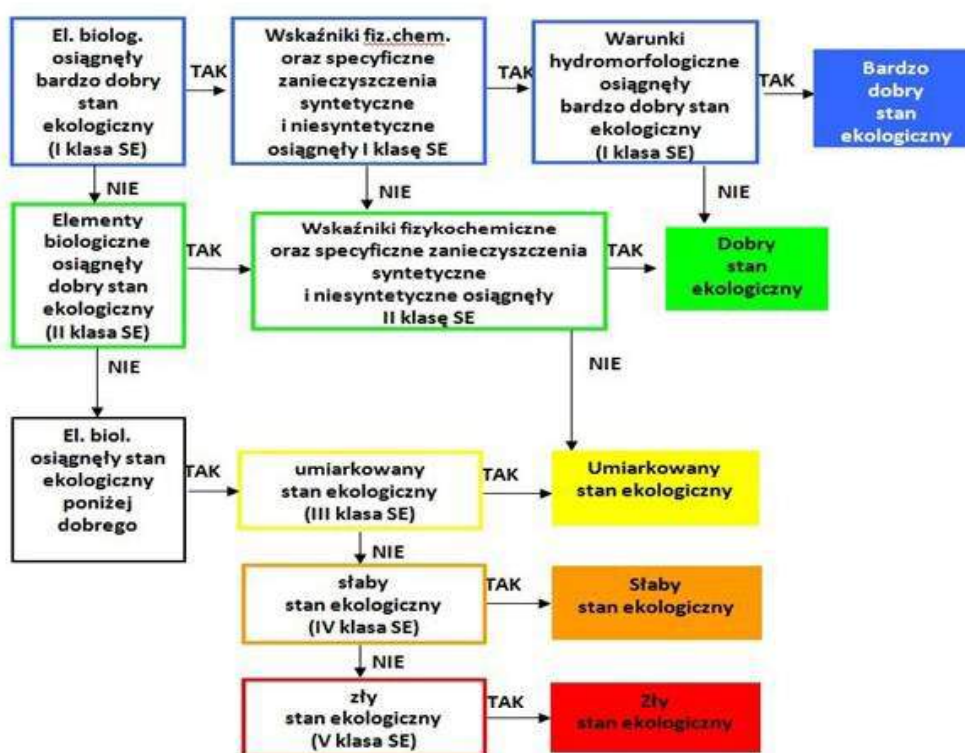
- diagnostycznego (w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków), który ustanawia się w celu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp), jak również w celu określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań wynikających z działalności człowieka, na które narażone są określone części wód. Umożliwia także dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcwp w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy oprócz elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), obejmuje także badania substancji chemicznych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (np. kadm, nikiel, ołów, rtęć, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy),
- operacyjnego, który prowadzi się na jcwp, które są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych i służy do oceny stanu wód i zmian krótkoterminowych. Prowadzony jest na podstawie badań elementów biologicznych wspomaganych elementami fizykochemicznymi oraz, jeżeli jest to uzasadnione, pomiarami niektórych wskaźników chemicznych,
- obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód:
 - przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
 - przeznaczonymi do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków,
 - wrażliwymi na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

W jednym punkcie pomiarowo – kontrolnym realizowanych było kilka programów badań. Częstotliwość tych badań była zróżnicowana i zależała od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska i prezentuje

poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny (SE) jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny

jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

Tab. 1. Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

Ze względu na dużą liczbę jednolitych części wód w Polsce objęcie ich wszystkich monitoringiem jest niemożliwe. Z tego powodu przy prezentowaniu oceny stanu/potencjału ekologicznego rozróżnia się wyniki dla jednolitych części wód monitorowanych i dla jednolitych części wód niemonitorowanych, które klasyfikowane są poprzez ekstrapolację, na podstawie wyników uzyskanych dla części wód monitorowanych.

1.1. Rzeki

W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 32 rzek (43 jednolitych części wód) w 44 punktach pomiarowo kontrolnych (ppk); ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 15 ppk.

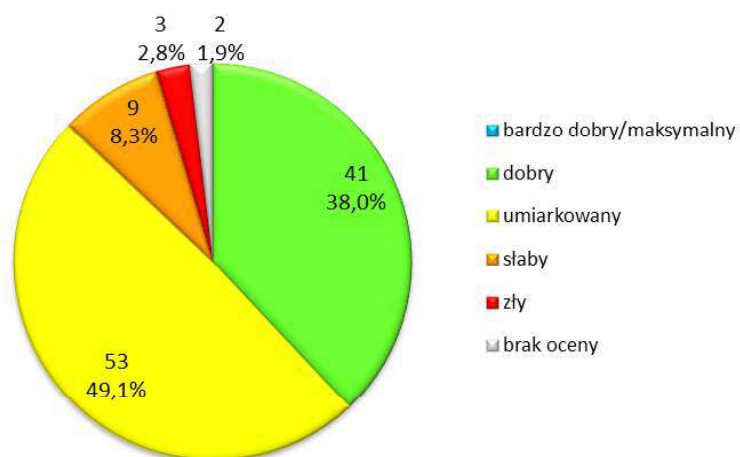
W 2015 r. prowadzono również badania rzek na obszarze powiatu żarskiego w ramach monitoringu operacyjnego oraz badawczego. Przebadano takie rzeki jak: Nysa Łużycka, Złota Struga oraz wykonano oznaczenia stężenia substancji priorytetowych dla rzek: Łubianka, Pstrąg oraz Lubsza. Badane rzeki oraz wydzielone na nich jcwp wraz z pozostałymi jcwp, zawierającymi się w granicach powiatu żarskiego, zostały poddane ocenie stanu uwzględniając dziedziczenie ocen jcwp badanych w okresie od 2010-2014. W latach 2010-2015 na obszarze powiatu żarskiego przebadano łącznie 20 jcwp (tab. 2).

Na podstawie uzyskanych wyników została opracowywana ocena stanu jednolitych części wód rzecznych za rok 2015 z uwzględnieniem dziedziczenia wyników oceny z lat 2010-2014. Wykonano ją w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014, poz. 1482) oraz wytycznych opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wytyczne te opisują m.in. procedurę dziedziczenia oceny, przez którą rozumie się przeniesienie wyników oceny elementów biologicznych (z dokładnością do pojedynczego elementu), fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych na kolejny rok w przypadku, gdy dana jcwp nie była objęta monitoringiem, przy czym wyniki badań wód uzyskane w ramach monitoringu diagnostycznego zachowują swoją ważność przez 6 lat, a w ramach monitoringu operacyjnego przez 3 lata. Dziedziczenie oceny jest zatem procesem aktualizacji wykonanej oceny o wyniki uzyskane w kolejnym roku realizacji monitoringu wód powierzchniowych.

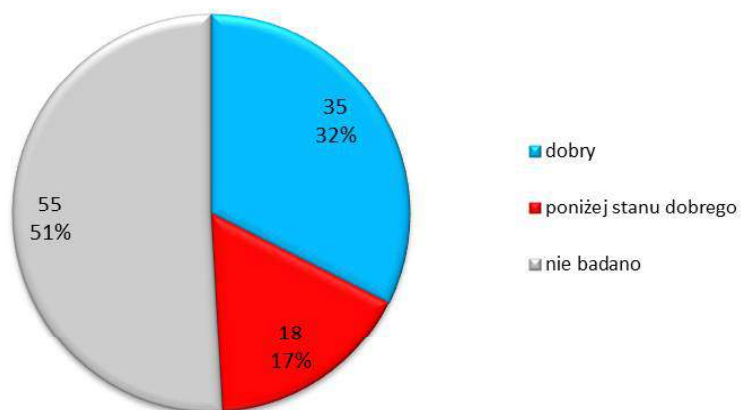
łącznie w tym okresie ocenie podlegało 108 jcwp rzecznych. Stan/potencjał ekologiczny określono w 106 jcwp. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 41 jcwp, umiarkowany w 53 jcwp, słaby w 9 jcwp, a zły w 3 jcwp. Ponadto, w przypadku 2 jcwp ocena stanu ekologicznego była niemożliwa z uwagi na brak odpowiednich wyników badań. W żadnej jcwp nie stwierdzono bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego (rys. 2 i 5). O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego zdecydowała w 17 jcwp klasa elementów biologicznych, w 22 jcwp klasa elementów fizykochemicznych, a w 26 jcwp zarówno elementów biologicznych, jak i fizykochemicznych. Wśród elementów fizykochemicznych, przekroczenia granicznych wartości określonych dla II klasy jakości wód powierzchniowych najczęściej występowały w przypadku ogólnego węgla organicznego oraz fosforanów.

Stan chemiczny określono w 53 jcwp, z czego w 35 jcwp stwierdzono dobry stan, a w 18 jcwp stan zły (rys. 3 i 6). Zły stan jcwp spowodowany był głównie przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, które odnotowano w 17 jcwp. Ponadto w 1 jcwp (Zimny Potok od Łączy do ujścia) stwierdzono również przekroczenia maksymalnych wartości rtęci i średniorocznych stężeń kadmu

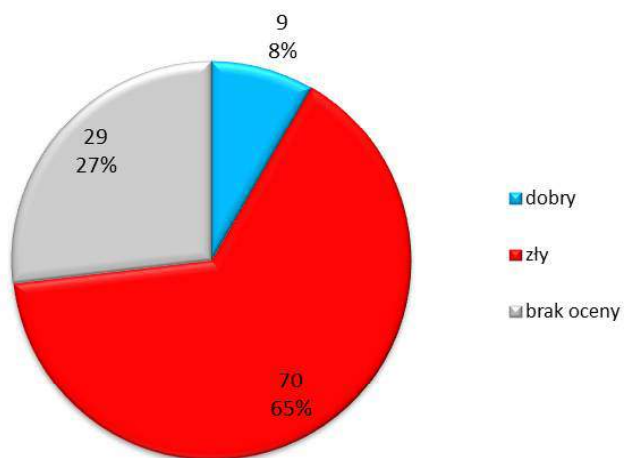
Po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych wykonano ocenę stanu jednolitych części wód rzecznych. Spośród wszystkich 108 badanych jcwp w latach 2010-2015, ocena stanu była możliwa do wykonania dla 79 jcwp, z czego 9 charakteryzowało się stanem dobrym, a 70 stanem złym. W 29 jcwp nie było możliwe określenie stanu, co najczęściej spowodowane było brakiem oceny stanu chemicznego, przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym i spełnionych wymaganiach dla obszaru chronionego (rys. 4 i 7).



Rys. 2. Ocena stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

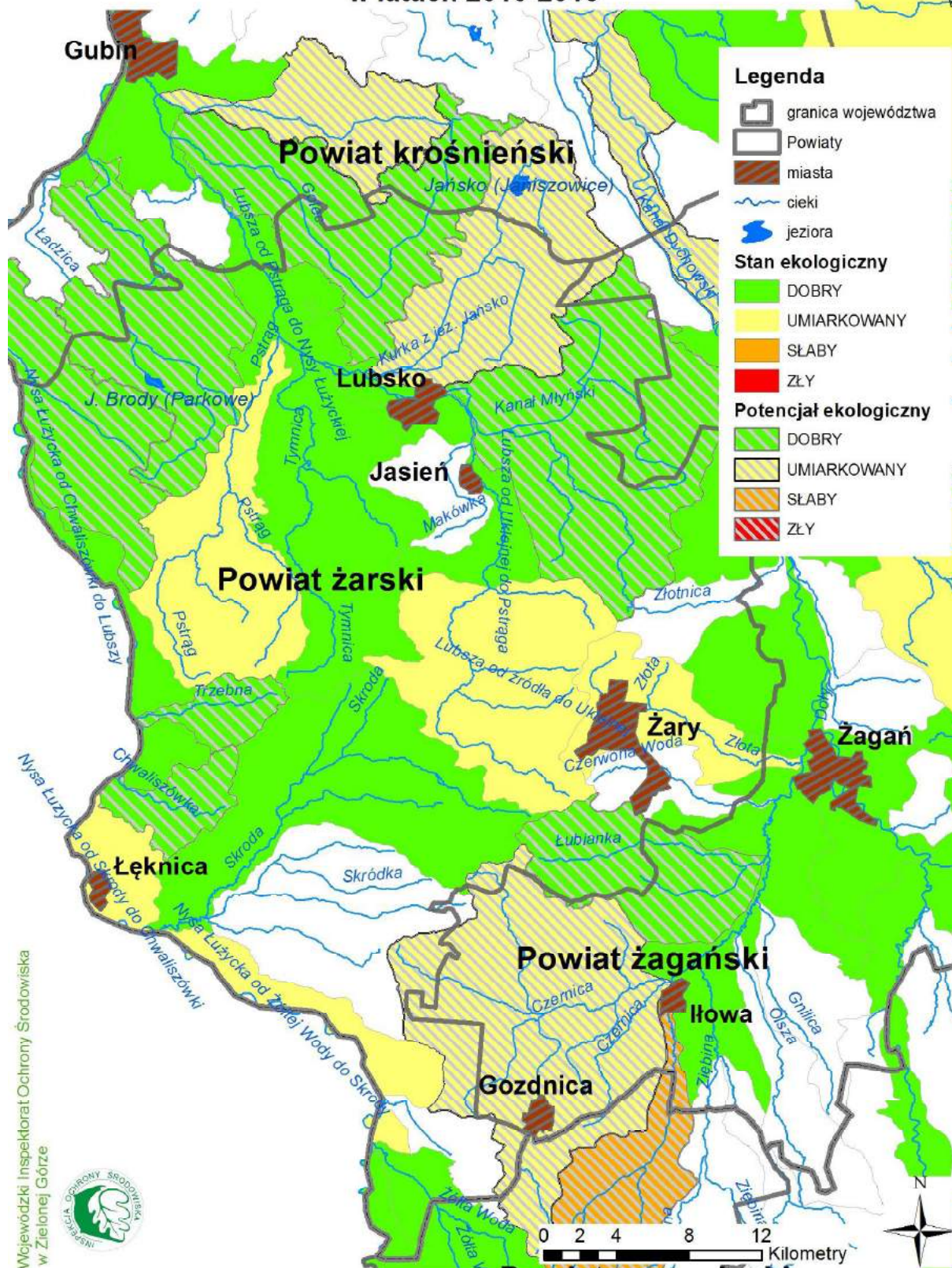


Rys. 3. Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

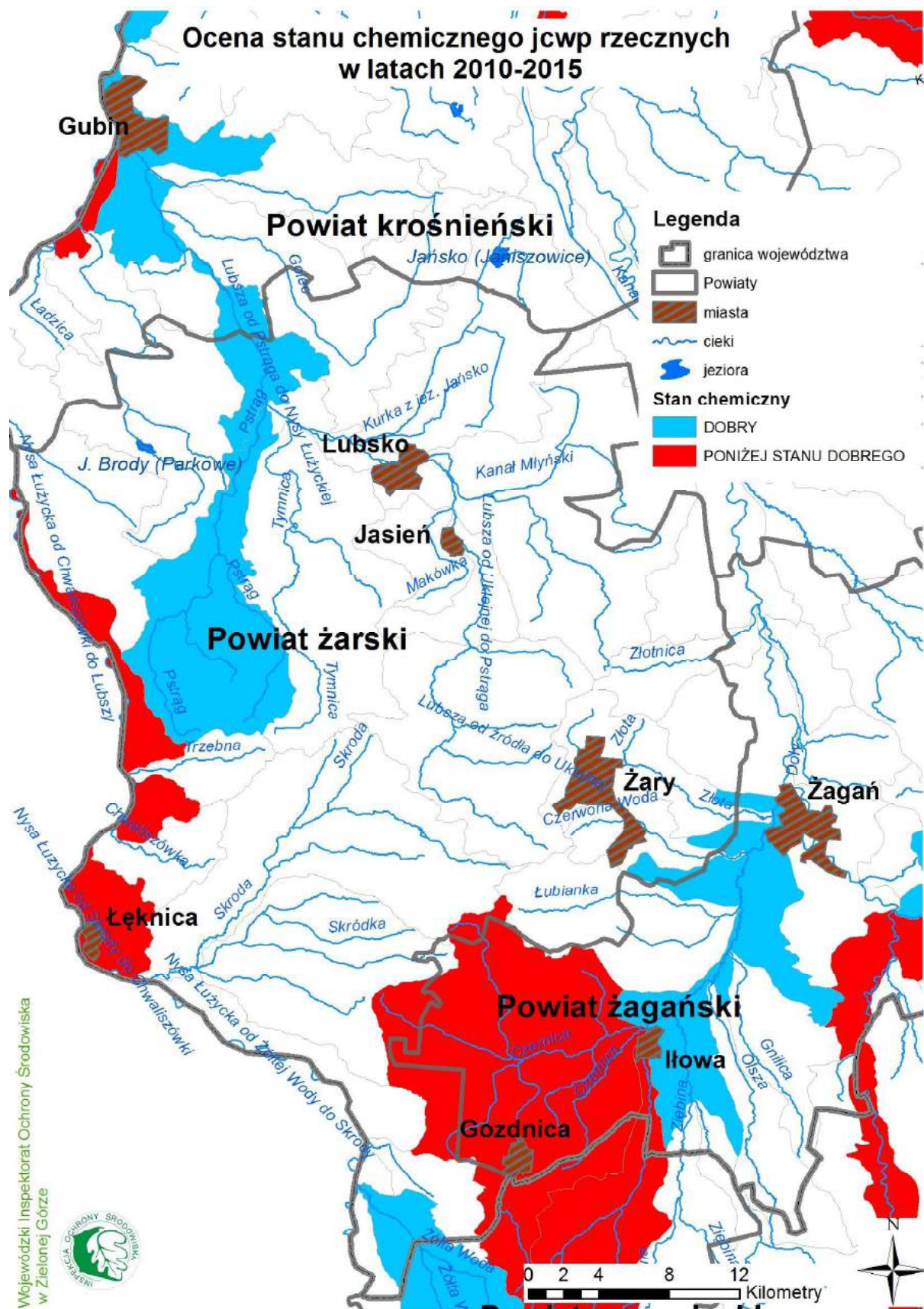


Rys. 4. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015 po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych

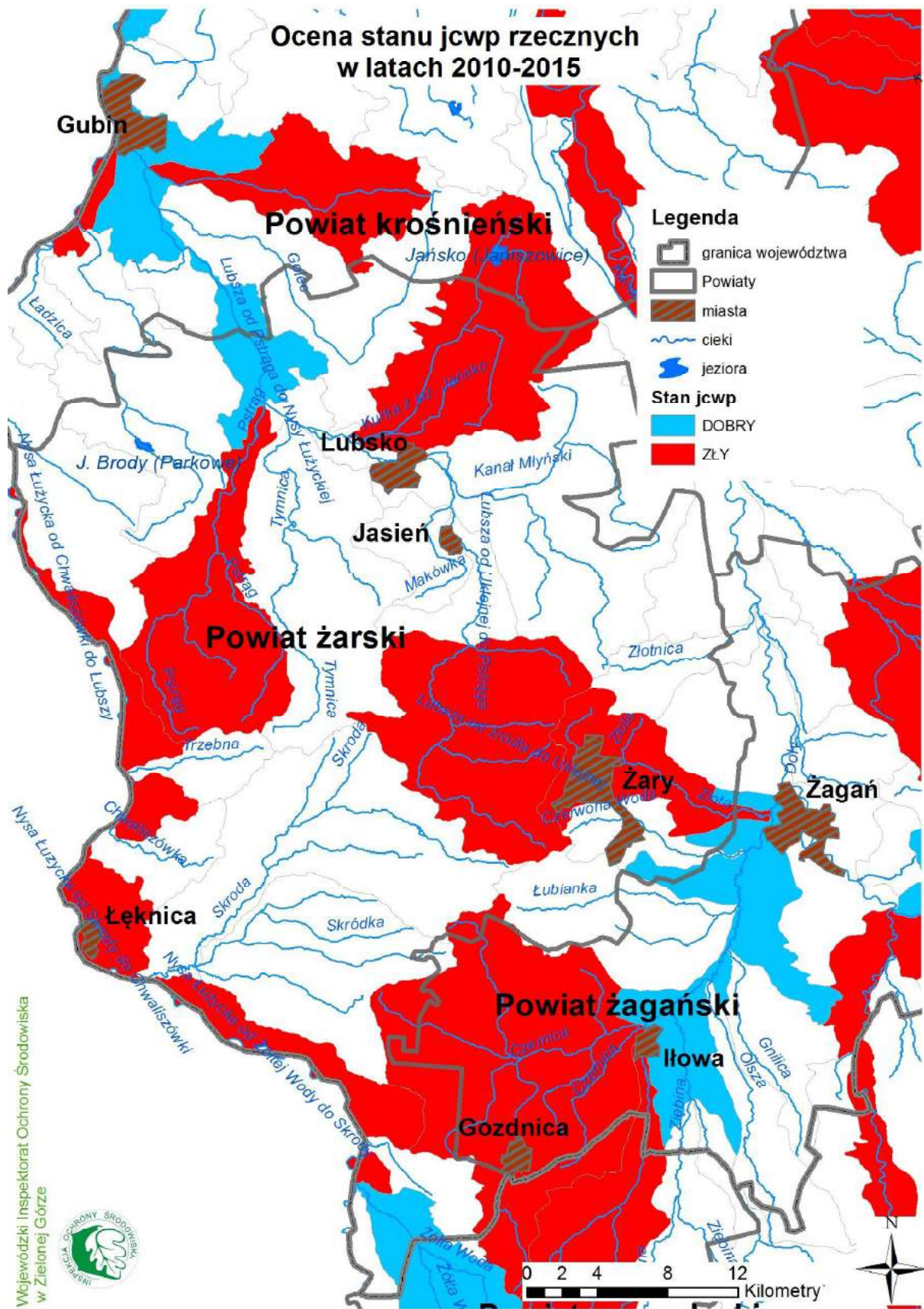
Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w latach 2010-2015



Rys. 5. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



Rys. 6. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



Rys. 7. Ocena stanu jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

Tab. 2. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu żarskiego na podstawie wyników z 2014 r. z uwzględnieniem dziedziczenia z lat 2010-2013

Nazwa ocenianej jcwpp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupy 3.1.-3.5.)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6.) – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWPP
Nysa Łużycka od Żareckiego Potoku do Żółtej Wody	Nysa Łużycka - m. Sobolice	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Nysa Łużycka od Żółtej Wody do Skrody	Nysa Łużycka - powyżej EW Przysieka	2013	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Nysa Łużycka od Skrody do Chwaliszówki	Nysa Łużycka - powyżej m. Żarki Wielkie	2013, 2014, 2015	III	I	II	II	UMIARKOWANY	PSD	NIE	ZŁY
Nysa Łużycka od Chwaliszówki do Lubszy	Nysa Łużycka - powyżej Gubina	2013, 2014, 2015	II	I	II	II	DOBRY	PSD	NIE	ZŁY
Żółta Woda	Żółta Woda - m. Sanice	2013, 2015	II	I	I	II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Skroda	Skroda - ujęcie do Nysy Łużyckiej (na południe od m. Przewoźniki)	2013	I	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
Trzebna	Trzebna (Lanka) - ujęcie do Nysy Łużyckiej (m. Siedlec)	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Chwaliszówka	Chwaliszówka - ujęcie do Nysy Łużyckiej (m. Żarki Wielkie)	2013	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
Ilna	Młynica - ujęcie do Nysy Łużyckiej (m. Późna)	2013	II	I	I		DOBRY		NIE DOTYCZY	
Werdawa z jez. Brodzkim	Wodra (Werdawa) - ujęcie do Nysy Łużyckiej (na południe od m. Sękowice)	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Lubsza od źródła do Ukłejnej	Lubsza - poniżej ujścia Ukłejnej (m. Świbna)	2013	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Lubsza od Ukłejnej do Pstrąga	Lubsza - poniżej Lubska (m. Mierków)	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Lubsza od Pstrąga do Nysy Łużyckiej	Lubsza - ujęcie do Nysy Łużyckiej (m. Gubin)	2011, 2013, 2014, 2015	II	I	II	II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY

Tymnica	Tymnica - ujście do Lubszy (pierwszy most na drodze Lubsko-Brody)	2013	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
Pstrąg	Pstrąg - ujście do Lubszy (drugi most na drodze Lubsko-Brody)	2013, 2015	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Golec	Golec - m. Dobrzyń	2013	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
Kanał Młyński	Kanał Młyński (ług) - m. Lubsko	2013	II	I	II		DOBRY		TAK	
Kurka z jez. Jańsko	Kurka (Górzynka) - m. Raszyn	2013	I	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Złota	Złota Struga - ujście do Czernej Wielkiej (m. Żagań)	2012, 2015	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Łubianka	Łubianka - m. Żaganiec	2012, 2015	II	I	I		DOBRY		NIE DOTYCZY	

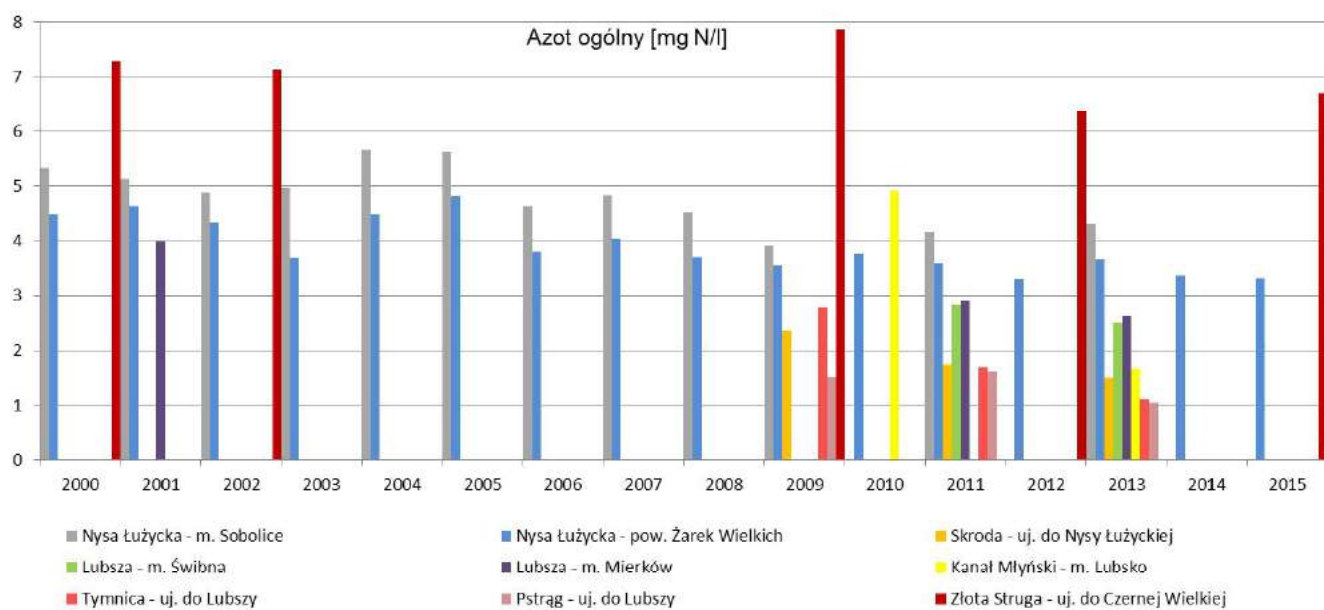
OBJAŚNIENIA DO TABELI:

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan / potencjał dobry
III	stan / potencjał umiarkowany
IV	stan / potencjał słaby
V	stan / potencjał zły
Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan / potencjał dobry
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego

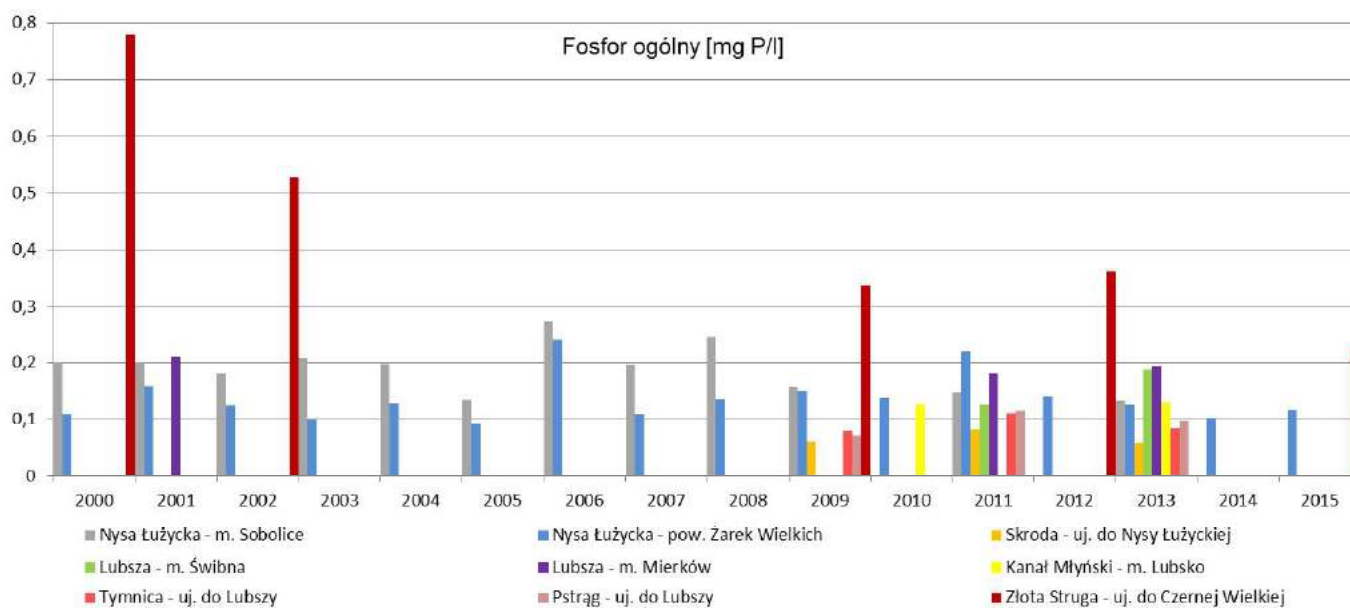
stan chemiczny		
DOBRY	stan dobry	
PSD_sr	poniżej stanu dobrego	
PSD_max		przekroczone stężenia średnioroczne
PSD		przekroczone stężenia maksymalne
		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

stan	
DOBRY	stan dobry
ZŁY	stan zły

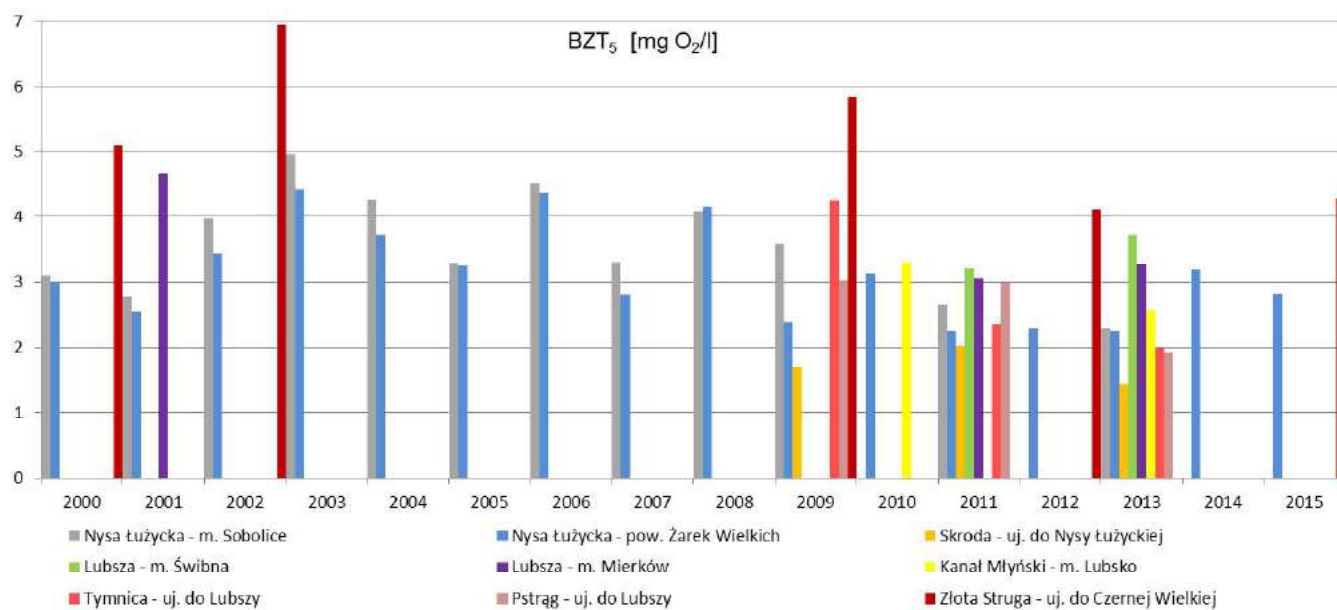
Na wykresach poniżej (rys. 8-12) zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (2000-2015) badanych w wybranych ciekach powiatu żarskiego.



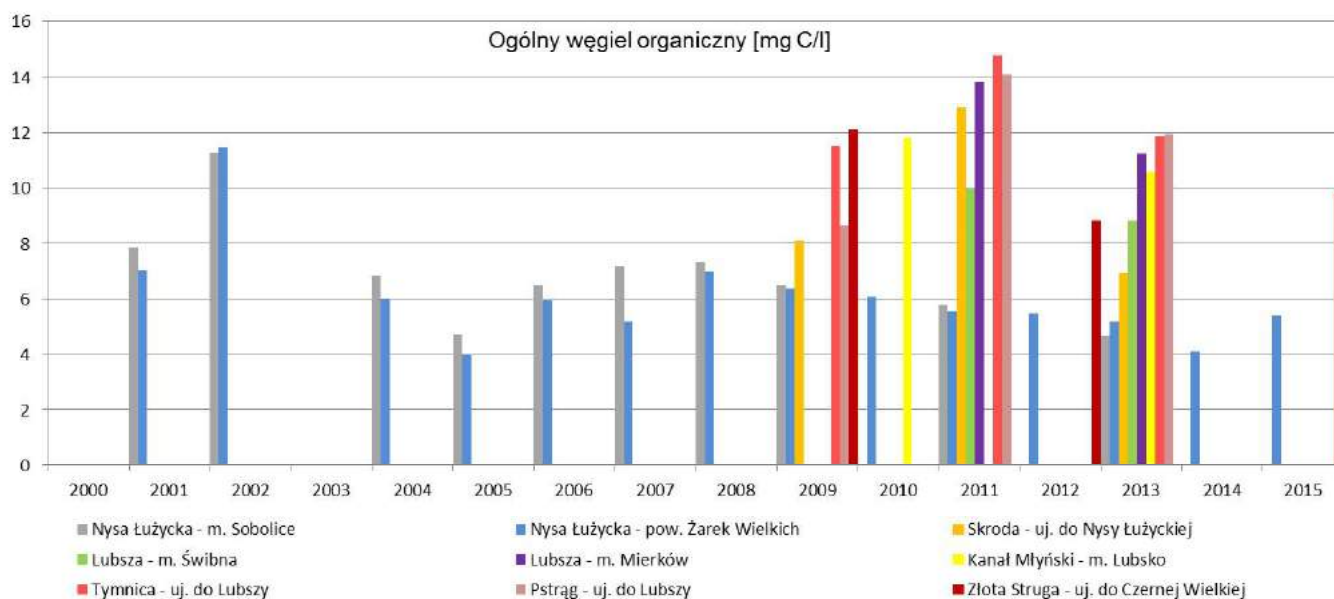
Rys. 8. Średnioroczne stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu żarskiego badanych w latach 2000-2015



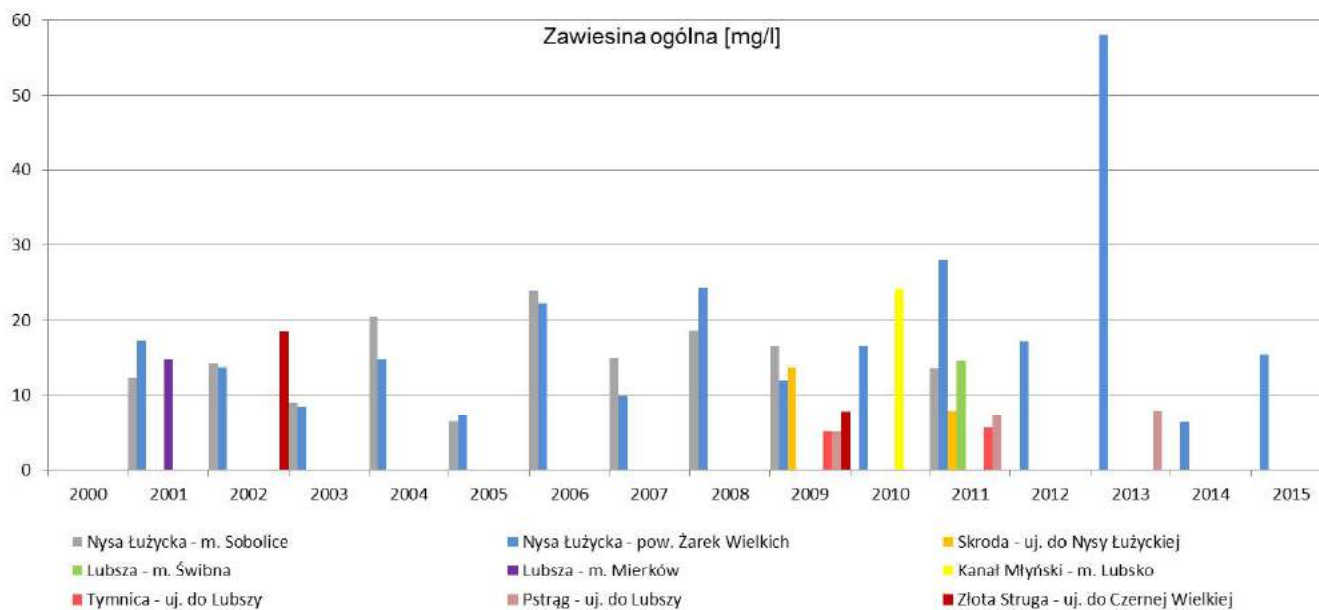
Rys. 9. Średnioroczne stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu żarskiego badanych w latach 2000-2015



Rys. 10. Średnioroczne wartości BZT₅ [mg O₂/l] w wybranych rzekach powiatu żarskiego badanych w latach 2000-2015



Rys. 11. Średnioroczne stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu żarskiego badanych w latach 2000-2015



Rys. 12. Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu żarskiego badanych w latach 2000-2015

1.2. Jeziora

Województwo lubuskie należy do województw o znacznej liczbie jezior. Największą jeziornością charakteryzuje się północna i środkowa część województwa lubuskiego. Najliczniejszą grupę w woj. lubuskim stanowią jeziora o powierzchni poniżej 5 ha, ich znaczna część ulega stopniowemu zanikaniu w wyniku obniżającego się poziomu wód gruntowych oraz sukcesji roślinności. Najmniejszą grupę stanowią jeziora o powierzchni powyżej 100 ha.

W dalszym ciągu największym zagrożeniem dla jezior są wprowadzane do nich nadmierne ładunki zanieczyszczeń antropogenicznych. Najczęściej zanieczyszczenia przedostają się do nich z wodami doływów. Dużym zagrożeniem dla stanu czystości jezior jest nieprawidłowo prowadzona, na rolniczo użytkowanych terenach, gospodarka nawozami, szczególnie naturalnymi, zwłaszcza jeśli nad jeziorami znajdują się fermy hodowli zwierząt. Od kilku lat dodatkowym źródłem biogenów mogących przedostawać się do wód powierzchniowych są również rolniczo zagospodarowywane ustabilizowane osady komunalne. Kolejnym zagrożeniem jest intensywne rekreacyjne użytkowanie jezior z ośrodkami wypoczynkowymi nieprawidłowo prowadzącymi gospodarkę ściekową lub odpadową.

Większość wód jezior województwa lubuskiego charakteryzuje się zwiększoną lub wysoką odpornością na degradację (II kategoria). Warunki morfometryczne i typ zlewni tych jezior przyczyniają się do ich ochrony przed oddziaływaniem antropogenicznym. Natomiast blisko 30% objętości wód jest mało odpornych na degradację. W wodach tych, nawet niewielkie zanieczyszczenia ponad naturalne sploty, powodują niekorzystne zmiany ich jakości.

W 2016 r. dokonano oceny jakości dla 21 jednolitych części wód jezior, zbadanych w roku 2015 na obszarze województwa lubuskiego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o wytyczne przygotowane przez GIOŚ oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska

z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1482). Wstępna ocena została wykonana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, natomiast jej weryfikacja została przeprowadzona przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. Ocenę wykonano w oparciu o proces dziedziczenia dokonany dla jezior badanych w latach 2010-2015 więcej niż raz, polegający na przypisaniu jeziorom ocen wskaźników zbadanych w roku wcześniejszym. Na podstawie dokonanej oceny jakości jednolitych części wód jezior na obszarze województwa lubuskiego stwierdzono, że stan / potencjał ekologiczny bardzo dobry / maksymalny posiadały 3 jeziora, dobry – 6 jezior, umiarkowany – 5 jezior, słaby – 3 jeziora oraz zły – 4 jeziora. Ocena stanu chemicznego dokonana łącznie dla 20 jezior wykazała w przypadku 17 jezior stan chemiczny dobry, natomiast pozostałe 3 jeziora osiągnęły stan chemiczny poniżej dobrego ze względu na przekroczenia dopuszczalnego stężenia dla substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – sumy benzo(g,h,i)perylenu oraz indeno(1,2,3-cd)pirenu. Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jezior wykazała, że 8 jezior osiągnęło stan dobry, a 12 jezior stan zły. Dla pozostałego 1 jeziora nie określono ogólnej oceny stanu ze względu na brak badań stanu chemicznego.

Na obszarze powiatu żarskiego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska badane jest 1 jezioro – jezioro Brody (Brodzkie, Parkowe). Ostatnie badania jeziora przeprowadzone zostały w 2013 r. Poniżej krótko omówiono wyniki przeprowadzonej oceny oraz przedstawiono wyniki klasyfikacji jeziora w latach wcześniejszych (tab. 3 i 4).

J. Brody - w efekcie przeprowadzonych badań, stan ekologiczny jeziora oceniono jako zły. Ocenę zdeterminowały wyniki elementów biologicznych, a przede wszystkim makrofitów. Spośród elementów fizykochemicznych uwagę zwraca obniżona wartość przezroczystości wody oraz ponadnormatywne stężenie fosforu ogólnego. Stan chemiczny jeziora oceniono jako poniżej dobrego, a stan ogólny jako zły.

Na wykresach poniżej (rys. 13-16) zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (1996-2013) badanych w jeziorze Brody.

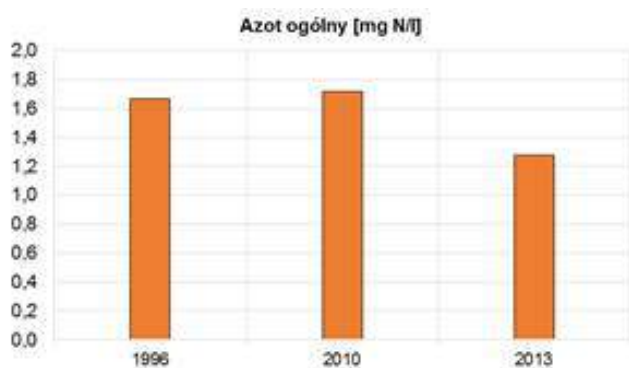
Tab. 3. Wyniki klasyfikacji stanu ekologicznego, chemicznego i ogólnego jeziora Brody w latach 2010-2013 r.

Rok badań	Nazwa jeziora	Typ monitoringu	Elementy fizykochemiczne (wspierające)					Elementy biologiczne				Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCW
			Przewodność [µS/cm]	Przezroczystość [m]	Tlen nad dnem [mg O ₂ /l]	Azot ogólny [mg N/l]	Fosfor ogólny [mg P/l]	Chlorofil „a” [µg/l]	Fitoplankton PMPL	Makrofit ESMI	Fitobentos IOJ				
2013	Brody (Parkowe, Brodzkie)	D/O	308	0,5	15,3	1,28	0,136	66,5	3,09	0,195	0,568	dobry	zły	poniżej dobrego	zły
2010		O	285	0,5	1,7	1,72	0,179	59,4	-	0,264	-	-	zły	-	zły

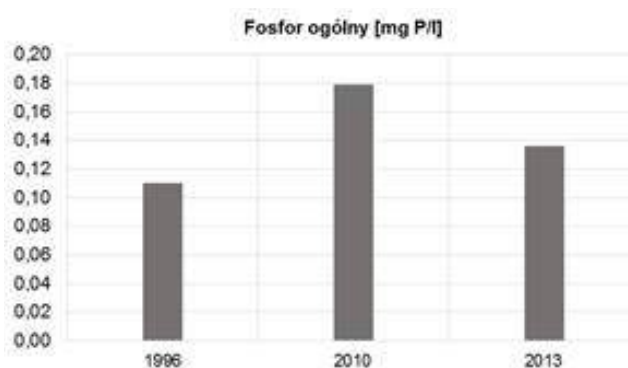
D – diagnostyczny, O – operacyjny

Tab. 4. Wyniki klasyfikacji jeziora Brody w 1996 r.

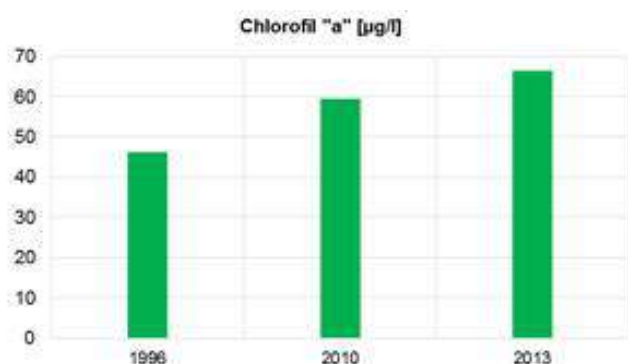
Rok badań	Nazwa jeziora	Przewodność [μS/cm]	Przezroczystość [m]	Azot ogólny [mg N/l]	Fosfor ogólny [mg P/l]	Tlen nad dnem [mg O ₂ /l]	Chlorofil „a” [μg/l]	ChZT [mg O ₂ /l]	BZT ₅ [mg O ₂ /l]	Sucha masa sestonu [mg/l]	Klasa
1996	Brody (Parkowe, Brodzkie)	330	0,5	1,67	0,110	11,0	46,1	50,0	7,8	3,3	III



Rys. 13. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w jeziorze Brody w latach 1996-2013



Rys. 14. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w jeziorze Brody w latach 1996-2013



Rys. 15. Średnioroczne wartości stężenia chlorofilu „a” [μg/l] w jeziorze Brody w latach 1996-2013



Rys. 16. Średnioroczne wartości przezroczystości [m] w jeziorze Brody w latach 1996-2013

Zgodnie z Wojewódzkim Programem Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2016-2020 badania jeziora Brody prowadzone są w bieżącym 2016 r. (monitoring operacyjny), kolejne natomiast zaplanowane są na 2019 r. (monitoring diagnostyczny i operacyjny). Ponadto w latach 2016-2021 przewidziane są coroczne badania WWA, dla których wcześniej odnotowano przekroczenia.

2. Wody podziemne

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w województwie lubuskim szacowane są na 4,8% ogółu zasobów wód podziemnych w Polsce (źródło: GUS). Stan ten pozwala określić, iż województwo lubuskie należy do średnio zasobnych w wody podziemne województw

w kraju, przy czym część północna województwa jest bardziej zasobna od części południowej.

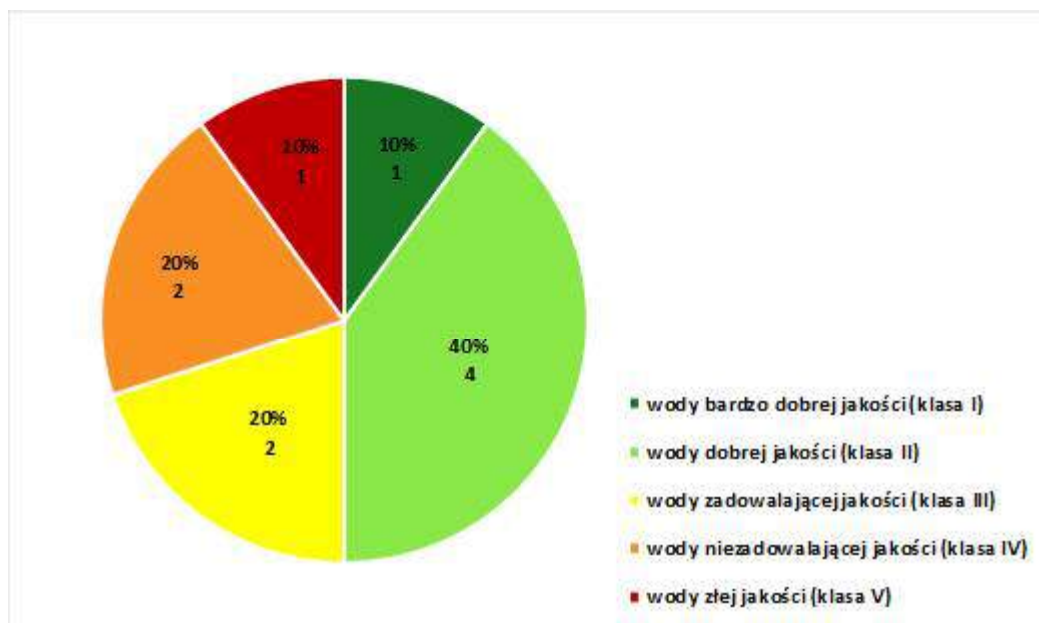
Pobór wód podziemnych dla celów produkcji i zaopatrzenia ludności w wodę wykazuje tendencję spadkową. Powodem tego trendu jest nie tylko spadek wielkości produkcji, ale przede wszystkim praktyka oszczędzania wody, zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i przez przemysł. Wiąże się to z wdrażaniem w przemyśle nowych technologii produkcji, które charakteryzują się z reguły ograniczeniem zużycia wody.

Jedną z przyczyn zmian jakości w obrębie wód o dobrych i średnich walorach użytkowych są wahania poziomu wód gruntowych, a nawet tendencja obniżania się poziomu zwierciadła wody związana z brakiem dostatecznej ilości opadów. Obniżanie się zwierciadła wody w warstwach wodonośnych powoduje przeważnie wzmożony dopływ związków żelaza i manganu do ujęć.

Na obszarze powiatu żarskiego zlokalizowane są niewielkie fragmenty dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych: GZWP nr 301 - Pradolina Zasieki - Nowa Sól, oraz GZWP nr 315 - Zbiornik Chocianów-Gozdnica. W granicach powiatu znajduje się 5 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o numerach: 67, 68, 69, 88 i 90.

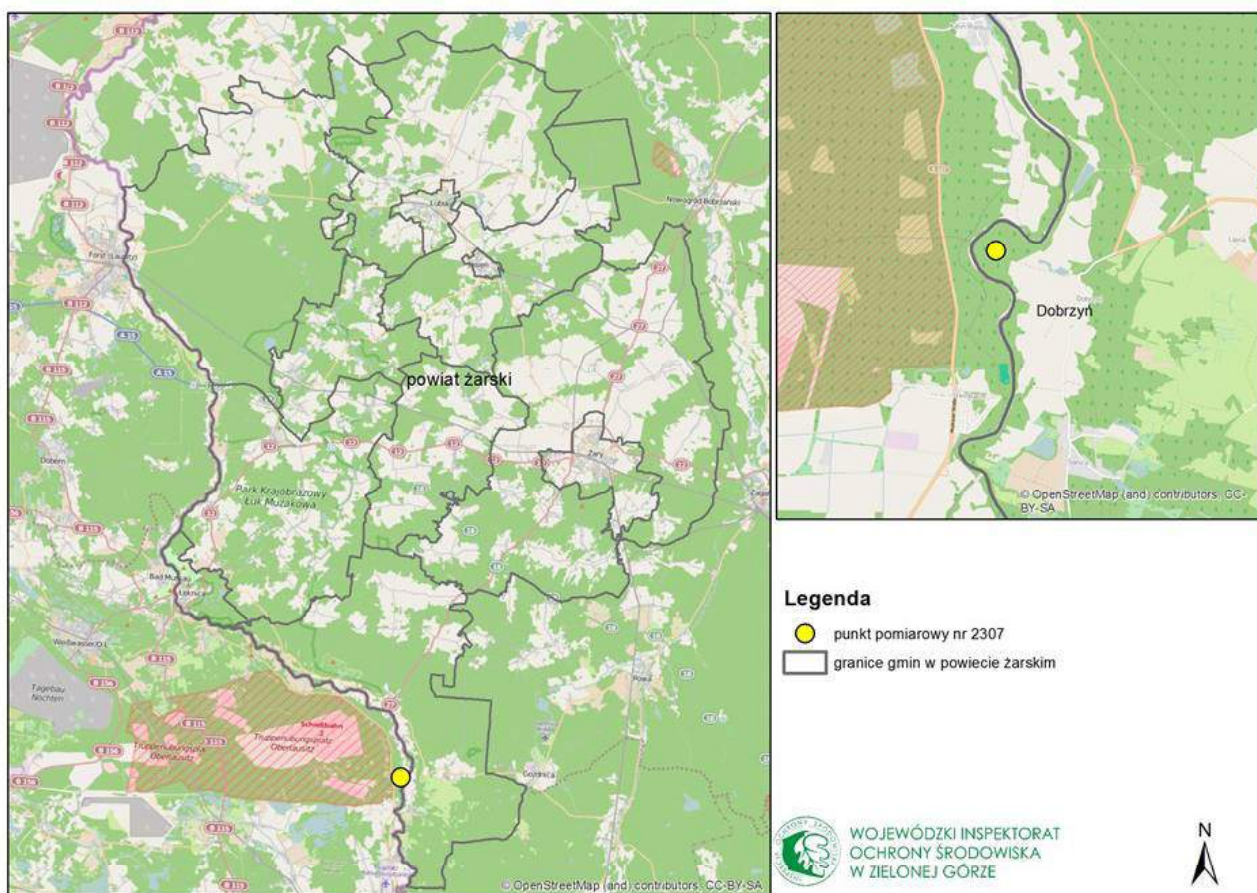
W 2015 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu operacyjnego. Monitoring operacyjny realizowany jest w celu ustalenia stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz w celu ustalenia obecności znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia wszystkich zanieczyszczeń spowodowanych działalnością człowieka. Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Na terenie województwa sieć pomiarowa obejmowała 10 punktów. We wszystkich punktach próby pobrano raz w roku - w okresie jesiennym. Badania prowadzono na obszarze 5 powiatów: gorzowskiego, żagańskiego, żarskiego, strzelecko-drezdeneckiego, krośnieńskiego oraz na obszarze miasta Gorzów Wielkopolski. Badaniami objęto 4 JCWPd nr 26, 36, 69, 88.

Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją jakość wód podziemnych w województwie lubuskim w 2015 roku przedstawiała się następująco: wody bardzo dobrej jakości (klasa I) stanowiły 10% ogółu, wody dobrej jakości - 40% (klasa II), wody zadowalającej jakości - 20% (klasa III), wody niezadowalającej jakości - 20% (klasa IV), wody złej jakości - 10% (klasa V). Oznacza to, że dobry stan chemiczny (klasa I,II,III) stwierdzono w 70% badanych wód, natomiast słaby stan chemiczny (klasa IV, V) stanowi 30% badanych wód (rys. 17).



Rys. 17. Ogólna klasyfikacja jakości wód podziemnych województwa lubuskiego wg badań monitoringu operacyjnego w 2015 r.

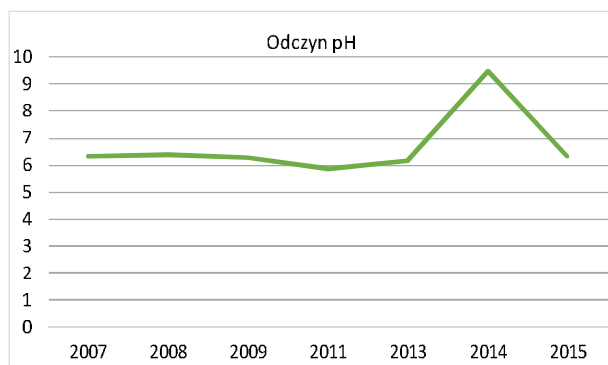
W ramach monitoringu krajowego, na obszarze powiatu żarskiego badania wód podziemnych przeprowadzono w 2015 roku. Badania wykonano w ramach monitoringu operacyjnego w punkcie pomiarowym nr 2307 (rys. 18), zlokalizowanym w miejscowości Dobrzyń (lasy), gm. Przewóz, w obrębie JCWPd nr 88. Na podstawie uzyskanych wyników badań wody podziemne w tym punkcie, w końcowej klasyfikacji, zaliczono do wód o zadowalającej jakości (klasa III).



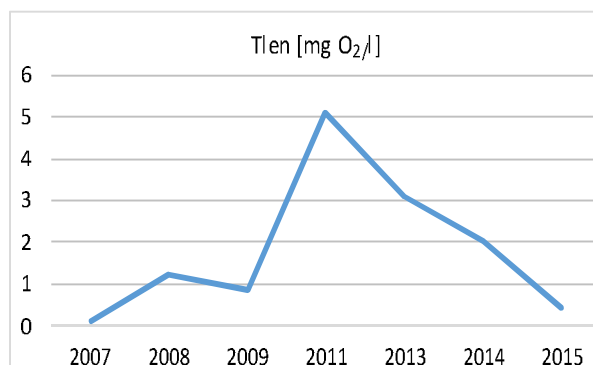
Rys. 18. Lokalizacja punktu pomiarowego wód podziemnych na terenie powiatu żarskiego w 2015 roku

Wody w punkcie nr 2307 badane były również w latach 2007 – 2009, w roku 2011 oraz w latach 2013 - 2014. Uzyskane wyniki badań wykazały, że w latach 2007-2008 oraz w latach 2013 – 2015 wody charakteryzowały się zadowalającą jakością (III klasa), a w roku 2009 i roku 2011 wykazały niezadawalającą jakość (IV klasa). Wskaźnikiem charakterystycznym, dla którego najczęściej odnotowywano podwyższone wartości był odczyn pH. Wartości tego wskaźnika utrzymywały się na poziomie od 5,8 do 9,5 (w granicach III i IV klasy jakości). W omawianym okresie stwierdzono również podwyższone stężenia żelaza, a ich wartości kształtowały się w zakresie od 0,01-1,39 mg Fe/l oraz podwyższone wartości tlenu 0,1-5,11 mg O₂/l. W okresie badań stężenia azotanów kształtowały się w granicach od 0,005 do 2,25 mg NO₃/l i nie przekraczały wartości normatywnych charakteryzujących wody zagrożone zanieczyszczeniem związkami azotu ze źródeł rolniczych. Wartości innych substancji kształtowały się na poziomie dobrego stanu chemicznego.

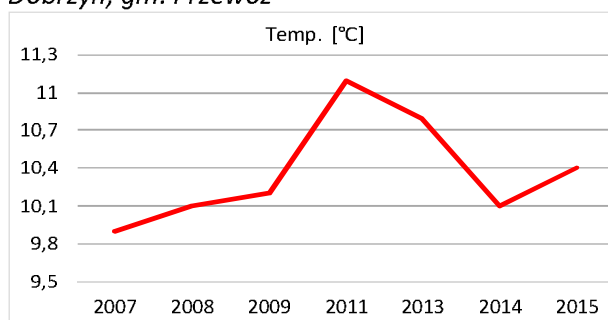
Na wykresach poniżej (rys.19-24) przedstawiono zmienność - w latach 2007-2015, wybranych wskaźników fizykochemicznych z ujęcia wód podziemnych w punkcie nr 2307. W tabeli nr 5 przedstawiono klasę jakości w tym punkcie oraz wyniki badań wybranych parametrów.



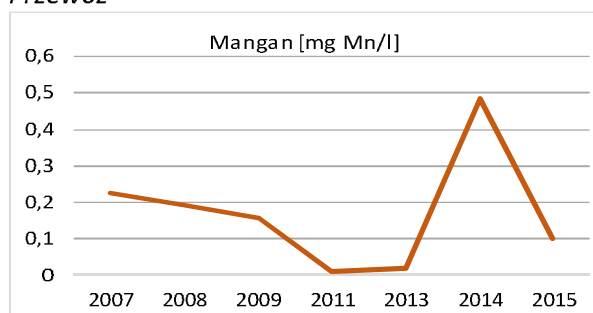
Rys. 19. Zmienność wartości odczynu pH w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz



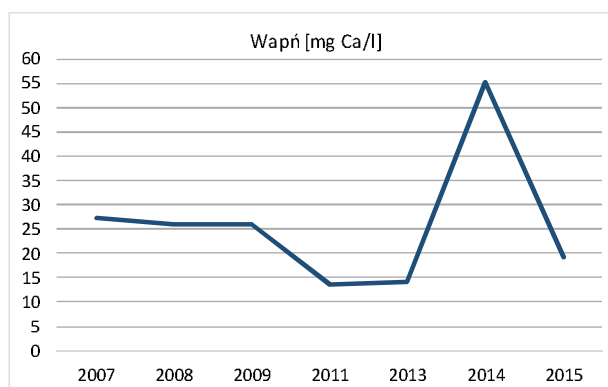
Rys. 20. Zmienność wartości tlenu w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz



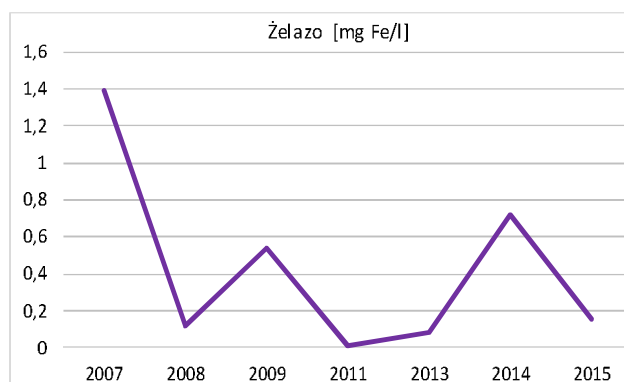
Rys. 21. Zmienność wartości temperatury w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz



Rys. 22. Zmienność wartości manganu w latach 2007 – 2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz



Rys. 23. Zmienność wartości wapnia w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz



Rys. 24. Zmienność wartości żelaza w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz

Tab. 5. Klasa jakości i wyniki badań wybranych parametrów fizykochemicznych w latach 2007-2015 z ujęcia wód podziemnych w m. Dobrzyń, gm. Przewóz

Nr punktu	Identyfikator UE	Kod UE JCWPd	JCWPd	Stratygrafia	Głębokość stropu (m n.p.m.)	Charakter zwierciadła	Typ ośrodka	Użytkowanie terenu	Rok badań	Wyniki badań wybranych parametrów						Klasa jakości w punkcie - końcowa	Podstawa klasyfikacji		
										Temp. [°C]	Tlen [mg O ₂ /l]	pH [-]	Mangan [mg Mn/l]	Wapń [mg Ca/l]	Żelazo [mg Fe/l]			Wskaźniki w III klasie	Wskaźniki w IV klasie
2307	PL02G088_001	PLGW640088	88	Q	3,81	swobodne	porowy	Lasy	2015	10,4	0,42	6,3	0,1	19,2	0,15	O ₂	pH	III	*
									2014	9,7	2,00	9,50	0,485	55,3	0,72	O ₂	pH	III	*
									2013	10,8	3,11	6,13	0,019	14,1	0,08	-	pH	III	*
									2011	11,1	5,11	5,84	0,011	13,5	0,01	-	pH	IV	**
									2009	10,2	0,86	6,25	0,156	25,9	0,54	-	pH	IV	**
									2008	10,8	1,24	6,36	0,191	25,9	0,12	-	pH	III	**
									2007	9,9	0,1	6,3	0,224	27,147	1,39	-	HCO ₃ , Fe, pH	III	**

* Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896)

** Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 r. w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód (Dz. U. z 2004 r. Nr 32, poz. 284)

klasa I - wody bardzo dobrej jakości

klasa II - wody dobrej jakości

klasa III - wody zadowalającej jakości

klasa IV - wody niezadowalającej jakości

klasa V - wody złej jakości

3. Imisja zanieczyszczeń powietrza

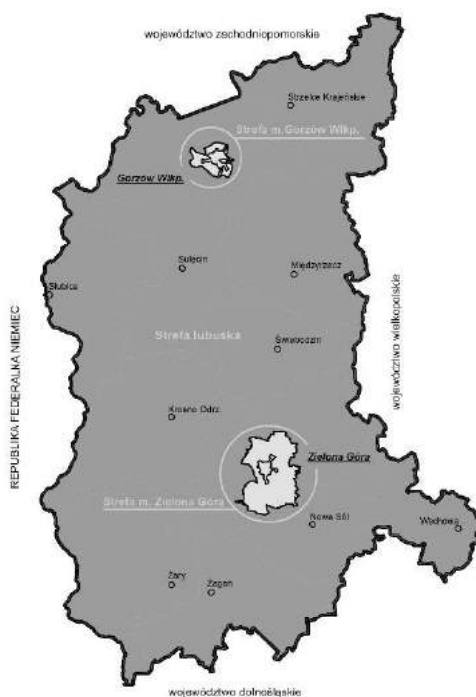
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał w 2016 r. kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2015 r. oraz metod wspomagających, tj. analogii do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowania matematycznego. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (ryc. 25 i 26). Ocena za rok 2015 wykonana została w układzie stref, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

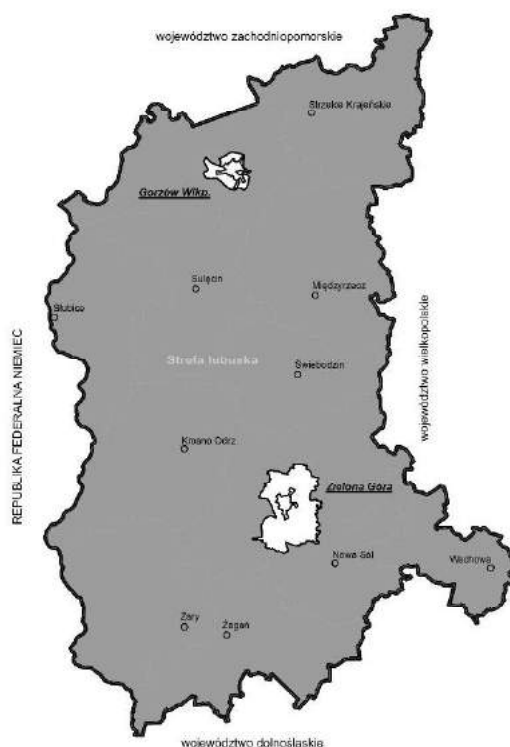
Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar powiatu żarskiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.



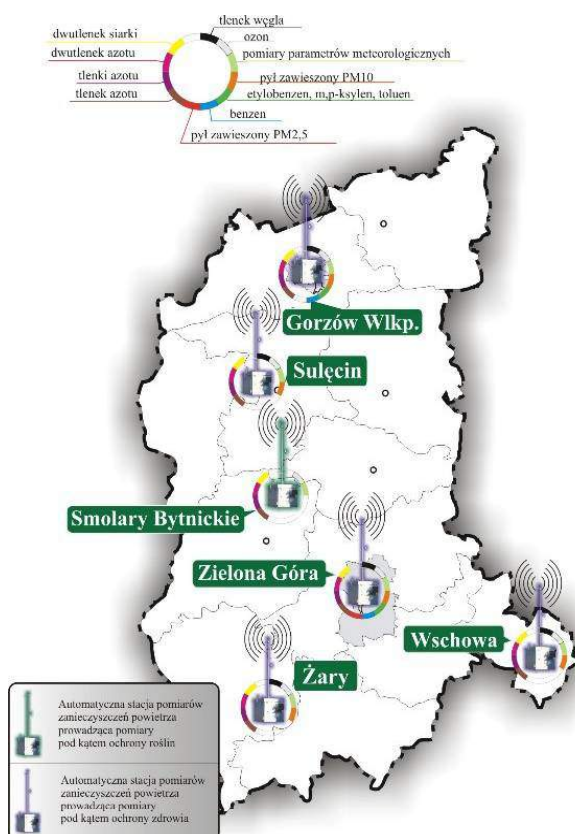
Rys. 25. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ i zanieczyszczeń zawartych w pyłe PM₁₀ (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



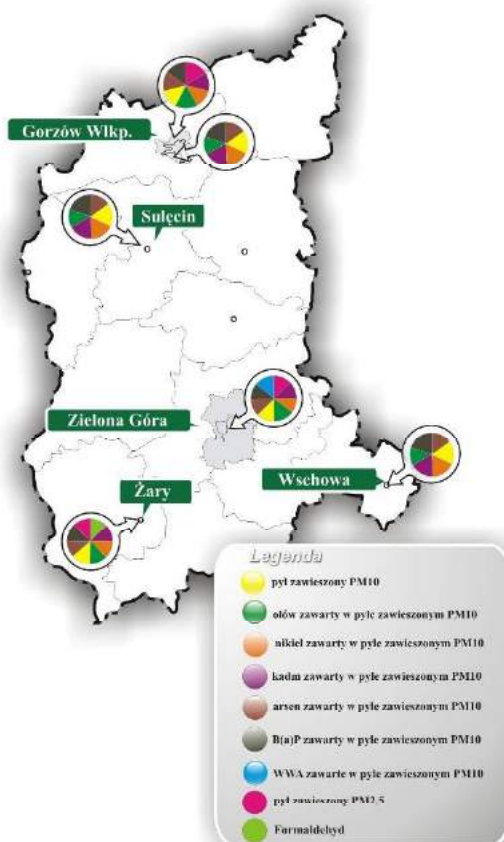
Rys. 26. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystano wyniki badań wykonanych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składały się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie, Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński) oraz Żarach. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich. Ponadto w ocenie wykorzystano również metody wspomagające, tj. analogię do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowanie matematyczne. Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.



Rys. 27. Lokalizacja stanowisk pomiarów automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy



Rys.28. Lokalizacja stanowisk badań manualnych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

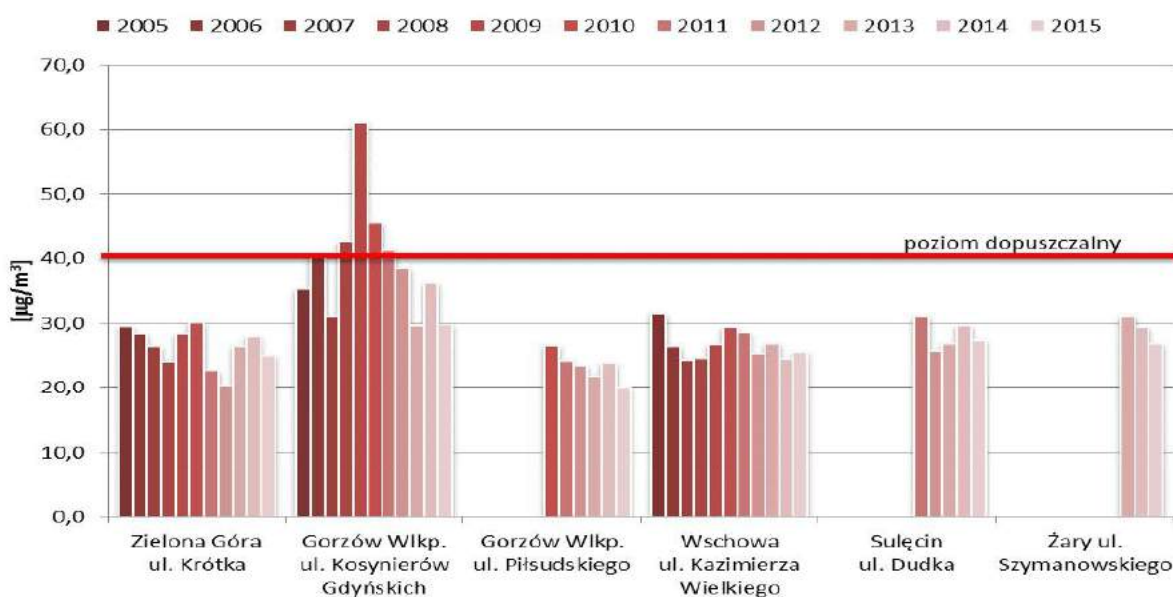
Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2015 r. - przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.

W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca). W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8 godz. średnia krocząca).

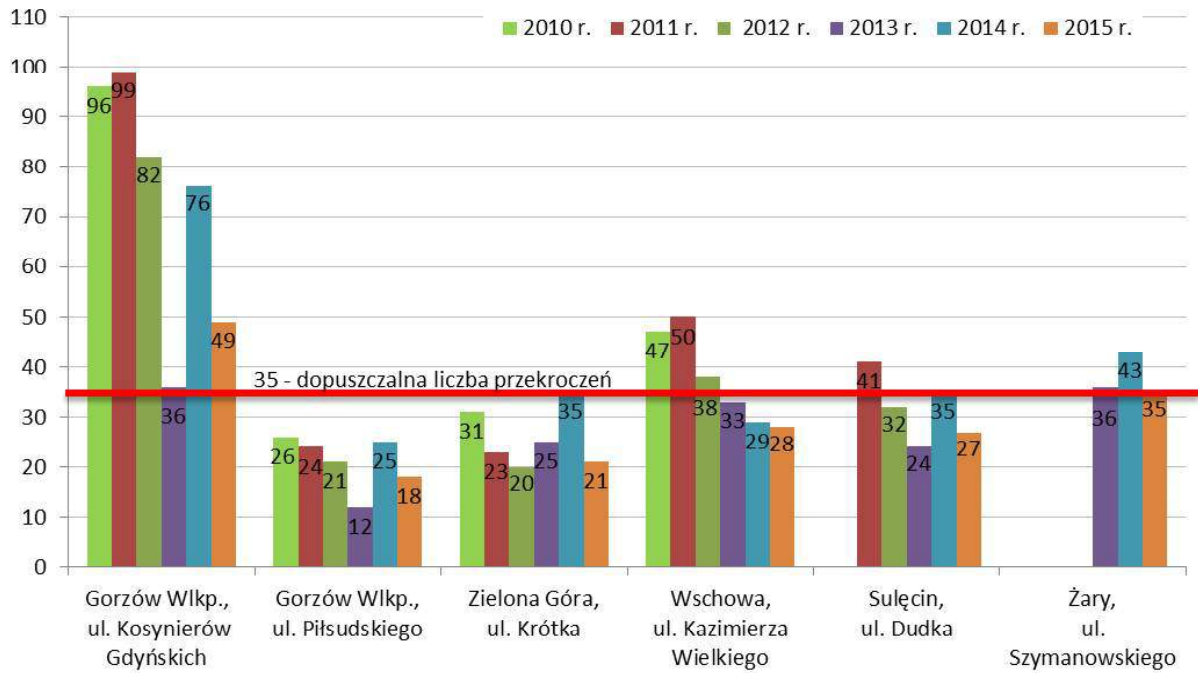
W strefie lubuskiej stwierdzono występowanie przekroczeń wartości normatywnych stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na stacji: w Żarach, we Wschowie oraz Sulęcinie. Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2015 r. na obszarze strefy lubuskiej, dokonanej pod kątem ochrony roślin stwierdzono stężenia ozonu (wskaźnika AOT40) przekraczające poziom celu długoterminowego, którego termin osiągnięcia wyznaczono na 2020 rok.

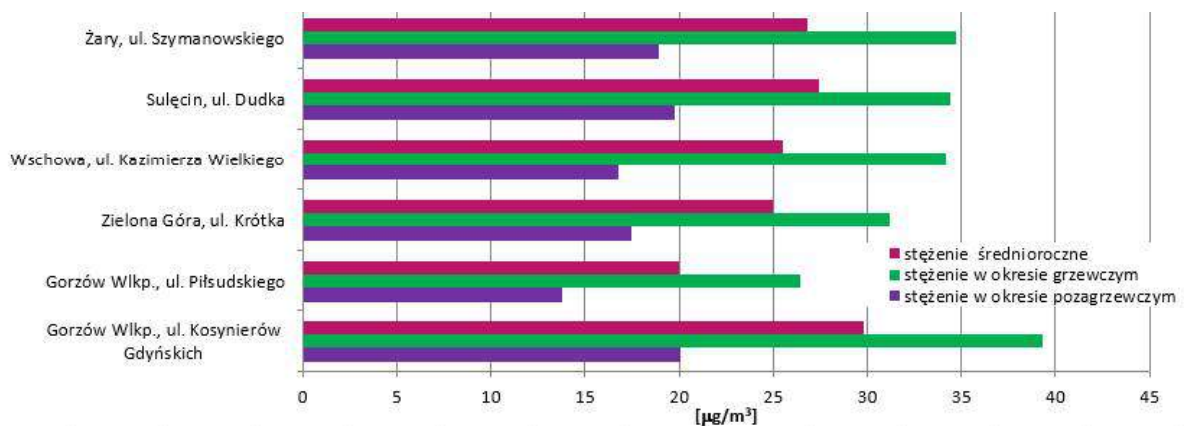
W 2015 r. na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu PM10 w powietrzu (rys. 29), natomiast wartość normatywna (35 razy – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego) została przekroczona w Gorzowie Wlkp. (rys. 30). Widoczna jest tu wyraźna zmienność sezonowa, najniższe stężenia odnotowano w okresie poza sezonem grzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 31-33). Głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 jest tzw. emisja niska oraz ruch pojazdów.



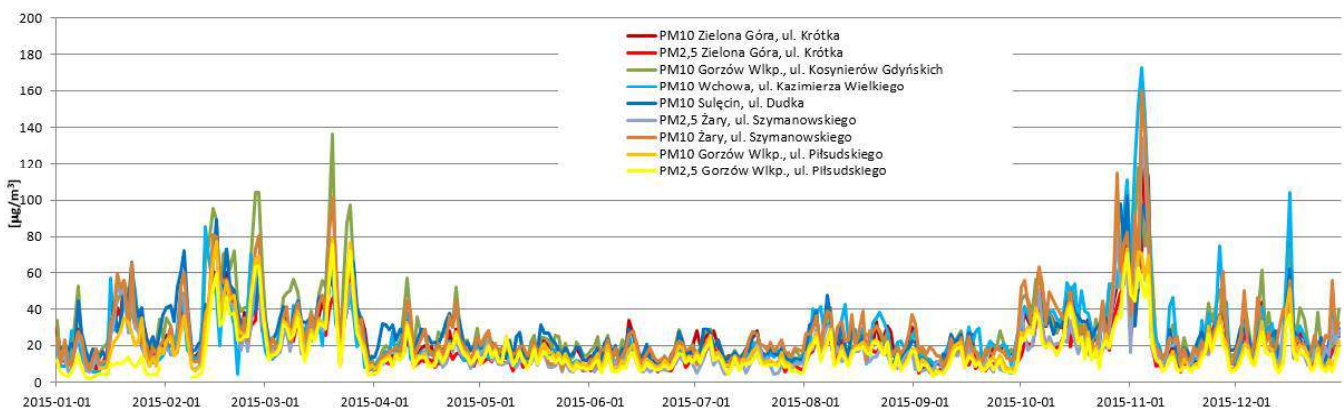
Rys. 29. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015



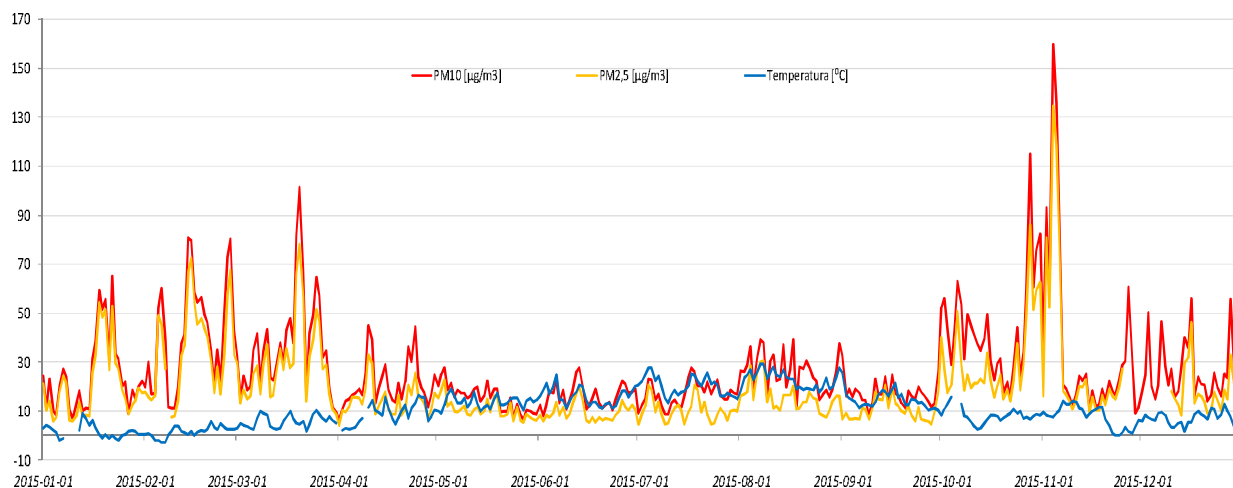
Rys. 30. Liczba przekroczeń dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu zawieszanego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2015



Rys. 31. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszanego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i poza sezonem grzewczym

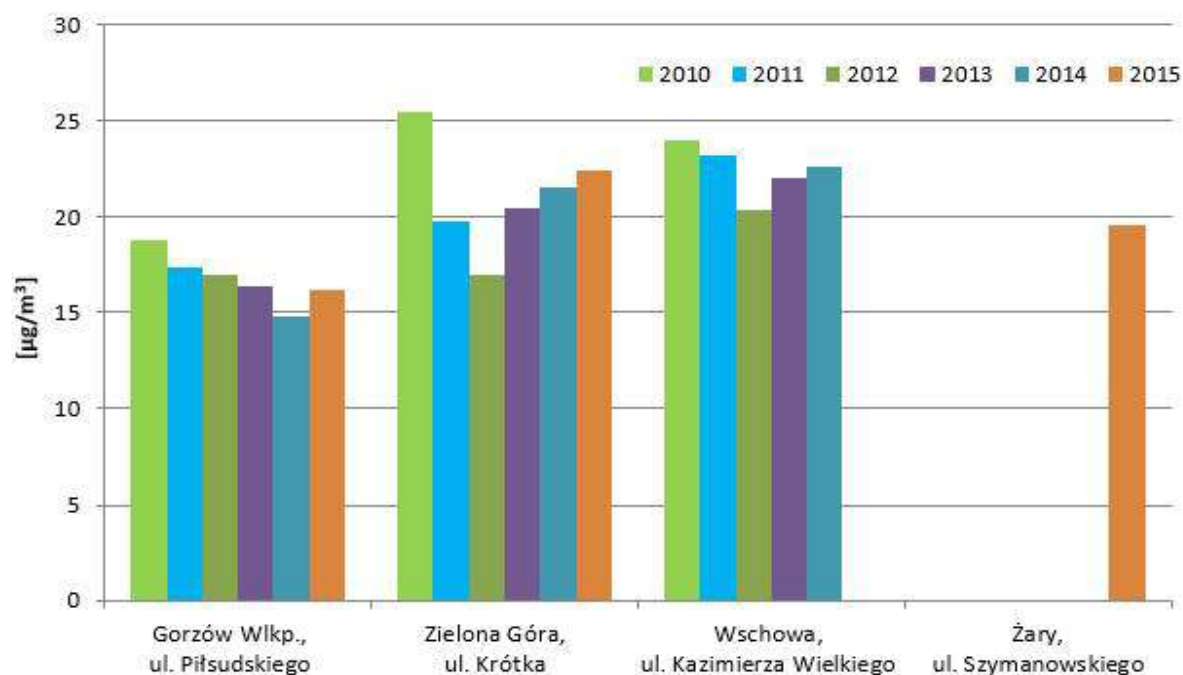


Rys. 32. Stężenia dobowe pyłu zawieszanego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2015 roku na stacjach: we Wschowie, w Zielonej Górze, Gorzowie Wlkp., Sulęcínie oraz w Żarach



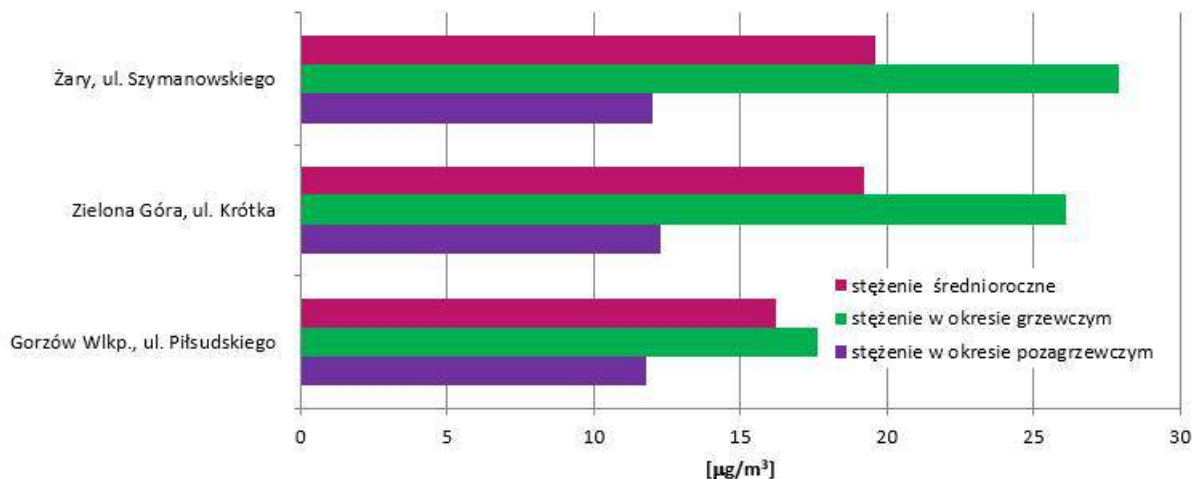
Rys. 33. Stężenia dobowe pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2015 r. na stacji w Żarach

Badania stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu, prowadzone w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach (rys. 34), nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).



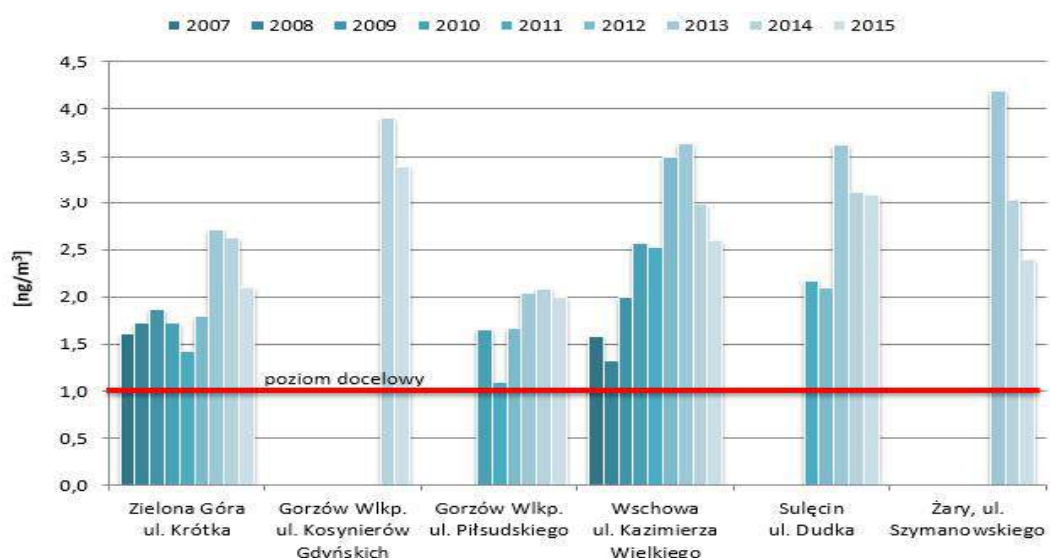
Rys. 34. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2015

W przypadku pyłu zawieszonego PM2,5 podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich wartości poza okresem grzewczym (rys. 35).

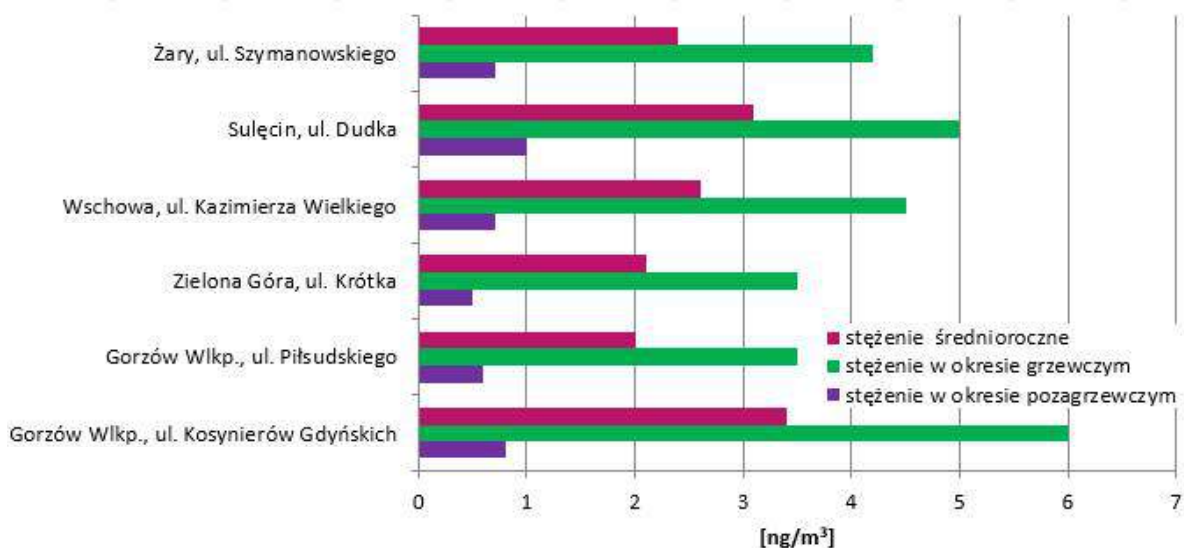


Rys. 35. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i poza sezonem grzewczym

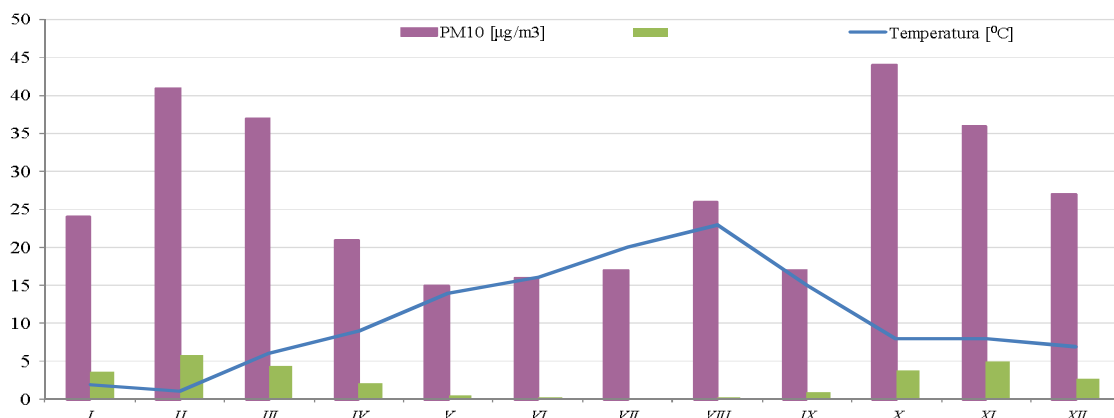
W przypadku benzo(a)pirenu, podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 36), na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego (1,0 ng/m³): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – 3,4 ng/m³, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – 2,0 ng/m³, Zielona Góra – 2,1 ng/m³, Wschowa – 2,6 ng/m³, Żary – 2,4 ng/m³, Sulęcín – 3,1 ng/m³. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 37-38). Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM₁₀ na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.



Rys. 36. Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2015

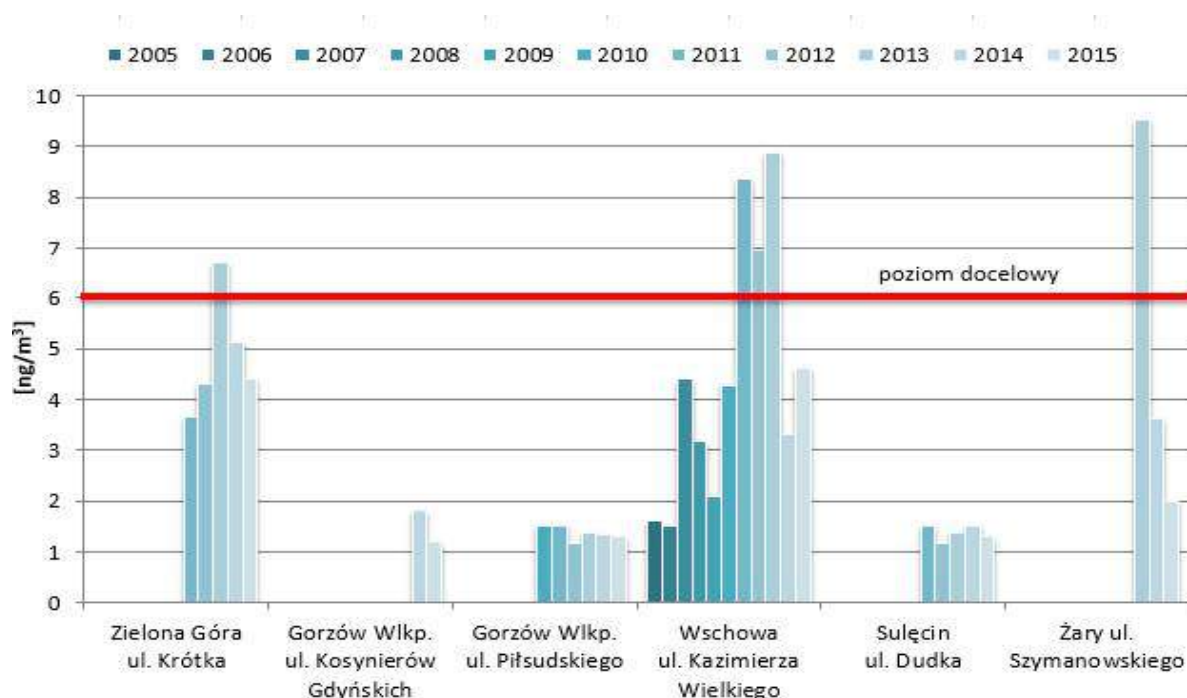


Rys. 37. Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i poza sezonem grzewczym

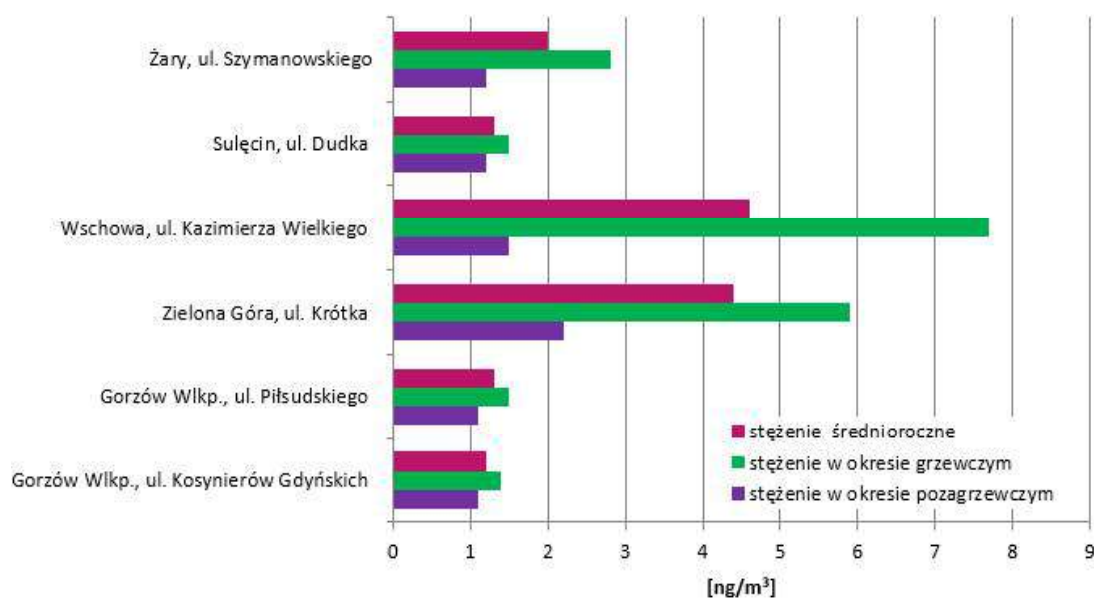


Rys. 38. Wyniki badań stężenia miesięcznego pyłu zawieszzonego PM10 i zawartego w nim benzo(a)pirenu pomierzone w 2015 r. na stacji pomiarowej w Żarach

Jak to przedstawione jest na poniższych wykresach (rys. 39-40), stężenie średnioroczne arsenu nie odbiegało (w odróżnieniu do lat ubiegłych) od wartości normatywnej (6 ng/m³): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – 1,2 ng/m³, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – 1,3 ng/m³, Zielona Góra – 4,4 ng/m³, Wschowa – 4,6 ng/m³, Żary – 2,0 ng/m³, Sulęcín – 1,3 ng/m³. Najwyższe stężenia odnotowywano w sezonie grzewczym. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę wysokich stężeń arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



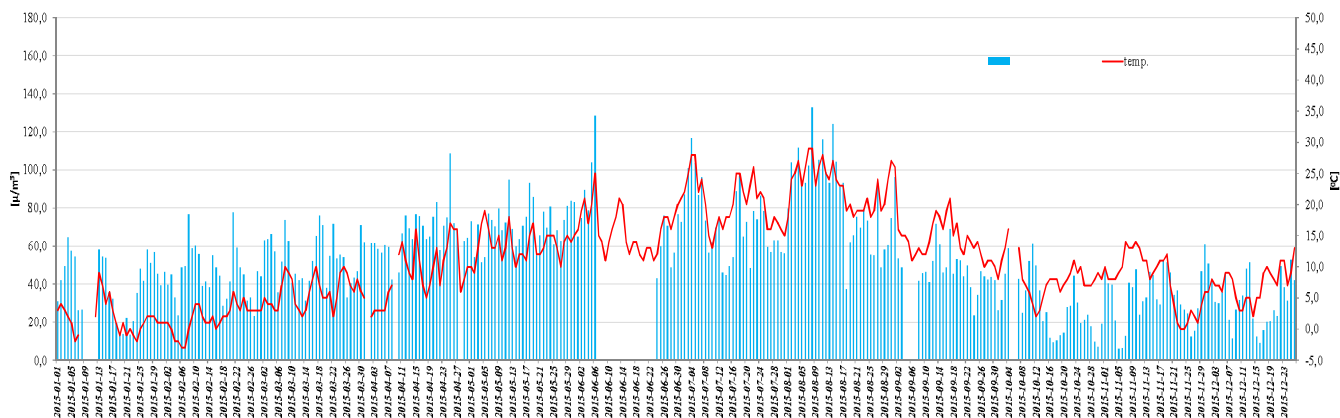
Rys. 39. Wyniki badań stężenia średniorocznego arsenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015



Rys. 40. Wyniki badań stężenia arsenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku z podziałem na sezon grzewczy i poza sezonem grzewczym

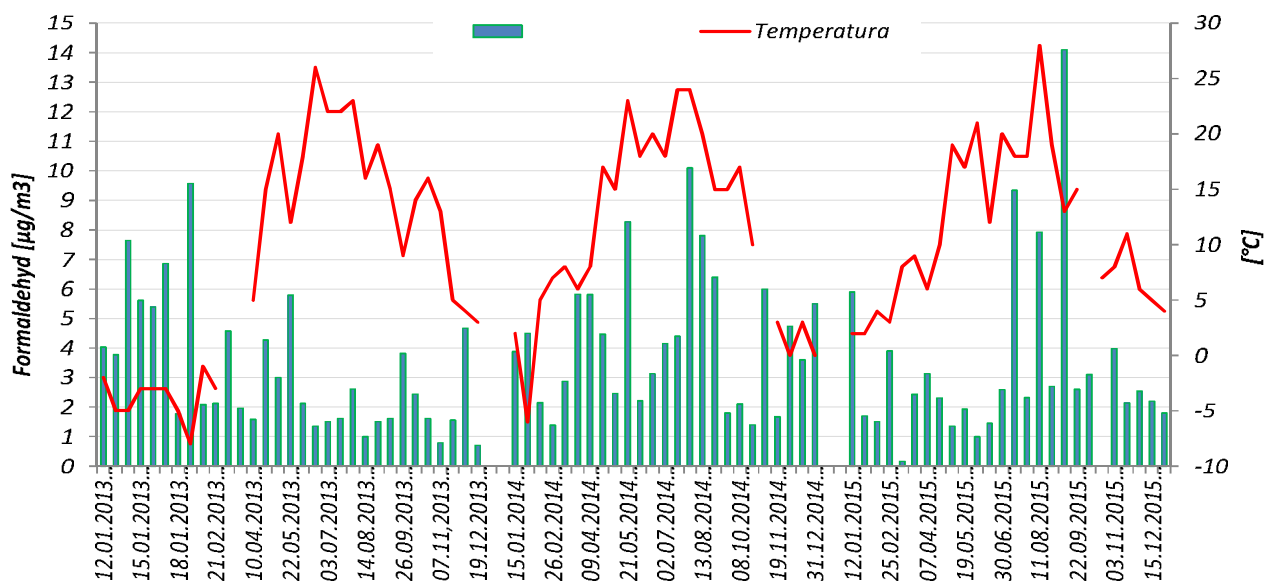
Rok 2015 był wyjątkowo nietypowy w odniesieniu do zanieczyszczenia powietrza ozonem. Wysokie temperatury i małe ilości opadów w lipcu i sierpniu spowodowały duży wzrost stężenia ozonu troposferycznego (rys. 41). W ubiegłym roku kilkakrotnie stwierdzano na stacjach monitoringu jakości powietrza województwa lubuskiego podwyższone wartości stężenia ozonu przekraczające poziom informowania ($180 \mu\text{g}/\text{m}^3$) o ryzyku wystąpienia przekroczenia poziomu alarmowego ($240 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla okresu uśredniania – 1 godzina. Na stacji w Żarach miały miejsce dwa takie epizody – 4 lipca oraz 14 sierpnia. W latach ubiegłych

tak wysokich stężeń nie odnotowywano. Pomiary wykonane w Smolarach Bytnickich, Gorzowie Wlkp. i Żarach w latach 2013 – 2015 wykazały, że dopuszczalna częstość przekroczenia poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat, nie została przekroczona.



Rys. 41. Zmienność dobowa stężenia ozonu w zależności od temperatury w 2015 r. na stacji pomiarowej w Żarach

Na stacji monitoringu jakości powietrza w Żarach od 20.10.2012 r. prowadzone są pomiary stężenia formaldehydu w powietrzu. W 2015 roku badania dobowe formaldehydu prowadzone były na ww. stacji cyklicznie, co dwa tygodnie. Wyniki badań dostępne są na stronie internetowej [tut](#). Inspektoratu. Na wykresie poniżej przedstawiamy stężenia dobowe w latach 2013- 2015 (rys. 42).



Rys. 42. Stężenia dobowe formaldehydu w zależności od temperatury pomierzone na stacji monitoringu w Żarach w latach 2013-2015

W roku 2015 średnie stężenie formaldehydu wyniosło 3 µg/m³, przy czym wartości dobowe kształtowały się w przedziale 0,16 – 14,1 µg/m³. Dla formaldehydu nie określono wartości dopuszczalnych lub docelowych, określono jedynie wartości poziomów odniesienia dla substancji specyficznych powstających w różnorodnych procesach technologicznych

(Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu - Dz. U. nr 16, poz. 87). Służą one zasadniczo do celów projektowych, przy określaniu wpływu istniejącej lub też projektowanej inwestycji na środowisko, na potrzeby wydania przez właściwy organ ochrony środowiska decyzji o dopuszczalnej emisji. Poziomy odniesienia nie stanowią standardów jakości środowiska. Formaldehyd nie jest standardowym parametrem jakości powietrza uwzględnianym w badaniach monitoringowych stanu jakości powietrza.

Przeprowadzona analiza stężeń formaldehydu pomierzonych w 2015 roku nie wskazuje na przekroczenie wartości poziomów odniesienia. Wartość odniesienia formaldehydu dla roku kalendarzowego wynosi - 4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ponadto z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla oraz zawartych w pyłe zawieszonym PM10: kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazała brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

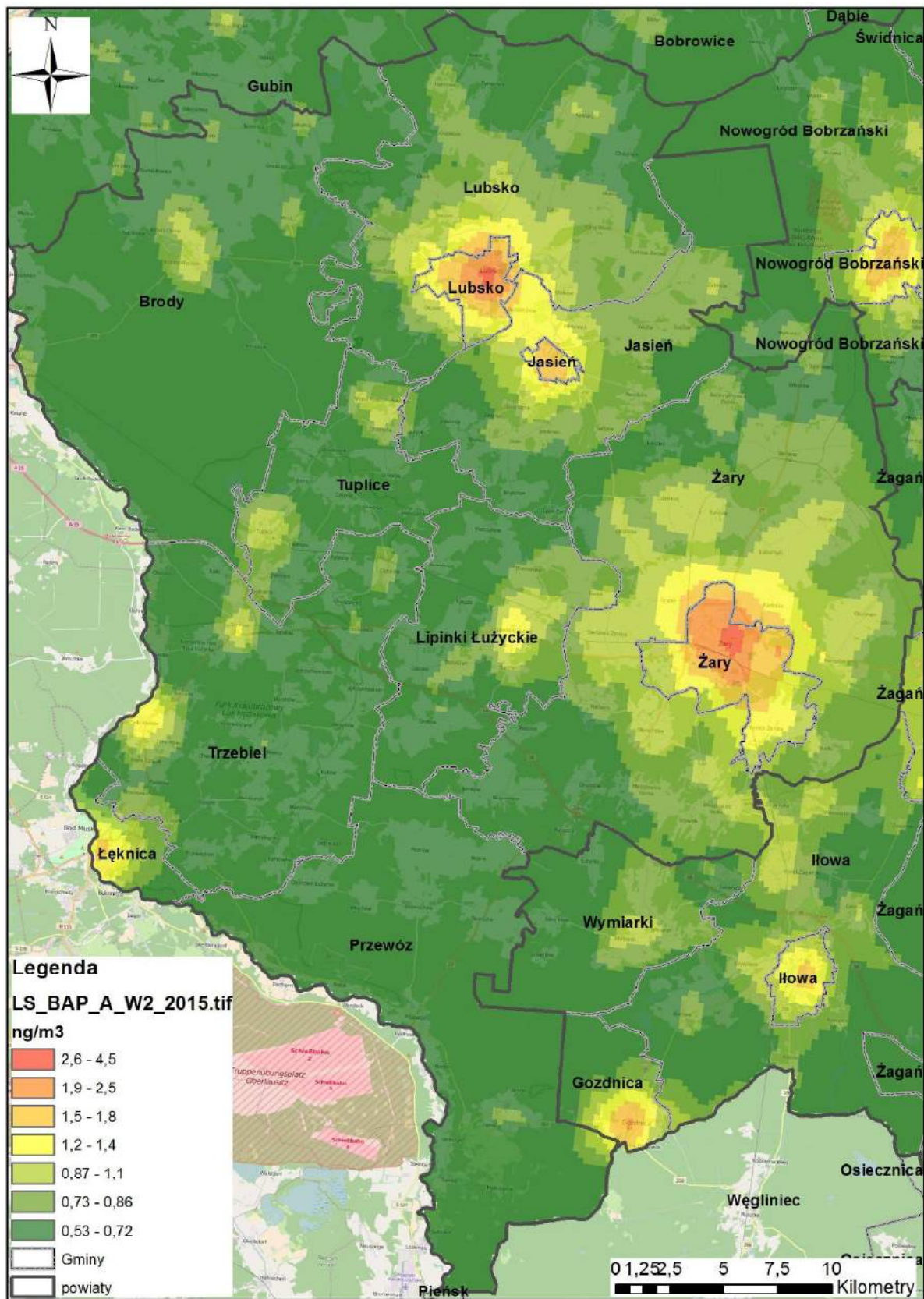
Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostały wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

Wyniki oceny stężeń zanieczyszczeń powietrza występujących w strefach województwa lubuskiego w 2015 r., stanowią potwierdzenie konieczności wdrożenia działań naprawczych określonych w już opracowanych programach ochrony powietrza.

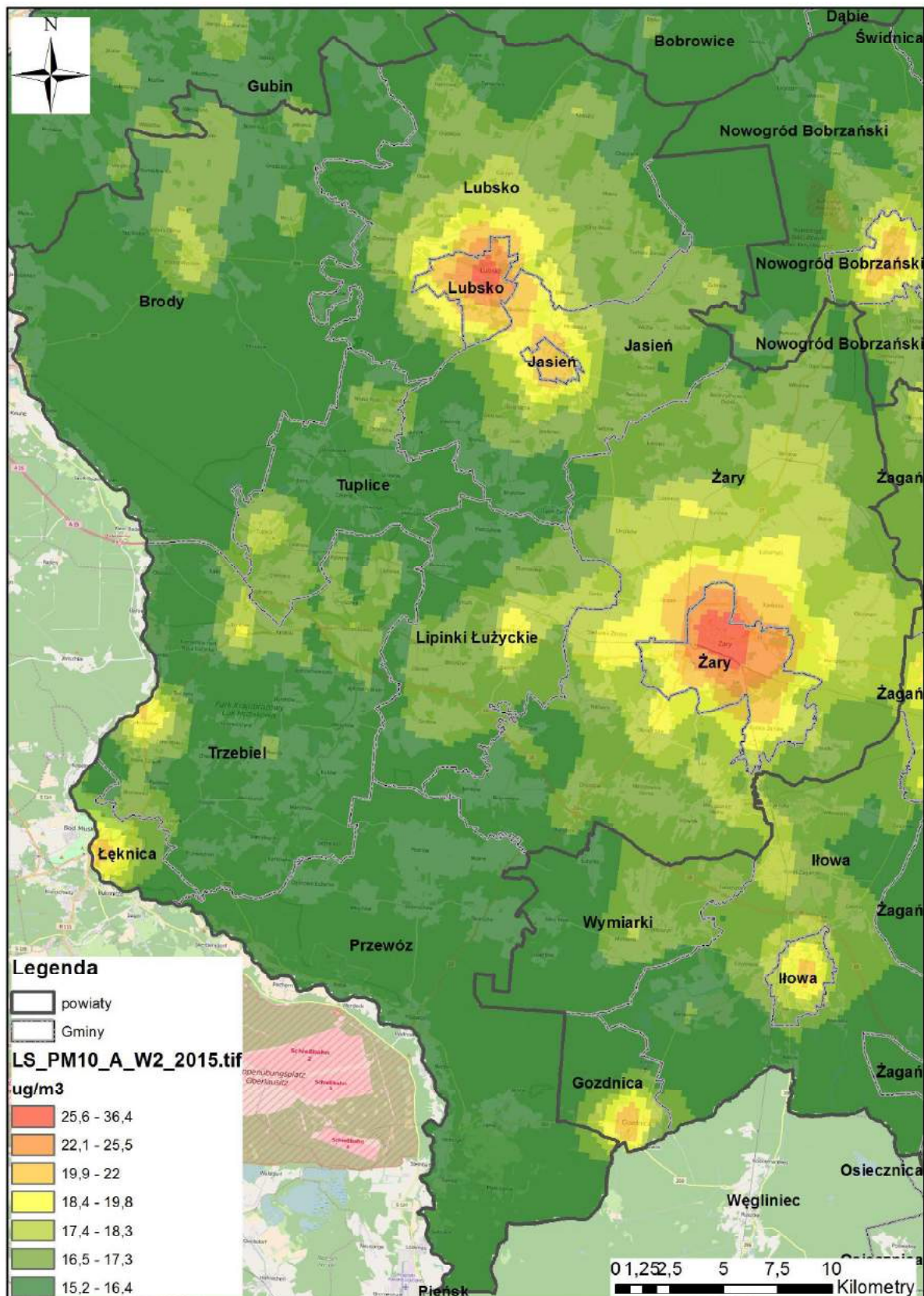
Tak jak zostało to wcześniej zaznaczone, do opracowania rocznej oceny jakości powietrza wykorzystano przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opracowanie, pt. „Wyniki modelowania stężeń PM10, PM2,5, SO₂, NO₂, B(a)P na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2015”, które wykazało iż na terenie powiatu żarskiego wystąpiło przekroczenie dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. **Na podstawie przeprowadzonego modelowania na obszarze powiatu żarskiego wyodrębniono trzy obszary przekroczeń:**

- **Żary, obszar - 18,1 km², liczba mieszkańców - 30 304,**
- **Lubsko, obszar - 8,2 km², liczba mieszkańców – 8 649,**
- **Jasień, obszar - 1,32 km², liczba mieszkańców – 2 079.**

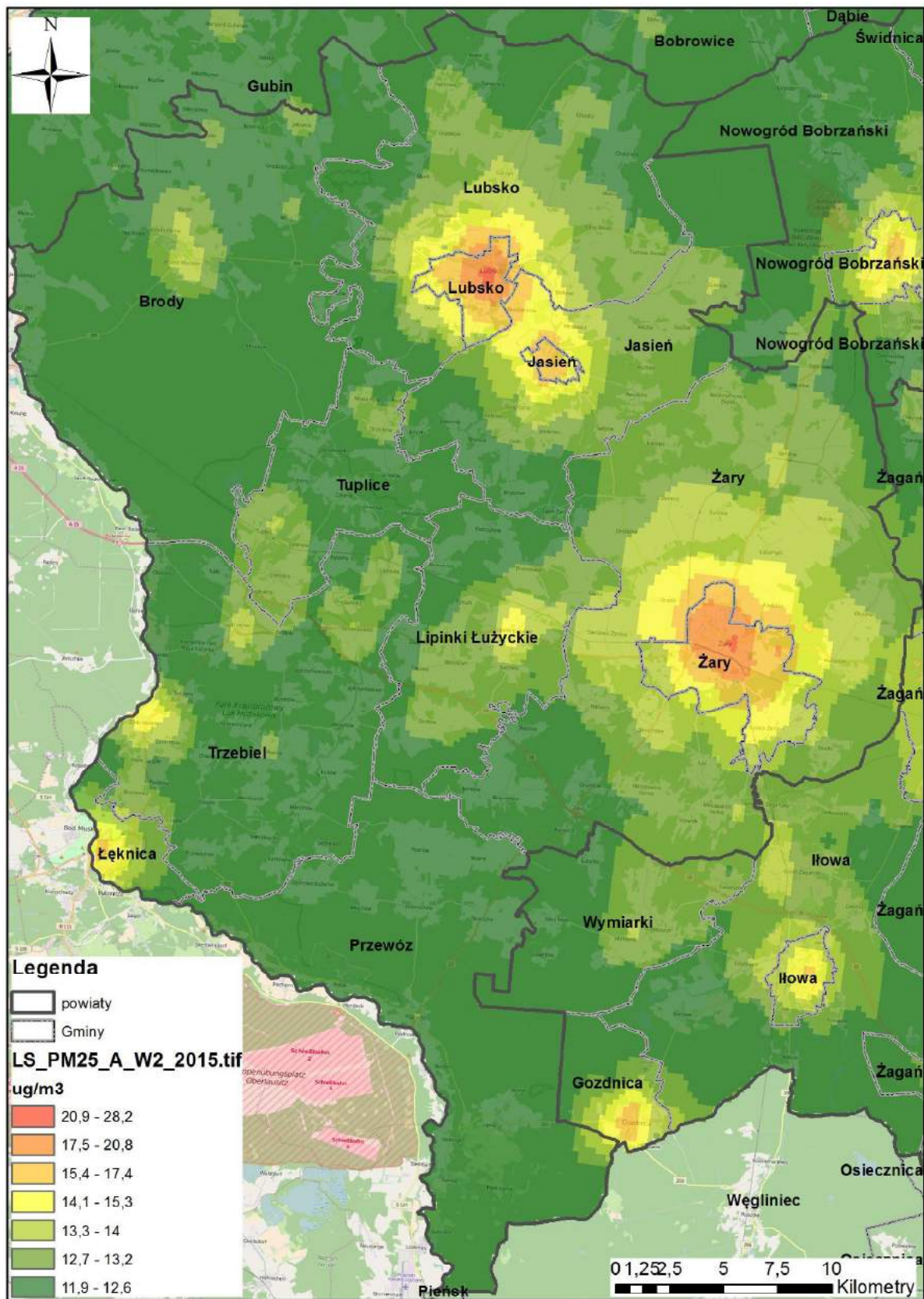
Poniżej zestawiono mapy z wynikami modelowania dla wybranych wskaźników na obszarze powiatu żarskiego w 2015 r. (rys. 43-46).



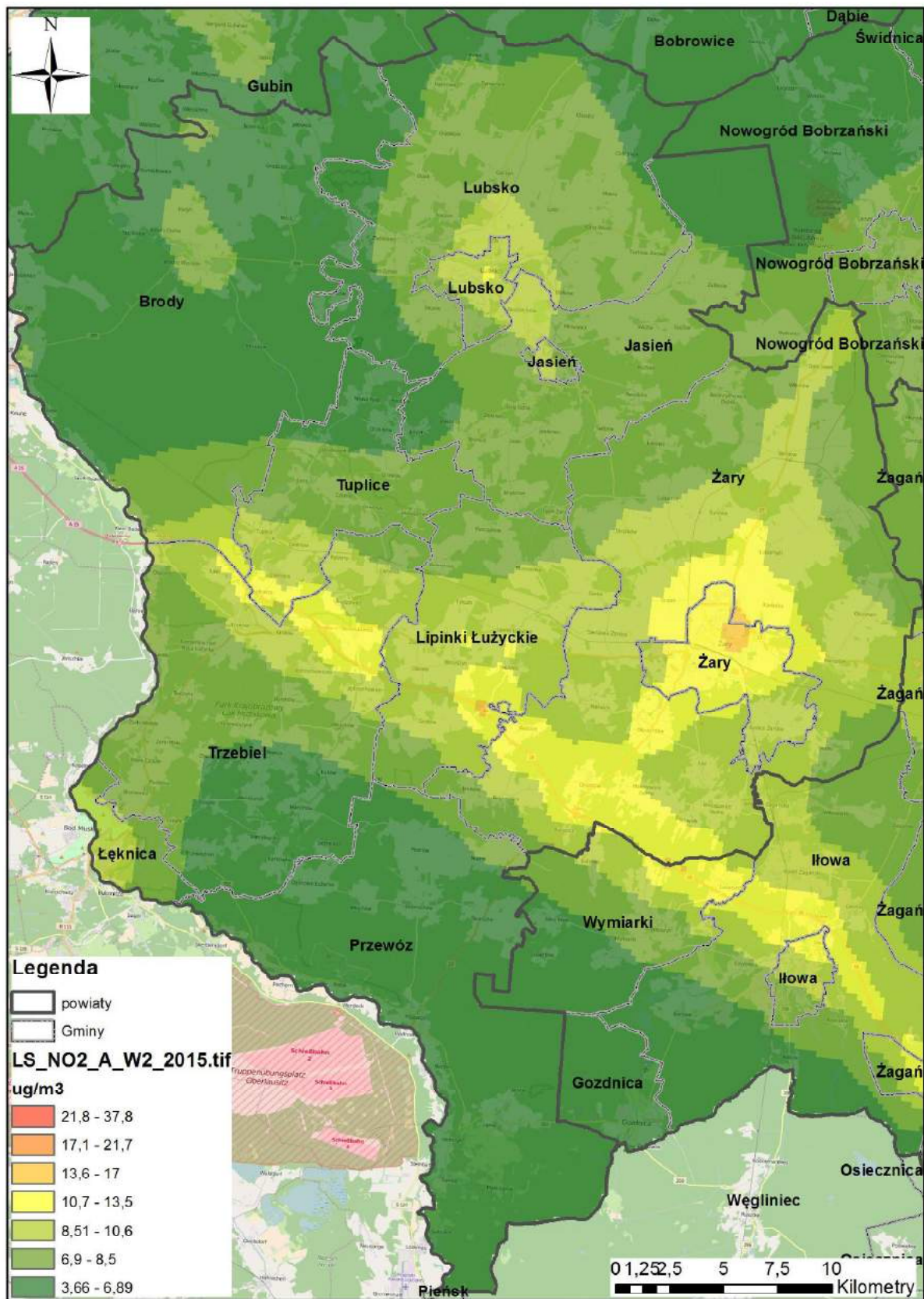
Rys. 43. Wynik modelowania w powiecie żarskim dla stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



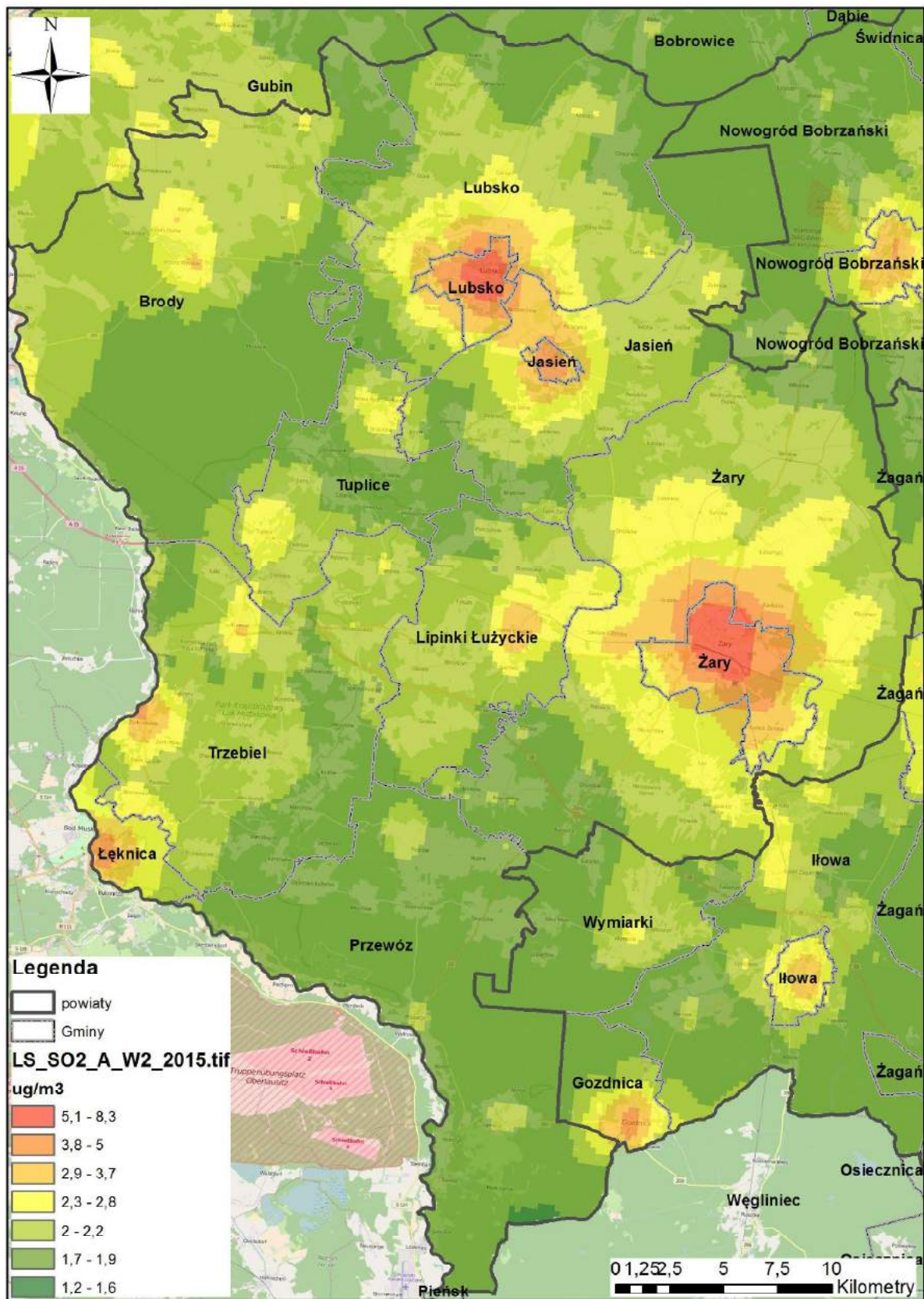
Rys. 44. Wynik modelowania w powiecie żarskim dla stężenia średniorocznego pyłu zawieszzonego PM10 w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



Rys. 45. Wynik modelowania w powiecie żarskim dla stężenia średniorocznego pyłu zawieszzonego PM_{2,5} w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



Rys. 46. Wynik modelowania w powiecie żarskim dla stężenia średniorocznego dwutlenku azotu w 2015 r. (źródło: GIOŚ)

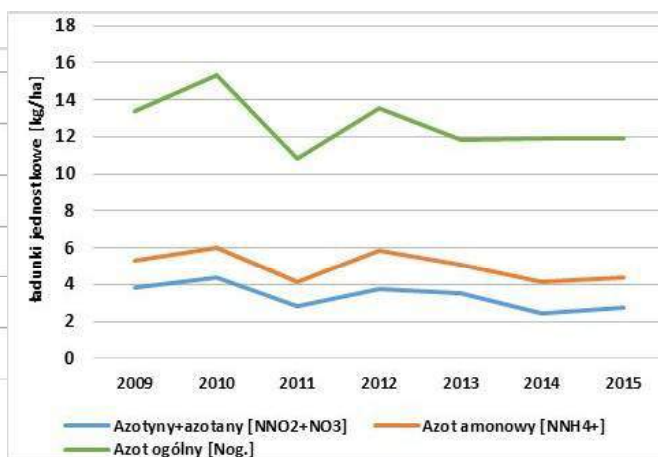
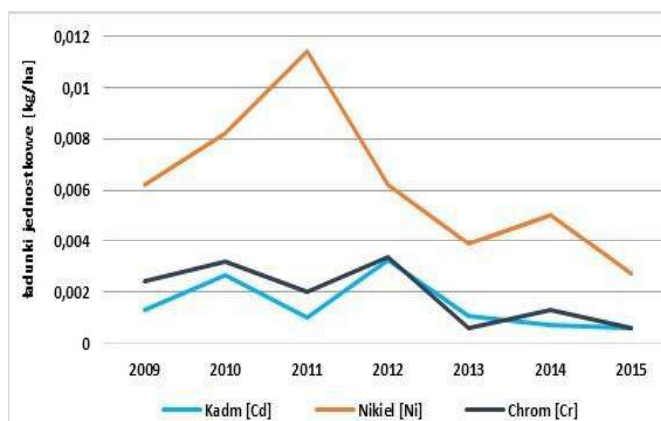


Rys. 47. Wynik modelowania w powiecie żarskim dla stężenia średniorocznego dwutlenku siarki w 2015 r. (źródło: GIOŚ)

4. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

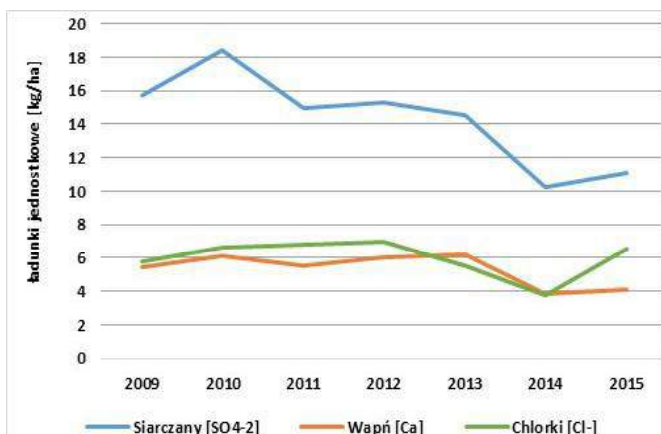
Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych przeprowadzonych w 2015 roku przez WIOŚ w Zielonej Górze dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez wrocławski oddział Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych - 2 stacje w woj. lubuskim zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp., oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski, w tym 10 na obszarze woj. lubuskiego. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu). W 2015 roku na stacjach monitoringowych w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. dokonano 168 pomiarów wartości pH dobowych próbek opadów. Wartości pH mieściły się w zakresie od 4,35 do 7,01. W przypadku 38% próbek dobowych stwierdzono „kwaśne deszcze” – opady o wartości pH poniżej 5,6, oznaczające naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych. W porównaniu z rokiem ubiegłym stwierdzono wzrost ilości kwaśnych deszczy o 16%. W przypadku uśrednionych miesięcznych próbek wartości pH poniżej 5,6 występowały w 33% pomiarów i jest to o 8% więcej niż w 2014 roku.

Na wykresach poniżej (rys. 48-53) przedstawiono zmienność w latach 2009-2015 depozytu badanych substancji na obszarze powiatu żarskiego. W tabeli 6 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami deponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie powiatu żarskiego w 2015 r.

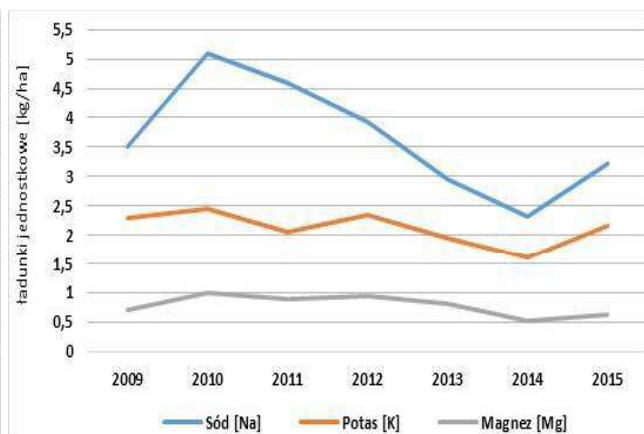


Rys. 48. Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015

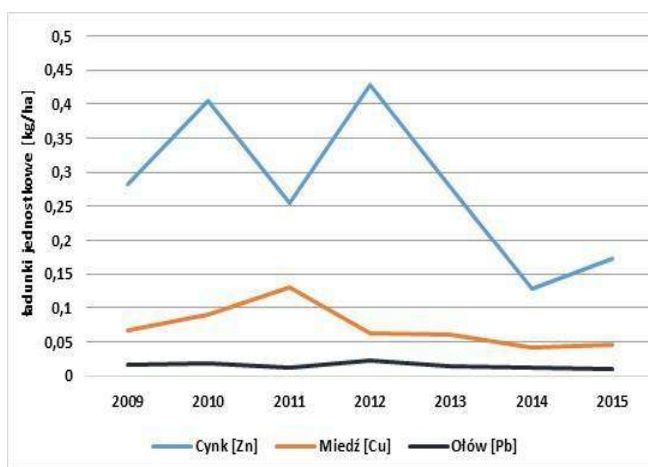
Rys. 49. Depozyt związków azotu na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015



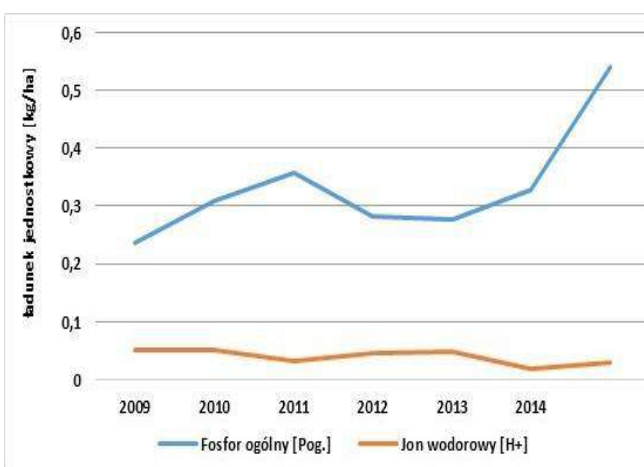
Rys. 50. Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015



Rys. 51. Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015



Rys. 52. Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015



Rys. 53. Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu żarskiego w wieloleciu 2009-2015

Tab. 6. Obciążenie powierzchniowe powiatu żarskiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2015 roku [ładunki jednostkowe w kg/ha*rok i ładunki całkowite w tonach/rok]

Wskaźnik zanieczyszczenia	ładunek jednostkowy	ładunek całkowity
	[kg/ha*rok]	[tony/rok]
Siarczany [SO ₄ ⁻²]	11,07	1253
Chlorki [Cl ⁻]	6,51	737
Azotyny+azotany [N _{NO₂⁻+NO₃]}	2,74	310
Azot amonowy [N _{NH₄⁺]}	4,38	496
Azot ogólny [N _{og.}]	11,90	1347
Fosfor ogólny [P _{og.}]	0,542	61,3
Sód [Na]	3,23	366
Potas [K]	2,16	244
Wapń [Ca]	4,10	464
Magnez [Mg]	0,62	70
Cynk [Zn]	0,172	19,5
Miedź [Cu]	0,0454	5,1
Ołów [Pb]	0,0109	1,23
Kadm [Cd]	0,00059	0,067
Nikiel [Ni]	0,0027	0,31
Chrom [Cr]	0,0006	0,068
Jon wodorowy [H ⁺]	0,0288	3,26

Szczegółowe informacje o wynikach badań dla województwa lubuskiego z wielolecia oraz z 2015 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze www.zgora.pios.gov.pl.

5. Hałas

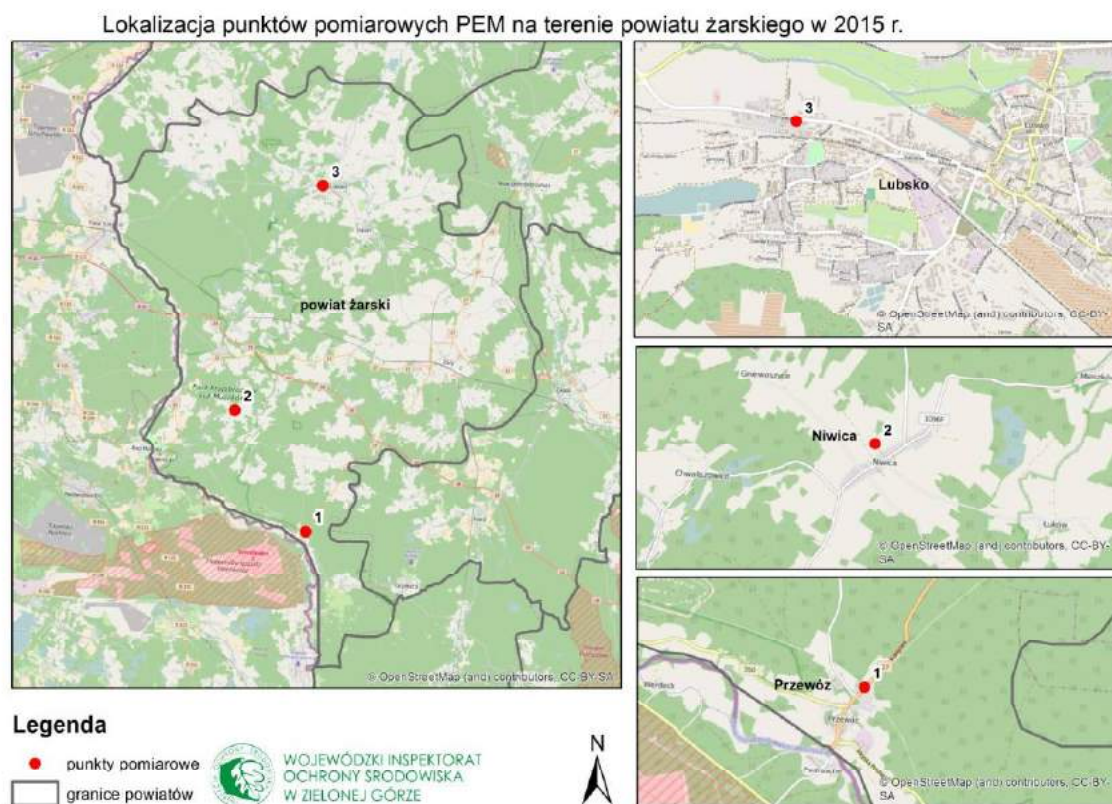
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w ostatnich latach nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego w powiecie żarskim. Wyniki badań dla województwa lubuskiego będą dostępne na stronie internetowej www.zgora.pios.gov.pl.

Zgodnie z Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa lubuskiego na lata 2016-2010 w 2016 roku realizowane są badania monitoringu hałasu kolejowego trasy kolejowej Żary – Węglińiec (linia kolejowa nr 282), natomiast w 2017 roku planowane są badania monitoringu hałasu drogowego trasy Nowogród Bobrzański – Żary (DK 27) oraz hałasu kolejowego trasy Zielona Góra – Żary (linia kolejowa nr 370).

6. Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2015 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku przeprowadzone zostały również w trzech punktach na terenie powiatu żarskiego. Punkty pomiarowe zlokalizowano w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowej, zlokalizowanych w: Przewozie, Niwicy i Lubsku (rys.54).



Rys.54 Lokalizacja punktów pomiarowych PEM na terenie powiatu żarskiego w 2015 r.

W każdym z ww. punktów zmierzone wartości natężenia promieniowania elektromagnetycznego były poniżej progu czułości sondy pomiarowej, tj. $<0,4$ V/m. Szczegółowe dane dotyczące pomiarów na terenie powiatu żarskiego przedstawia poniższa tabela (tab. 7).

Tab. 7. Wyniki pomiarów poziomów promieniowania elektromagnetycznego w powiecie żarskim w 2015 roku.

Nr punktu pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Zmierzona składowa elektryczna* [V/m]	% wartości dopuszczalnej
1	Przewóz	14°57'14,00"	51°28'53,00"	<0,4	-
2	Niwica	14°50'38,00"	51°35'08,00"	<0,4	-
3	Lubsko	14°57'04,00"	51°47'16,00"	<0,4	-

*Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

Pomiary wykonane w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego w żadnym punkcie pomiarowym nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego. Zmierzone wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego wahały się w granicach: od 2,85% do 35,43% wielkości dopuszczalnej, która wynosi 7 V/m

(zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska - Dz. U. Nr 192 z dnia 14 listopada 2003 r., poz. 1883).

II Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie miast Żary

1. Informacje ogólne

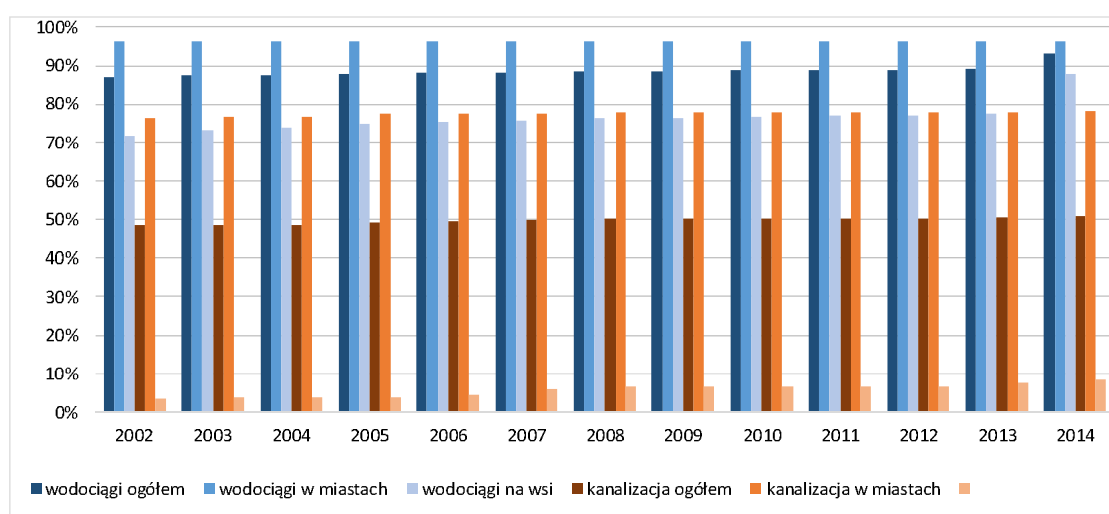
2. Informacje ogólne

- Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2015 r., na terenie powiatu żarskiego prowadziło działalność ogółem 9 500 podmiotów gospodarczych, w tym:
 - 230 podmiotów - w branży: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo,
 - 1 838 podmiotów - w branży przemysł i budownictwo,
 - 7 432 podmiotów – pozostała działalność.

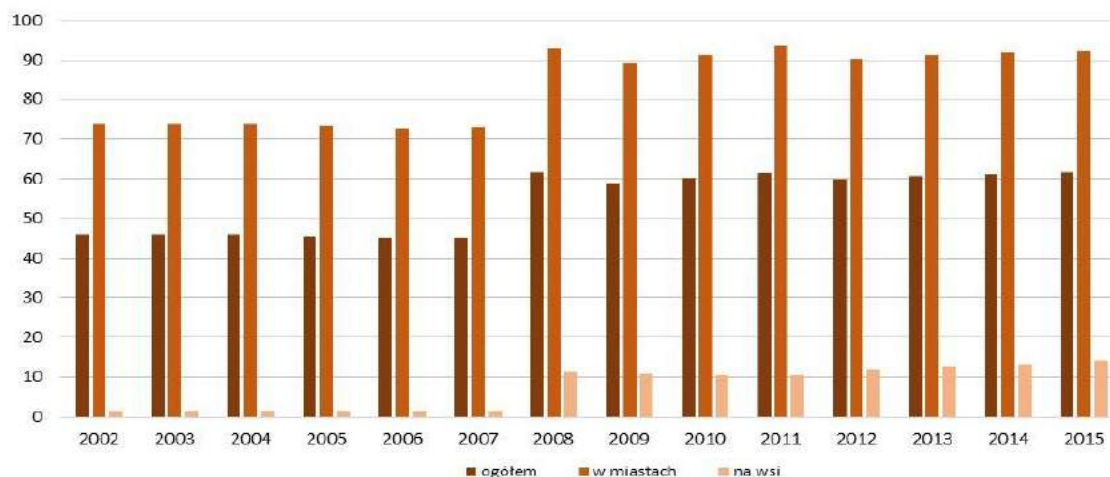
2. Gospodarka wodno-ściekowa

W powiecie żarskim nadal, szczególnie na terenach wiejskich, występuje problem braku kompleksowych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Według danych statystycznych GUS, na koniec 2015 r. długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego (bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych) wynosiła 6 962,5 km (na koniec 2014 r. – 6 814,6km), długość sieci kanalizacyjnej wynosiła 4181,4 km (w 2014 r. – 3 641,2 km). W powiecie żarskim długość sieci wodociągowej wynosiła 841,6 km (na koniec 2014 r. – 828,5 km), a długość sieci kanalizacyjnej 298,4 km (na koniec 2014 r. – 230 km). W 2014 roku 93% ogółu ludności w powiecie korzystało z sieci wodociągowej, przy czym 96,2% w miastach, 88% na wsi. Z sieci kanalizacyjnej korzystało ogółem 50,9% ludności, w miastach wartość ta wynosiła 78,1%, na wsi tylko 8,6% (rys. 55).

Odsetek korzystających z oczyszczalni ścieków w powiecie żarskim w 2015 roku wynosił 61,6% (w 2014 r. – 61,2%), w miastach – 92,3%, na wsi tylko 14,2% (w 2014 r. – 13,1%) (rys. 56).



Rys. 55. Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2002-2014 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie żarskim (źródło: GUS)



Rys. 56. Odsetek korzystających z oczyszczalni ścieków w latach 2002-2015 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie żarskim (źródło: GUS)

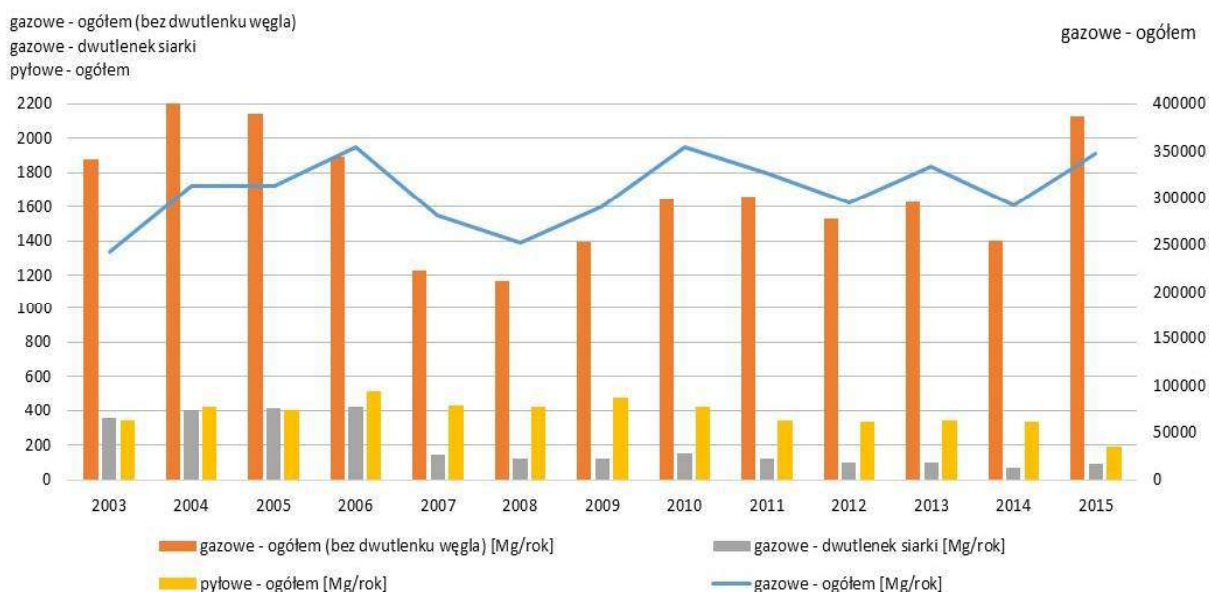
Taki stan infrastruktury rodzi określone problemy związane między innymi z możliwością zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych oraz zapewnieniem prawidłowej eksploatacji istniejących oczyszczalni ścieków, w związku z dowożeniem do nich nieświeżych ścieków z miejscowości nieposiadających kanalizacji, w szczególności w okresie wzmożonego ruchu turystycznego.

3. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim, także w powiecie żarskim, jest emisja niska związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów. W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególnego znaczenia nabiera budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł. Dodatkowym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. benzo(a)piren.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2015 r. wynosiła ogółem 883 Mg/rok (w 2014 r. - 1 020 Mg/rok), w powiecie żarskim 194 Mg/rok (w 2014 r. - 334 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych w woj. lubuskim wynosiła ogółem 2 000 096 Mg/rok, w powiecie żarskim - 346 790 Mg/rok, ogółem (bez dwutlenku węgla) - 18 811 Mg/rok, w powiecie żarskim - 2 122 Mg/rok. Emisja dwutlenku siarki w woj. lubuskim wynosiła - 2 631 Mg/rok, w powiecie żarskim - 92 Mg/rok.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2015 w powiecie żarskim przedstawiona została na wykresie poniżej (rys. 57).



Rys. 57. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2015 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie żarskim (źródło: GUS)

4. Działalność kontrolna na terenie miasta Żary w 2015 rok

W 2015 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili w obszarze powiatu żarskiego ogółem **119** kontrole, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **39**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **19**
 - w tym: **14** interwencyjnych, **3** na wniosek,
- kontrole w oparciu o dokumentację - **61**
 - w tym **10** kontrole planowe oraz **51** kontrole pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **27** zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono **2** mandaty na łączną kwotę **400 zł**,
- udzielono **21** pouczeń,
- wydano **18** decyzji ustalających administracyjne kary łączne na ogólną kwotę **62 000 zł**.

W poniższej tabeli przedstawiamy charakterystykę przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

W tabeli 8 przedstawiono charakterystykę przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

Tab. 8. Charakterystyka przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi

Lp.	Nazwa zakładu	Data rozpoczęcia kontroli	Nieprawidłowości	Pomiary	Rodzaj kontroli	Zastosowane sankcje
1	Miejski Zakład Komunalny Hanki Sawickiej 1 68-208 Lęknica Gmina Lęknica	2015-12-07		-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

2	Miejski Zakład Komunalny Hanki Sawickiej 1 68-208 Lęknica Gmina Lęknica	2015-06-11	Kontrolowany podmiot nie wylicza osiągniętych poziomów.	-	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
3	Miejski Zakład Komunalny Hanki Sawickiej 1 68-208 Lęknica Gmina Lęknica	2015-07-20		-	Pozaplanowa Problemowa	-
4	Gmina Lęknica o statusie miejskim Żurawska 1 68-208 Lęknica Gmina Lęknica Powiat żarski	2015-08-28	W roku 2012 oraz 2013 Gmina Lęknica nie osiągnęła wymaganego poziomu ograniczenia odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania. Gmina Lęknica nie udostępniła na stronie internetowej urzędu gminy wymaganych informacji.	-	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
5	Zespół Szkół Publicznych w Lęknicy Wojska Polskiego 19 68-208 Lęknica Gmina Lęknica	2015-12-01	Brak pozwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza ze spalania węgla brunatnego	-	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie
6	Gmina Lęknica o statusie miejskim Żurawska 1 68-208 Lęknica Gmina Lęknica	2015-12-01		-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylączeniem badań automonitoringowych	-
7	EWA REWAJ PARKING, POMOC DROGOWA Szarych Szeregów 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-21		-	Pozaplanowa Problemowa	-
8	Spółka Wodno- Ściekowa "Złota Struga" ul. Żurawia 19 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-07		-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
9	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33724 Żary Centrum ul. Domańskiego 2 68-200 Żary Gmina Żary	2015-11-19		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
10	Orange Polska S.A nr. 5633 ul. Lotników 1a 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-09		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
11	Orange Polska S.A nr. 51311 / 61610 Dz. nr 213/2 68-200 Olbrachtów Gmina Żary	2015-12-09		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
12	P4 Sp.z o.o. Stacja bazowa nr ZAR3006 ul. Wapienna, dz. nr 34/1 68-200 Żary	2015-12-09		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

	Gmina Żary					
13	"Tempus Polska" Sp. j. K.Piaseczny, T. Żółkiewicz Przemysłowa 1 68-200 Żary Gmina Żary	2015-04-30	Brak ewidencji odpadów. Nie przekazano do Urzędu Marszałkowskiego w Z.Górze zbiorczego zestawienia o wytworzonych w2014 r. odpadach i sposobach gospodarowania nimi .	-	Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna
14	PRO - Matic Automatyka Przemysłowa Hutnicza 1 68-200 Żary Gmina Żary	2015-02-09	Brak ewidencji wytwarzanych odpadów	-	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
15	Robert Szewczyk KRYSTOPLAST 2 Bohaterów Getta 36A 68-200 Żary Gmina Żary	2015-02-09		-	Planowa Kompleksowa	-
16	Syncreon Logistics Polska Sp. zo. o. ul. Gospodarcza 13 68-200 Żary Gmina Żary	2015-03-13	Podmiot nie prowadzi karty ewidencji zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Sprawozdanie o masie zebranego i przekazanego do prowadzącego zakład przetwarzania zużytego sprzętu za II półrocze 2014 roku nie zostało złożone do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zakład nie przedłożył sprawozdania o przetworzonym zużytym sprzęcie za II półrocze 2014 rok do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. W 2014 roku przekroczono dopuszczalną ilość odpadów dla kodu 15 01 10 o łączną masę 0,806 Mg oraz wytworzono odpady o kodzie 13 08 99 w ilości 1,8 Mg nie ujęte w decyzji. Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego.	-	Planowa Kompleksowa	Zarządzenie pokontrolne Administracyjne decyzje karne

			W 2014 roku podmiot prowadził karty ewidencji odpadów dla wszystkich odpadów na jednym formularzu.			
17	Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp. K. Przeładunkowa 2 68-200 Żary Gmina Żary	2015-01-20			Planowa Problemowa	-
18	Kronopol Sp. z o.o. Serbska 56 68-200 Żary Gmina Żary	2015-04-07			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
19	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej S.A. w Żarach ul. Okrzei 31-33 68-200 Żary Gmina Żary	2015-02-17	W kontrolowanym okresie kontrolowany podmiot wytworzył większą ilość (4,14 Mg) odpadu o kodzie 191201 (papier i tektura) niż określona w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów – 3,00 Mg.		Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
20	Stacja Paliw nr 7081 Waldemar Wagner Piaستowska 12 68-200 Żary Gmina Żary	2015-07-16	nie przedkłada zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów, o sposobach gospodarowania nimi do Marszałka Województwa Lubuskiego Brak sprawozdania dotyczącego emisji gazów cieplarnianych i innych substancji przesyłanego do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji nie przedkłada Marszałkowi Województwa Lubuskiego sprawozdania w zakresie gospodarczego korzystania ze środowiska ze spalania paliw przez samochody służbowe oraz nie uwzględniono kotła gazowego o mocy 46kW.		Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna
21	Szpital na wyspie Sp. z o.o. Pszenna 2 68-200 Żary Gmina Żary	2015-06-11	Złożone w lutym 2015 r zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilościach odpadów wytworzonych w 2014 r. nie jest zgodne ze stanem rzeczywistym Zakład nie prowadzi ewidencji ilościowej i jakościowej odpadów zgodnie z katalogiem - dotyczy pustych opakowań lub przeterminowanych środków niebezpiecznych stosowanych w szpitalu m.in. dezynfekcyjnych, myjących oraz odczynników chemicznych. Niezgodnie z prawdą poinformowano organ Inspekcji Ochrony Środowiska o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego znak WL.7023.481.2013.ES z dnia 13 grudnia 2013 r.		Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna

			Brak sprawozdania dotyczącego emisji gazów cieplarnianych i innych substancji przesyłanego do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2013 i 2014.			
22	EXIMPORT Czesław Kasprzak Gospodarcza 5 68-200 Żary Gmina Żary	2015-09-08			Planowa Problemowa	-
23	Kronopol Sp. z o.o. Serbska 56 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-09			Planowa Problemowa	-
24	"M&J" Sp. z o.o. Aleja Wojska Polskiego 41 68-200 Żary Gmina Żary	2015-11-10	Nie przekazano do Urzędu Marszałkowskiego w Z.Górze zbiorczego zestawienia o wytworzonych w 2014 r. odpadach i sposobach gospodarowania nimi.		Planowa Kompleksowa	Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna
25	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe ARKO Krzysztof Tobiąs Artylerzystów 12/24 68-200 Żary Gmina Żary	2015-11-27			Planowa Problemowa	-
26	BT TOPBETON SP. Z O. O. Bierzarina 45 68-400 Żary Gmina Żary	2015-07-16			Planowa Problemowa	-
27	CIECH Vitrosilicon S.A. - Zakład w Żarach Westerplatte 10 a 68-200 Żary - Kunice Gmina Żary	2015-07-30			Planowa Problemowa	-
28	Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. - Zakład Żary ul. Szklarska 27 68-205 Żary Gmina Żary Powiat żarski	2015-08-21	Uregulować stronę formalno - prawną emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych emitowanych z instalacji energetycznego spalania paliw Nieterminowe złożenie informacji do Marszałka Lubuskiego o zakresie korzystania ze środowiska za rok 2014 Wytworzono odpady o kodzie 070213 w większej ilości niż podano to w pozwoleniu BO.II.7623/30p/Zm/03.2014 wydanym przez Starostę Żarskiego		Planowa Problemowa	Mandat Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
29	Polkomtel Sp. z o. o. BT 31132 Żary SERBSKA VIP ul. Serbska 56 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-15			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

30	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41120 / 61120 ul. Szpitalna dz. 790 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
31	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41250 / 61250 ul. Moniuszki 33 dz. 2/1 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
32	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41251 / 61251 ul. Katowicka 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
33	Orange Polska S.A nr. 3239/61612 ul. Domańskiego 2 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-09			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
34	Gmina Żary o statusie miejskim Rynek 1-5 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-09			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylaczeniem badań automonitoringowych	-
35	Saint-Gobain Innovative Materials Polska Sp. z o.o. - Zakład Żary ul. Szklarska 27 68-205 Żary Gmina Żary	2015-12-07			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
36	P.W. Czarneccy Wapienna 6 68-200 Żary Gmina Żary	2015-04-29			Planowa Problemowa	-
37	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Bohaterów Getta 9-11 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-07			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
38	Kronopol Sp. z o.o. Serbska 56 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-17			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
39	Nave Polska Sp. z o.o. Witosa 55 68-200 Żary Gmina Żary	2015-02-25	Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat		Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna

			<p>Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie wprowadzania sprzętu.</p> <p>Przedsiębiorca nie dołącza do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informacji dotyczących: 1. zakazu umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, którego wzór jest określony w załączniku nr 3 do ustawy; 2. potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności składników niebezpiecznych.</p> <p>Przedsiębiorca jako sprzedawca hurtowy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych zobowiązany jest do sprzedaży wyłącznie sprzętu wprowadzonego do obrotu przez wprowadzającego sprzęt wpisanego do rejestru.</p>			
40	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Bohaterów Getta 9-11 68-200 Żary Gmina Żary	2015-03-04	<p>W roku 2014 nie została wykonana wymagana liczba badań jakości wód popłucznych</p> <p>Spółka nie przesyła wyników wykonanych pomiarów automonitoringowych ilości pobranej wody podziemnej oraz ilości i jakości wód popłucznych i oczyszczonych ścieków wprowadzanych do środowiska</p> <p>Nie jest prowadzona ewidencja wytworzonego odpadu o kodzie 190801 (skratki)</p> <p>W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów - za lata 2013 i 2014 - nie uwzględniono wszystkich wytworzonych odpadów.</p>		Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
41	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "PRODUS" Kujawska 2 68-200 Żary Gmina Żary	2015-02-09	Brak sprawozdania dotyczącego emisji gazów cieplarnianych i innych substancji przesłanego za 2013 i 2014 do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji.		Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
42	MAGOREX R. Górka spółka jawna Pienińska 11 68-200 Żary Gmina Żary	2015-03-04			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
43	Kotłownia K-1002	2015-12-28			Planowa	-

	Fabryczna 16 68-200 Żary Gmina Żary				Oparta na analizie badań automonitoringowych		
44	Orange Polska S.A nr. 4611 (61598N!) JEZIORY WYSOKIE (PZI_BRODY_JEZIORYWYS OKI) DZ. 25/2 68-343 JEZIORY WYSOKIE Gmina Brody	2015-12-22			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-	
45	Orange Polska S.A nr. 4613 (61596N!) działka nr 390/3 68-343 Zasieki Gmina Brody	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-	
46	Gmina Brody ul. Rynek 2 68-343 Brody Gmina Brody	2015-11-02			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylęczeniem badań automonitoringowych	-	
47	EKO RECYCLING Brożek 20 68-343 Brody Gmina Brody	2015-08-27			Pozaplanowa Problemowa	-	
48	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Kilińskiego 4 68-343 Brody Gmina Brody	2015-12-14			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-	
49	EKO RECYCLING Brożek 20 68-343 Brody Gmina Brody	2015-04-16			Pozaplanowa Problemowa	-	
50	FIRMA ATOM TOMASZ ADAMCZEWSKI Gmina Brody	2015-08-05			Pomiary emisji hałasu	Pozaplanowa Problemowa	-
51	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33310 ZASIEKi (ERA) Zasieki dz.nr 143/4 68-343 Zasieki Gmina Brody	2015-09-30			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-	
52	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Kilińskiego 4 68-343 Brody Gmina Brody	2015-03-09	Przekroczono dopuszczalne wartości jakości wód popłucznych odprowadzanych z SUW w Mariance, w próbie pobranej w dniu 14 kwietnia 2014 r. Okres magazynowania odpadów wytworzonych w wyniku eksploatacji oczyszczalni ścieków przekroczył 3 lata.		Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	
53	Gmina Jasień XX-lecia 20 68-320 Jasień	2015-11-02			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z	-	

	Gmina Jasień				wylączeniem badań automonitoringowych	
54	Linstal Sp. z o.o. Tarnopolska 12 68-320 Jasień Gmina Jasień	2015-04-14			Planowa Problemowa	-
55	Zakład Komunalny Sp. z o.o. Kolejowa 9 68-320 Jasień Gmina Jasień	2015-12-08			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
56	"PET" Spółka z o.o. ul. Kolejowa 30B 68-320 Jasień Gmina Jasień	2015-04-14	Nie wprowadzono w ustawowym terminie (do 28 lutego br.) raportu do Krajowej bazy, dotyczącego wielkości emisji gazów cieplarnianych wprowadzanych do powietrza.		Planowa Kompleksowa	Zarządzenie pokontrolne
57	Orange Polska S.A nr. 4610 (61599N!) dz. nr 18/2L 68-320 Zabłocie Gmina Jasień	2015-11-13			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
58	ALE-KASACJA S.C. Alechno Grzegorz, Alechno Łukasz Wesoła 23 68-230 Jasień Gmina Jasień	2015-09-18	Nie prowadzi pełnej ewidencji odpadów (karty ewidencji w postaci papierowych wydruków lub w formie elektronicznej poświadczonej podpisem elektronicznym).		Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
59	"TECHTRANS" PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO - USŁUGOWE Przemysłowa 15 68-320 Jasień Gmina Jasień	2015-10-14	Eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków pozwolenia - nie dokonano zgłoszenia zmian do decyzji dotyczącej wprowadzania gazów i pyłów do powietrza (dot. decyzji nr WBO.6224.5.2012 z dnia 23.05.2012 r.) Zakład niewłaściwie gospodaruje wytworzonymi przez siebie odpadami Brak przeglądów eksploatacyjnych urządzenia oczyszczającego raz na 6 miesięcy określonych w pkt II.1 pozwolenia wodno - prawnego decyzji nr WBO.6341.5.2013 z dnia 10.06.2013 r.).		Planowa Kompleksowa	Mandat Zarządzenie pokontrolne
60	Orange Polska S.A nr. 4373 (61600N!) działka nr 55/8 68-320 Jasień Gmina Jasień	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
61	ALE-KASACJA S.C. Alechno Grzegorz, Alechno Łukasz Wesoła 23 68-230 Jasień Gmina Jasień	2015-04-02			Pozaplanowa Problemowa	-
62	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33049.07 GROTÓW	2015-12-09			Pozaplanowa Oparta na analizie	-

	Grotów 52 Parcela nr 258/1 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie				badan automonitoringowych	
63	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41019 (61019N!) dz. nr 357 68-213 Grotów Gmina Lipinki Łużyckie	2015-06-15			Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych	-
64	Spółdzielnia Mieszkaniowa "Wzgórze" Osiedle Łużyckie 11 A 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-05-19	<p>Nie jest prowadzona ewidencja wytworzonych odpadów. Nie przedłożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za lata 2012-2014.</p> <p>Nie wykonano wymaganej liczby badan ścieków oczyszczonych w roku 2015</p> <p>Nie przekazano w wymaganym terminie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków wprowadzanych do środowiska, wykonanych w latach 2013-2015.</p>		Planowa Problemowa	Pouczenia Zarządzenia pokontrolne Administracyjne decyzje karne
65	Wspólnota Mieszkaniowa Piaskowa 2a - 2d 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-06-16	<p>Nie jest prowadzona ewidencja wytworzonych odpadów.</p> <p>Nie przedłożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za lata 2013-2014.</p> <p>Nie przekazano w wymaganym terminie wyników pomiarów ilości i jakości ścieków wprowadzanych do środowiska.</p> <p>Nie wykonano badan komunalnych osadów ściekowych oraz gruntu, na którym te osady są stosowane.</p> <p>Nie powiadomiono Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zamiarze przekazania komunalnych osadów ściekowych władającemu powierzchnią ziemi, na której mają być one stosowane.</p>		Planowa Problemowa	Pouczenia Zarządzenia pokontrolne Administracyjne decyzje karne
66	Orange Polska S.A nr. 4648 (61602N!) ul. Cisowa, działka nr 9/1 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych	-
67	Gmina Lipinki Łużyckie Główna 9	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie	-

	68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie				dokumentacji z wylęczeniem badań automonitoringowych	
68	Orange Polska S.A nr. 4346 (61601N!) działka nr 705 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
69	Spółdzielnia Mieszkaniowa "Wzgórze" Osiedle Łużyckie 11 A 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-12-16			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
70	Wspólnota Mieszkaniowa Piaskowa 2a - 2d 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-12-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
71	Gmina Lipinki Łużyckie Główna 9 68-213 Lipinki Łużyckie Gmina Lipinki Łużyckie	2015-12-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
72	Orange Polska S.A nr. 4582 (61603N!) LUBSKO (PZI_LUBSKO_ZACHÓD) ul.Przemysłowa 70 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-12-30			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
73	Lubskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. Paderewskiego 20 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-12-31			Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
74	Orange Polska S.A nr. 4389 (61604N!) LUBSKO MIASTO (PZI_LUBSKO_WSCHOD) uL. Bohaterów 1 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-12-22			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
75	Gmina Lubsko Pl. Wolności 1 68-200 Lubsko Gmina Lubsko	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylęczeniem badań automonitoringowych	-
76	PORTORECYKLING MAREK PORTIANKO 68-300 STARA WODA Gmina Lubsko	2015-03-27			Pozaplanowa Problemowa	-
77	Montaż Maszyn i Urządzeń Przemysłowych Marian Błaszczak ul. Jagodowa 6 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-06-17	Przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu podczas procesu piaskowania.	Pomiary emisji hałasu	Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenia pokontrolne
78	Jeronimo Martins Polska S. A. XX-Lecia PRL 3a	2015-06-02		Pomiary emisji	Planowa Problemowa	-

	68-300 Lubsko Gmina Lubsko			hałasu		
79	Zakład Handlowo Producyjny "Surowce Wtórne" Farbiarska 3 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-10-19	Nie przestrzega warunków decyzji- zezwolenia na zbieranie odpadów z dnia 09.07.2013r. wydanej przez Starostę Żarskiego	-	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenia pokontrolne
80	POL-FERM Sp. z o.o., Ferma Lutol Lutol 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-12-17		-	Planowa Problemowa	-
81	"Łużyckie Praliny" Sp. z o.o. ul. Łabędzia 5 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-04-30		-	Planowa Problemowa	-
82	POL-FERM Sp. z o.o., Ferma Lutol Lutol 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-04-02		-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylączeniem badań automonitoringowych	-
83	AUTOEXPERT S.C. XX-lecia PRL 9 68-300 Lubsko Gmina Lubsko	2015-02-19		Pomiary emisji hałasu	Pozaplanowa Problemowa	-
84	Orange Polska S.A nr. 4571 (61605N!) ul. Spacerowa 25, działka nr 364 68-132 Przewóz Gmina Przewóz	2015-11-16		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
85	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33737 Przewóz ul. Kolejowa 2 68-132 Przewóz Gmina Przewóz	2015-09-30		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
86	Gmina Przewóz pl. Partyzantów 1 68-132 Przewóz Gmina Przewóz	2015-12-09		-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylączeniem badań automonitoringowych	-
87	Zakład Gospodarki Komunalnej w Przewozie pl. Targowy 3 68-132 Przewóz Gmina Przewóz	2015-02-25	Zakład nie powiadomił Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zamiarze przekazania komunalnych osadów ściekowych	-	Planowa Problemowa	Zarządzenia pokontrolne
88	Zakład Gospodarki Komunalnej w Przewozie pl. Targowy 3 68-132 Przewóz Gmina Przewóz	2015-12-15		-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
89	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41069 / 61069 NIWICA Niwica 56, dz. 156	2015-12-10		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

	68-210 Niwica					
90	Gmina Trzebieł Żarska 41 68-212 Trzebieł Gmina Trzebieł	2015-12-09			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
91	Orange Polska S.A nr. 4347 (61608N!) ŻARKI WIELKIE (PZI_TRZEBIEL_ZARKIWIELKIE) Działka 232/2 68-212 ŻARKI WIELKIE Gmina Trzebieł	2015-12-22			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
92	Polkomtel Sp. z o. o. BT 31008 NIWICA działka nr 156 68-210 Niwica Gmina Trzebieł	2015-05-29			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
93	"Stacjakasacja.pl" Zakład Recyklingu Samochodowego Mariusz Kasprzak Kościuszki 8 68-212 Trzebieł Gmina Trzebieł	2015-06-26			Planowa Problemowa	-
94	Orange Polska S.A nr. 4593 (61606N!) ul. Tuplicka 15 68-212 Trzebieł Gmina Trzebieł	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
95	ZGKiM Trzebieł Kościuszki 14a 68-212 Trzebieł Gmina Trzebieł	2015-11-03	Kontrolowany podmiot nie wylicza osiągniętych poziomów.		Planowa Problemowa	-
96	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33050 Jąglowice Kalki, Dz. Nr 197/2 68-212 Trzebieł Gmina Trzebieł	2015-09-28			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
97	Orange Polska S.A nr. 4347 (61608N!) działka nr 232/2 68-212 Żarki Wielki Gmina Trzebieł	2015-11-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
98	NIKA - net24 Krystyna Krupińska Czerna 11 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-08-21	Przedsiębiorca nie dołącza do sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych informacji dotyczących: 1. zakazu umieszczania zużytego sprzętu łącznie z innymi odpadami, wraz z wyjaśnieniem znaczenia oznakowania, którego wzór jest określony w załączniku nr 3 do ustawy; 2. potencjalnych skutków dla środowiska i zdrowia ludzi wynikających z obecności składników niebezpiecznych.		Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Administracyjna decyzja karna

			<p>Przedsiębiorca jako sprzedawca detaliczny sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych zobowiązany jest do sprzedaży wyłącznie sprzętu wprowadzonego do obrotu przez wprowadzającego sprzęt wpisanego do rejestru.</p> <p>Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie zbierania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego.</p> <p>Przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do rejestru prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie dla zakładów prowadzących działalność w zakresie wprowadzania sprzętu.</p> <p>Przedsiębiorca nie dopełnił obowiązku jako wprowadzający sprzęt dla gospodarstw domowych, zorganizowania i sfinansowania odbierania od zbierających zużyty sprzęt, przetwarzania, odzysku, w tym recyklingu, i unieszkodliwiania zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych.</p>			
99	GMINA TUPLICE Mickiewicza 27 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-05-21	<p>Nie powiadomiono Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zamiarze stosowania komunalnych osadów ściekowych.</p> <p>W zbiorczych zestawieniach danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za lata 2013-2014, nie wykazano skratek oraz zawartości piaskownika</p> <p>Ewidencja odpadów prowadzona jest na nieaktualnych dokumentach Przekroczone zostały dopuszczalne dawki komunalnych osadów ściekowych zastosowanych na działce nr ewid. 272 obręb Tuplice.</p>	-	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne Administracyjne decyzje karne
100	Zakład Przemysłowo- Usługowy "KUBA" Franciszek Psutka Chelmica 26 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-05-14		-	Planowa Problemowa	-

101	EURO-TOR RECYKLING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Przemysłowa 5 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-03-30	Zbieranie odpadów o kodzie 10 05 01 bez wymaganego zezwolenia. Przetwarzanie odpadów o kodzie 10 05 01 bez wymaganego zezwolenia. Nie wysłanie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok sprawozdawczy 2014.	Pobór prób gleby	Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne Administracyjne decyzje karne
102	EURO-TOR RECYKLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ PRZEMYSŁOWA 5 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-06-17	Brak przesłania pisemnej informacji o zakresie podjętych działań służących wyeliminowaniu naruszeń wskazanych w zarządzeniu pokontrolnym znak: WI.7023.153.2015.PP z 15 maja 2015 r. Prowadzenie prac niwelacyjnych na terenie działalności gospodarczej w Tuplicach przy ul. Przemysłowej 5 z użyciem odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej). Przekazywanie odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) dla osób prywatnych oraz podmiotów gospodarczych w celach prowadzenia prac niwelacyjnych. Brak zabezpieczenia powierzchni hałdy z zmagazynowanymi odpadami o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) w sposób uniemożliwiający pylenie i rozprzestrzenianie się popiołów i żużli poza miejsce ich składowania. Zbieranie i przetwarzanie odpadów o kodzie 10 05 01 bez wymaganego zezwolenia.	-	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie
103	GMINA TUPLICE Mickiewicza 27 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-12-02		-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylączeniem badań automonitoringowych	-
104	Orange Polska S.A nr. 4345 (61609N!) dz. nr 306/17 68-219 Tuplice Gmina Tuplice	2015-11-16		-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
105	Zakład Gospodarki	2015-12-16		-	Pozaplanowa	-

	Komunalnej w likwidacji Przemysłowa 1 68-219 Tuplice Gmina Tuplice				Oparta na analizie badań automonitoringowych	
106	Gmina Żary Al. Jana Pawła II 6 68-200 Żary Gmina Żary	2015-10-23	Nie przedstawiono Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gminy Żary za rok 2012 i 2013.		Planowa Problemowa	-
107	Baza Paliw Sp. z o.o. Kolejowa 52 68-206 Mirostowice Dln Gmina Żary	2015-09-29			Planowa Problemowa	-
108	Orange Polska S.A nr. 4597 (61611N!) D12 ROŚCICE (PZI ZARY ROSCICE) Działka 171/19 68-100 ROŚCICE Gmina Żary	2015-12-22			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
109	Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. Marszów 50A 68-200 Marszów Gmina Żary	2015-05-18			Pozaplanowa Problemowa	-
110	Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. Marszów 50A 68-200 Marszów Gmina Żary	2015-02-02			Pozaplanowa Problemowa	-
111	ZPUH JAN-ROM Roman Kostanowicz Usługi Ślusarsko- Spawalnicze 68-200 Labanice 30 Gmina Żary	2015-04-01		Pomiary emisji hałasu	Planowa Problemowa	-
112	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41248 / 61248 Chełm Żarski 13, dz. 6/6 68-300 Chełm Żarski Gmina Żary	2015-06-16			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
113	Orange Polska S.A nr. 4605 (61613N!) dz. nr 103/1 68-320 Bieniów Gmina Żary	2015-11-13			Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
114	Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. Marszów 50A 68-200 Marszów Gmina Żary	2015-11-12			Planowa Problemowa	-
115	Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o.o. Marszów 50A 68-200 Marszów Gmina Żary	2015-08-19			Pozaplanowa Problemowa	-
116	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41307 / 61307	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie	-

	KADELUBIA dz. nr 319/30 68-300 Kadłubia Gmina Żary				badan automonitoringowych	
117	Polkomtel Sp. z o. o. BT 31025 Dz. nr 297/3 68-200 Drożków Gmina Żary	2015-12-09			Pozaplanowa Oparta na analizie badan automonitoringowych	-
118	Gmina Żary Al. Jana Pawła II 6 68-200 Żary Gmina Żary	2015-12-10			Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wylaczeniem badan automonitoringowych	-
119	J.A.S. Opal-Zlom 68-213 Sieniawa Żarska 155 Gmina Żary	2015-05-11	Brak ujęcia wszystkich odpadów w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok sprawozdawczy 2014 rok.		Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne

Informacja o wynikach kontroli obiektów o szczególnym znaczeniu dla powiatu żarskiego.

➤ Kontrola instalacji związanych z oczyszczaniem ścieków.

Na terenie powiatu żarskiego w roku 2015 zlokalizowane były następujące oczyszczalnie ścieków:

Lp.	Zarządzający instalacją	Adres zarządzającego	Rodzaj oczyszczalni	Rodzaj oczyszczalni	Lokalizacja powiat/gmina/miejscowość	Przepustowość [m ³ /d]
1.	Spółka Wodno-Ściekowa „Złota Struga”	ul. Żurawia 19 68-200 Żary	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/m. Żary/Żary	13635
2.	Lubskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.	ul. Paderewskiego 20 68-300 Lubsko	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Lubsko/ Lubsko	4200
3.	Zakład Komunalny Sp. z o.o.	ul. Kolejowa 9 68-320 Jasień	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Jasień/Jasień	653
4.	Gmina Brody	ul. Rynek 2 68-343 Brody	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Brody/Jeziory Dolne	412
5.	Miejski Zakład Komunalny	ul. Hanki Sawickiej 1 68-208 Łęknica	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Łęknica/ Łęknica	300
6.	Gmina Tuplice	ul. Mickiewicza 27 68-219 Tuplice	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Tuplice/ Tuplice	300
7.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej	ul. Kościuszki 14A 68-212 Trzebień	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Trzebień/ Olszyna	215
8.	„Kronopol” Sp. z o.o.	ul. Serbska 56 68-200 Żary	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/m. Żary/Żary	200
9.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.	ul. Bohaterów Getta 9-11 68-200 Żary	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/m. Żary/Żary	200
10.	Zakład Gospodarki Komunalnej	Plac Targowy 3 68-132 Przewóz	mechaniczno-biologiczna	komunalna	żarski/Przewóz / Przewóz	183

Lp.	Zarządzający instalacją	Adres zarządzającego	Rodzaj oczyszczalni	Rodzaj oczyszczalni	Lokalizacja powiat/gmina/miejscowość	Przepustowość [m ³ /d]
11.	Zakład Gospodarki Komunalnej	Plac Targowy 3 68-132 Przewóz	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Przewóz / Piotrów	167
12.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wzgórze”	os. Łużyckie 11a 68-213 Lipinki Łużyckie	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Lipinki Łużyckie/Lipinki Łużyckie	140
13.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wspólnota”	ul. Górna 2a Bieniów 68-200 Żary	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Żary/Bieniów	100
14.	Lubskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o.	ul. Paderewskiego 20 68-300 Lubsko	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Lubsko/Tuchola Żarska	65
15.	Wspólnota Mieszkaniowa	ul. Piaskowa 2A-2D 68-213 Lipinki Łużyckie	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Lipinki Łużyckie/Lipinki Łużyckie	50
16.	Dom Pomocy Społecznej	Miłowice 24 68-200 Żary	mechaniczna	bytowa	żarski/Żary/Miłowice	30
17.	Zakład Gospodarki Komunalnej	Plac Targowy 3 68-132 Przewóz	mechaniczno-biologiczna	bytowa	żarski/Przewóz / Lipna	25

W roku 2015 przeprowadzono 7 kontroli mających na celu sprawdzenie poprawności eksploatacji oczyszczalni ścieków, w tym gospodarke odpadami powstającymi w wyniku funkcjonowania instalacji. Kontrolami objęto oczyszczalnie eksploatowane przez:

1. Miejski Zakład Komunalny w Łęknicy,
2. Wspólnotę Mieszkaniową w Lipinkach Łużyckich,
3. Gminę Tuplice,
4. Spółdzielnię Mieszkaniową „Wzgórze” w Lipinkach Łużyckich,
5. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Brodach,
6. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Żarach,
7. Zakład Gospodarki Komunalnej w Przewozie.

Naruszenia stwierdzone podczas kontroli nie miały wpływu na stan środowiska powiatu żarskiego. Dotyczyły głównie nie przekazywania wyników wykonanych badań automonitoringowych Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, nieprawidłowości w prowadzeniu ewidencji odpadów, nie przedkładania zbiorczych zestawień o odpadach Marszałkowi Województwa Lubuskiego itp.

Ponadto w roku 2015 przeprowadzono 13 kontroli opartych na analizie badań automonitoringowych przedkładanych przez prowadzących 14 instalacji – oczyszczalni ścieków. Kontrole potwierdziły spełnianie warunków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do środowiska. Jedynie om Pomocy Społecznej w Miłowicach oraz Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wspólnota” w Bieniowie nie przesyłały Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska sprawozdań z obowiązkowych badań jakości ścieków odprowadzanych do środowiska.

➤ **Kontrola instalacji szczególnie uciążliwych dla środowiska.**

EKO RECYCLING Sp. z o.o., Brożek 20, 68-343 Brody

EKO RECYCLING Sp. z o.o., Brożek 20, 68-343 Brody przez okres czasu od października 2013 roku objęty ze strony WIOŚ Zielona Góra systematycznymi kontrolami, które odbywały się praktycznie co najmniej raz do roku.

W wyniku ustaleń kontroli przeprowadzonej na szeroką skalę w listopadzie 2013 r. stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu podmiotu wskazując m.in. na ilość odpadów, która jest zdeponowana na terenie kontrolowanego podmiotu w Brożku powyżej 3 lat oraz stwierdzając gromadzenie części zebranych odpadów bezpośrednio na nieutwardzonym gruncie.

W roku 2015 przeprowadzone zostały 2 kontrole w/w podmiotu gospodarczego.

W trakcie kontroli w dniach 16.04 – 19.05.2015 r. przeprowadzone zostały oględziny terenu firmy Eko Recykling Sp. z o.o., Brożek 20, 68-343 Brody. Stwierdzono, że instalacja służąca do przerobu odpadów funkcjonowała. Tym samym potwierdzono, że podmiot prowadzi przetwarzanie tworzyw sztucznych wytwarzając produkt końcowy w postaci regranulatu.

Na terenie Zakładu postawiony jest jeden obiekt budowlany – hala produkcyjna o powierzchni dachu ponad 2000 m². Ponadto w toku wizji terenu przyległego do opisywanej hali stwierdzono, że ulega zmniejszeniu ilość odpadów wcześniej zmagazynowanych w celach przerobczych.

W toku kontroli ustalono, że w dniu 22.12.2014 r. podmiot EKO Recykling Sp. z o.o. w Brożku zwrócił się do Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze o wydanie decyzji na wytwarzanie, przetwarzanie i transport odpadów w związku z eksploatacją instalacji.

Pismem z dnia 9 marca 2015 r. Marszałek Lubuski zwrócił się wnioskiem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego między marszałkiem a Starostą Żarskim w zakresie wydania dla firmy Eko Recykling Sp. z o.o. w Brożku – decyzji na wytwarzanie, przetwarzanie i transport odpadów w związku z eksploatacją instalacji.

Z kolei postanowieniem z dnia 19 marca 2015 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim postanowił o uznaniu swojej niewłaściwości do rozpoznania sprawy oraz przekazał sprawę do rozpoznania Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu.

Ostatecznie opisywany powyższy spór został rozstrzygnięty i Naczelny Sąd Administracyjny wskazał Starostę Żarskiego jako właściwego do wydania stosownej decyzji dla EKO Recykling Sp. z o.o. w Brożku.

W toku kolejnej kontroli przeprowadzonej w terminie 27.08 – 17.09.2015 r. dokonano wizji terenu magazynowania odpadów tworzyw sztucznych z szczególnym uwzględnieniem instalacji strzelnicy tj. kulochwytów pod kątem magazynowania substancji niebezpiecznych.

Nie stwierdzono obecności puszek/ beczek z substancjami niebezpiecznymi. Wewnątrz kulochwytów widoczne były zgromadzone odpady różnego rodzaju tworzyw sztucznych. Podobnie nie stwierdzono obecności puszek/ beczek z substancjami niebezpiecznymi na poddawanej oględzinom pozostałej części firmy. Uzyskano informację, że jeszcze przed rozpoczęciem przez niego działalności w tym miejscu, zawartość pojemników/puszek w postaci starych farb, żywic itp. była cyklicznie w niewielkich ilościach dodawana do produkowanego wcześniej RDF (paliwa alternatywnego). Paliwo alternatywne z kolei zostało przekazane do spalania w cementowni. Z wiedzy posiadanej przez przedsiębiorcę wynika, że pozostałość jako stalowe puszki trafiała do skupu złomu tj. do firmy SIGRA.

Należy wskazać, iż obecnie prowadzona jest ze strony Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska kontrola działalności gospodarczej na w/w terenie pod kątem spełniania wymogów ochrony środowiska.

EURO-TOR RECYKLING Sp z o.o., ul. Przemysłowa 5, 68-219 Tuplice

W roku ubiegłym w terminach 30.03 – 14.05.2015 r. oraz 17.06-27.07.2015 r. przeprowadzono dwukrotnie kontrolę EURO-TOR RECYKLING Sp z o.o., ul. Przemysłowa 5, 68-219 Tuplice, potwierdzając, iż na terenie kontrolowanej firmy znajduje się odpad pochodzący wyłącznie z Niemiec w postaci żużlu cynkowego pochodzącego z paleniska z rusztu walcowego firmy BEFESA z Freiburga w Niemczech.

W wyniku ustaleń kontroli stwierdzono nieprawidłowości w funkcjonowaniu podmiotu i dlatego w toku działań pokontrolnych zobligowano 2 zarządzeniami pokontrolnymi kontrolowany podmiot do przestrzegania przepisów ochrony środowiska.

Po zakończeniu obydwu kontroli wydano 2 decyzje wymierzające kary pieniężne łącznie na kwotę 70000 zł dla podmiotu EURO-TOR RECYKLING Sp z o.o., ul. Przemysłowa 5, 68-219 Tuplice oraz wystąpiono do PINB w Żarach wnioskując o sprawdzenie prawidłowości przeprowadzenia prac niwelacyjnych na terenie EURO-TOR Sp z o.o. w Tuplicach pod kątem przepisów Prawa Budowlanego.

Na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze Główny Inspektorat w Warszawie w trybie pilnym podjął kontakt z stroną niemiecką żądając konkretnych działań.

W następstwie tych działań uznano za nielegalny prowadzony obrót odpadami oraz podjęto stosowne działania gwarantujące zwrot odpadów do Niemiec.

W roku bieżącym tj.2016 w okresie 29.03 – 28.06.2016 r. przeprowadzono ponowną kontrolę EURO-TOR RECYKLING Sp z o.o., ul. Przemysłowa 5, 68-219 Tuplice. W toku kontroli przeprowadzono badania środowiskowe, które nie wykazały przekroczeń standardów środowiskowych dla różnych elementów środowiska.

Jednocześnie uzyskano zapewnienie, że jeżeli odpady w postaci żużli cynkowych - odpad o kodzie 10 05 01 miałyby zostać zwrócone do Niemiec zostanie udostępniony teren firmy EURO-TOR w Tuplicach dla celów załadunku do przewiezienia na teren Niemiec.

KRONOPOL Sp z o.o.

W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził jedną kontrolę na terenie firmy Kronopol Sp. z o.o. w Żarach oraz dwukrotnie weryfikował pomiary emisji wykonywane w ramach kontroli automonitoringowych.

Kontrola zakładu dotyczyła corocznego cyklu kontrolnego zakładu zaliczanego do grupy dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Podczas tej kontroli szczególnemu nadzorowi poddano fabrykę kleju działająca w obrębie firmy. W trakcie tej kontroli sprawdzono dodatkowo przestrzegania przez firmę Kronopol Sp. z o.o. przepisów dotyczących redukcji zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym, będącym paliwem rezerwowym w zakładzie. Nie stwierdzono uchybień w kontrolowanym zakresie. Ponadto ustalono, że podmiot całkowicie zrezygnował z możliwości wykorzystywania ciężkiego oleju opałowego jako paliwa rezerwowego. Obecnie stosowany jest tylko gaz ziemny.

W 2015 r. obowiązkowe pomiary automonitoringowe emisji substancji zanieczyszczających do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych eksploatowanych przez KRONOPOL Sp. z o.o. w Żarach wykonała - na zlecenie zakładu – „EKO-LAB” Sp. z o.o. w Wałbrzychu. Pomiary przeprowadzono w dniach: 21,29 stycznia, 3

lutego, 4 marca, 16.kwietnia, 4,13,27 maja, 22, 23, 24, 25, 26, 27czerwca, 22, 24 lipca, 17,19.20,25 sierpnia, 4,12,24,25,28 listopada 2015 r. Zmierzono wielkość emisji pyłu (88 pomiarów), pyłu i formaldehydu (5 pomiarów), tlenku węgla, dwutlenku azotu i formaldehydu (11 pomiarów), dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i formaldehydu (15 pomiarów). Pomiarami objęto 72 emitory.

Wykonane pomiary nie wykazały przekroczeń dopuszczalnej wielkości emisji w/w zanieczyszczeń, określonej w pozwoleniu zintegrowanym wydanym decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 11 lipca 2007 r. znak: ŚR.II.JDre.6618-14/06, zmienionym decyzjami Marszałka Województwa Lubuskiego dnia 9 kwietnia 2010 r. znak: DW.II.781-04/10 oraz z dnia 18 września 2014 r. znak: DW.II.722.70.2014, w pozwoleniu na wprowadzanie zanieczyszczeń do powietrza wydanym decyzją Wojewody Lubuskiego z dnia 15 maja 2006 r. znak: RŚ.III.J.Dre.6610-06/06, zmienionym decyzją Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 16 marca 2010 r. znak: DW.II.7800-1/10 oraz w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Marszałka Województwa Lubuskiego z dnia 16 lipca 2015 r. znak: DW.II.7222.32.2015

Opracowano: w Wydziale Monitoringu Środowiska i Wydziale Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze