



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl

☎ tel. 68 454 85 50
📠 fax 68 454 84 59

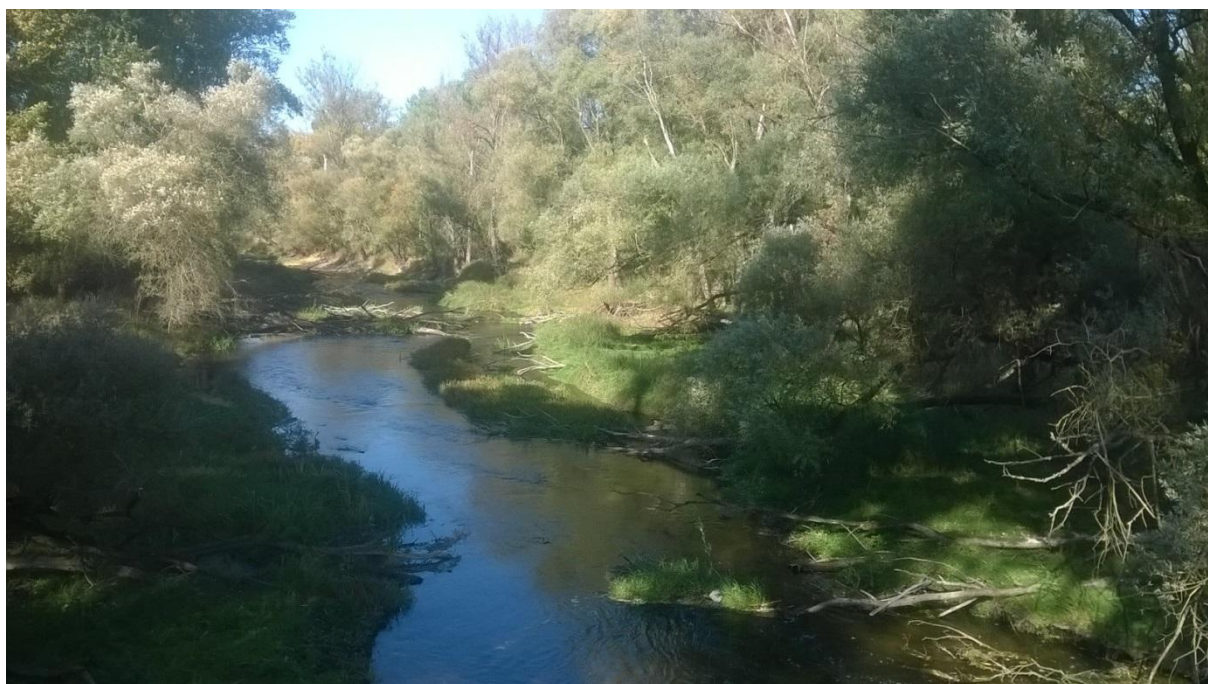
💻 www.zgora.pios.gov.pl

📘 www.facebook.com/wioszg

🐦 www.twitter.com/wioszielonagora

INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie słubickim
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych
przeprowadzonych w 2016 r. w województwie lubuskim



Pliszka w Uradzie (fot. Marzena Maślowska)

Gorzów Wlkp., maj 2017 r.

Opracowano w Wydziale Monitoringu Środowiska oraz Dziale Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze

Autorzy:

Paula Czarniecka

Marzena Masłowska

Marta Karakicz

Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2016 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

I. Monitoring środowiska

1. Wody powierzchniowe

W związku z tym, że ocena stanu czystości wód powierzchniowych za rok 2016 zostanie przeprowadzona do końca czerwca 2017 r. (w chwili obecnej wyniki są weryfikowane) przedstawiona w tym opracowaniu ocena stanu czystości rzek obejmuje lata 2010-2015.

Monitoring wód powierzchniowych w latach 2010-2015 prowadzony był zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2011 Nr 258, poz. 1550), wraz z uwzględnieniem nowelizacji ww. rozporządzenia (Dz. U. z 30 października 2014 r., poz. 1482), oraz z wytycznymi GIOŚ oraz Wojewódzkim Programem Monitoringu Środowiska (WPMŚ).

Badania prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, badawczego oraz monitoringu obszarów chronionych, a uzyskane wyniki wykorzystano do opracowania oceny stanu wód powierzchniowych.

Celem **monitoringu diagnostycznego (MD)** jest ustanowienie spójnego i kompleksowego przeglądu stanu wód na każdym obszarze dorzecza, umożliwiającego tym samym dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcwp w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy MD obejmuje: badania elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), jak również badania wskaźników charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające), m.in. kadm, ołów, rtęć, nikiel, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy.

Monitoring operacyjny (MO) ma na celu określenie stanu jcwp, w przypadku, których uznano, że istnieje ryzyko nieosiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych. Zakres pomiarowy MO obejmuje: badania elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz wskaźników chemicznych, które są odprowadzane do zlewni.

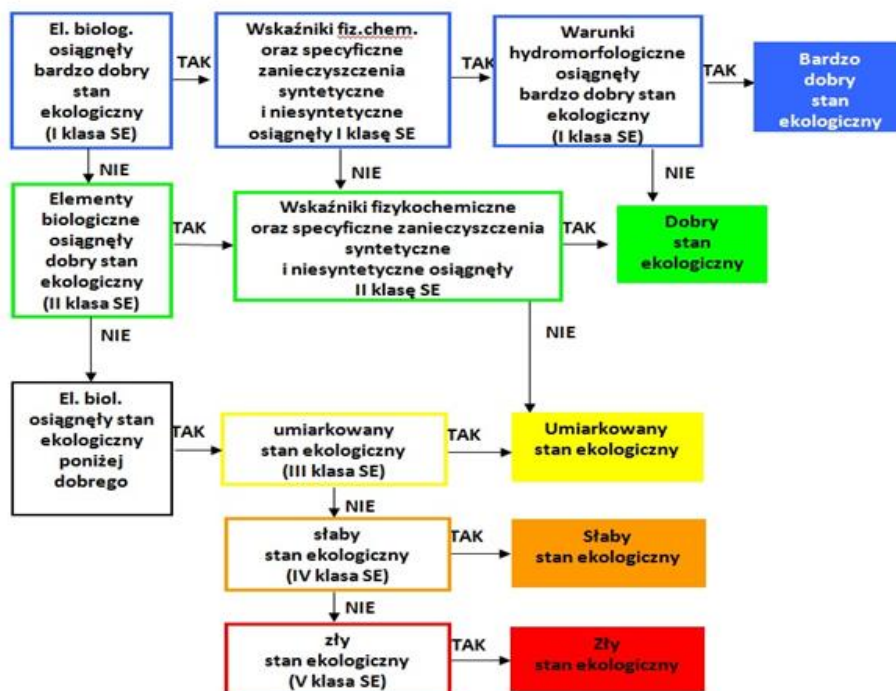
Monitoringiem badawczym (MB) obejmuje się m.in. jcwp, w których występują jakiegokolwiek przekroczenia i nie jest znany ich powód, a wyniki monitoringu diagnostycznego nie są wystarczające do wyjaśnienia przyczyn przekroczeń, a także w jcwp, w których istnieje

konieczność zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi.

Monitoring obszarów chronionych ma charakter uzupełniający do monitoringu stanu jcwp (MD i MO). Ustanawia się go w jcwp przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia, do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, w jcwp występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu jcwp.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik RECOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1).

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

Tab. 1. Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Podstawą oceny stanu/potencjału ekologicznego jest klasyfikacja elementów biologicznych, których badania uzależnione są od typologii abiotycznej rzek i wrażliwości na presje. Wśród elementów biologicznych badany jest: fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL), fitobentos (multimetryczny indeks okrzemkowy IO), makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) oraz makrobezkręgowce bentosowe (wskaźnik wielometryczny MMI_PL). Ponadto przy ocenie posłużono się wynikami badań ichtiofauny (wskaźnik EI^+ , wskaźnik IBI), które zostały przeprowadzone przez wykonawcę zewnętrznego.

Jednolita część wód powierzchniowych występująca na obszarach chronionych jest w dobrym stanie, jeśli jednocześnie: w ppk reprezentatywnym osiąga co najmniej dobry stan/potencjał ekologiczny i dobry stany chemiczny i gdy ocena stanu w ppk monitoringu obszarów chronionych (MOC) wskazuje na stan dobry. W przypadku, gdy jeden z powyższych warunków nie zostanie spełniony, takiej jcwpr przypisujemy zły stan (rys. 2).



Rys. 2. Wymogi dla dobrego stanu w odniesieniu do jcwp występującej na obszarze chronionym

1.1. Rzeki

W 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 60 jednolitych części wód, na 172 stanowiskach pomiarowych. Na obszarze powiatu ślubickiego w roku 2016 prowadzono badania na: Raczej Strudze, Ilance, Pliszce, Odrze, Dopływie z Grzmiącej, Dopływie z Mielesznicy, Kanale Lubońskim i Konotopie, jednakże ocena stanu tej jednolitej części wód na podstawie wyników uzyskanych w 2016 r., jak wspomniano wyżej, jest obecnie opracowywana (po zakończeniu prac zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ). Z uwagi na fakt, że ocena rzek za rok 2016 zostanie wykonana w terminie późniejszym, w niniejszym opracowaniu posłużono się danymi z lat 2010-2015.

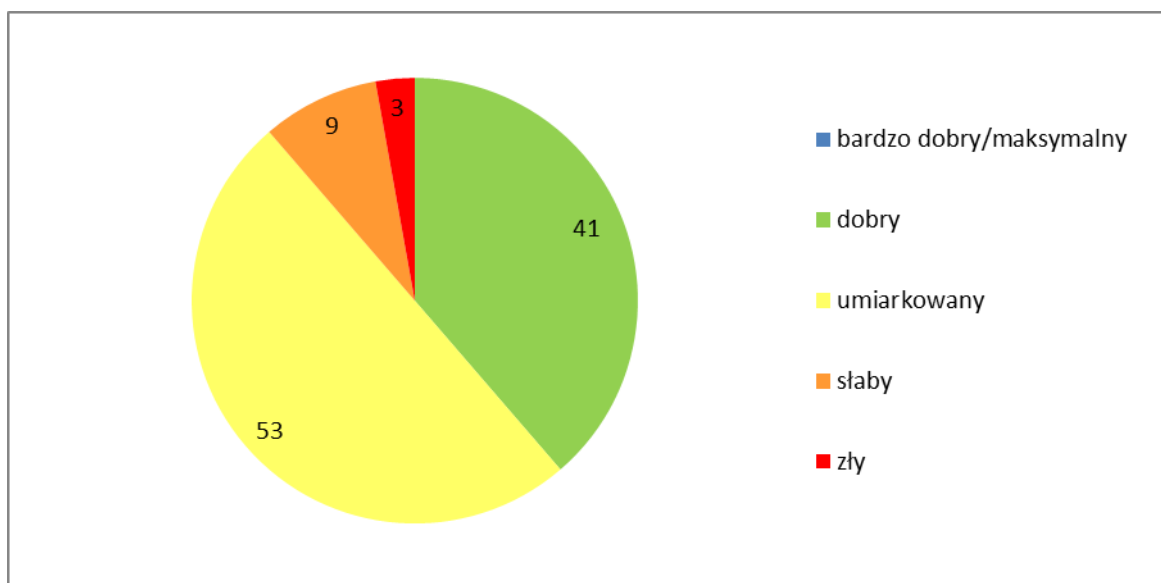
W latach 2010-2015 (obejmującymi I cykl planistyczny w gospodarowaniu wodami) przebadano 108 z 205 jcwp rzecznych województwa lubuskiego. Ocena jcwp obejmowała tzw. procedurę dziedziczenia oceny, przez którą należy rozumieć przeniesienie wyników oceny elementów biologicznych (z dokładnością do pojedynczego elementu), fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych na kolejny rok w przypadku, gdy dana jcwp nie była objęta monitoringiem, przy czym wyniki badań wód uzyskane w ramach monitoringu diagnostycznego zachowują swoją ważność przez 6 lat, a w ramach monitoringu operacyjnego przez 3 lata. Dziedziczenie oceny jest zatem procesem aktualizacji wykonanej oceny o wyniki uzyskane w kolejnym roku realizacji monitoringu wód powierzchniowych.

Dzięki procesowi dziedziczenia oceniono 79 jcwp, w tym: 48 naturalnych, 26 silnie zmienionych i 5 sztucznych. Badany był również 1 zbiornik zaporowy (zbiornik zaporowy Bledzew) położony na rzece Obrze, niebędący osobną jednolitą częścią wód. W ramach monitoringu diagnostycznego przebadano 56 jcwp (w 2015 r. 15 jcwp), 94 jcwp w ramach

monitoringu operacyjnego (w 2015 r. 39 jcwp), a w ramach monitoringu badawczego 5 jcwp. Monitoring obszarów chronionych prowadzony był w 100 rzecznych punktach pomiarowo-kontrolnych (w 2015 r. 28 ppk) na 94 jcwp, natomiast monitoring badawczy graniczny, który prowadzony jest co roku, w 6 ppk na 5 jcwp. Zbiornik zaporowy Bledzew badano w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, a także monitoringu obszarów chronionych.

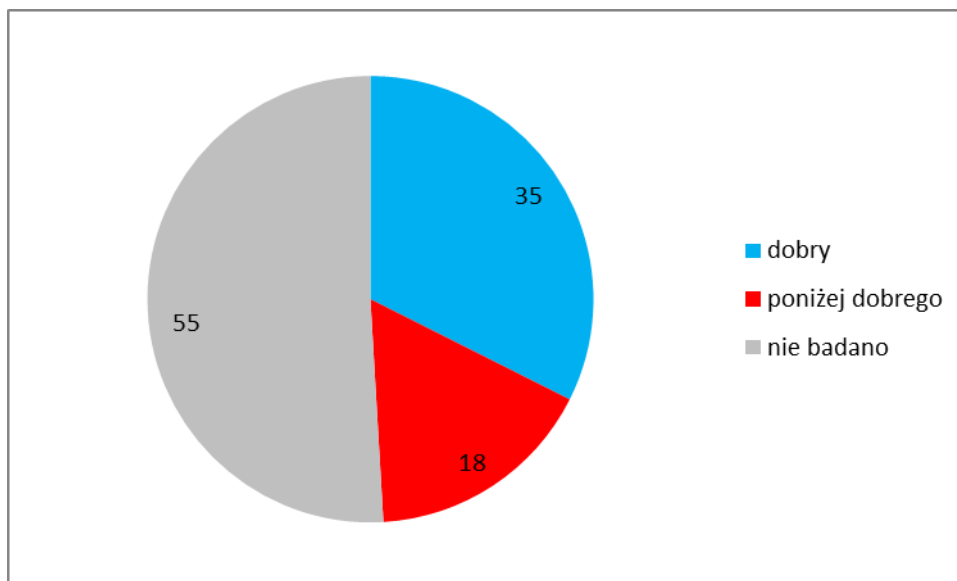
W omawianym okresie (po uwzględnieniu dziedziczenia ocen) stan/potencjał ekologiczny określono dla 106 jcwp. W ciekach naturalnych dobry stan ekologiczny odnotowano w 22 jcwp, stan umiarkowany w 33 jcwp, słaby w 2 jcwp, a zły w 2 jcwp. W ciekach sztucznych i silnie zmienionych potencjał ekologiczny dobry stwierdzono w 19 jcwp, umiarkowany w 20 jcwp, słaby w 7 jcwp oraz zły stan na 1 jcwp. Na żadnej badanej i ocenionej jcwp nie stwierdzono bardzo dobrego stanu ekologicznego oraz maksymalnego potencjału ekologicznego.

Reasumując, 65 z 106 jcwp ocenionych osiągnęły stan/potencjał ekologiczny poniżej dobrego, który w 46 przypadkach spowodowany był klasą elementów biologicznych, w 48 klasą elementów fizykochemicznych, a w 16 zarówno klasą elementów biologicznych, jak i fizykochemicznych (rys. 3).



Rys. 3. Ocena stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

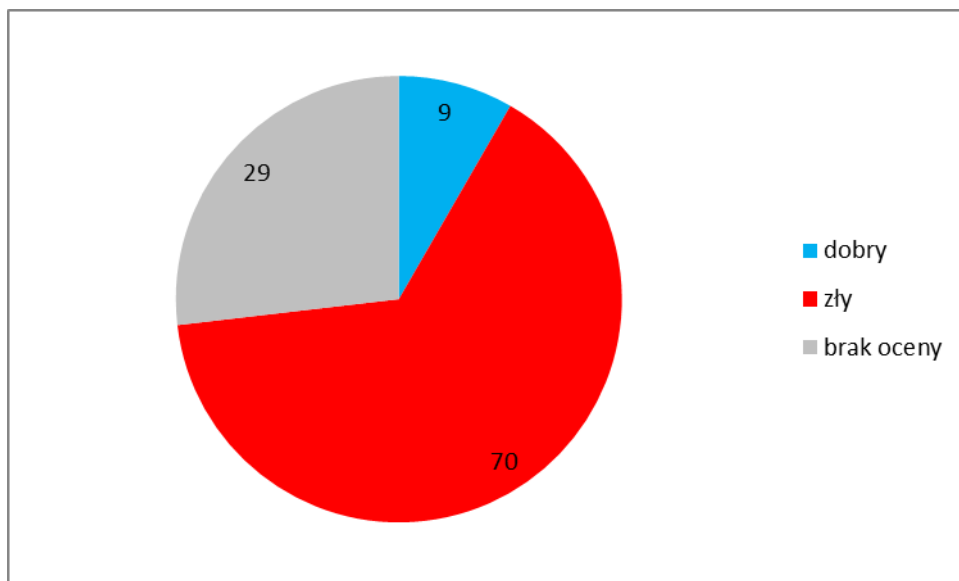
Spośród 108 badanych w latach 2010-2015 jcwp stan chemiczny oceniono w 53 jcwp, z czego w 35 jcwp stwierdzono dobry stan (32%), a w 18 jcwp stan chemiczny (17%). Spowodowane to było przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, które odnotowano w 17 jcwp. Ponadto w 1 jcwp (Zimny Potok od Łączy do ujścia) stwierdzono również przekroczenia maksymalnych wartości rtęci i średniorocznych stężeń kadmu (rys. 4).



Rys. 4. Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

Spośród 101 badanych w latach 2010-2015 jcwp znajdujących się na obszarach chronionych (będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych) wymagania dodatkowe zostały spełnione jedynie dla 32 jcwp, co stanowi 31,2%.

Po ocenie stanu/potencjału jcwp, stanu chemicznego oraz po dokonaniu oceny spełnienia wymagań określonych dla obszarów chronionych (jeśli jcwp na takowych występują), został oceniony stan jcwp. Spośród wszystkich 108 badanych jcwp w latach 2010-2015, ocenę stanu wykonano dla 79 jcwp, z czego 9 charakteryzowały się stanem dobrym (8%), a 70 stanem złym (65%). W 29 jcwp nie było możliwe określenie stanu (29%), co najczęściej spowodowane było brakiem oceny stanu chemicznego, przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym i spełnionych wymaganiach dla obszaru chronionego (rys. 5).



Rys. 5. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

Na obszarze powiatu słubickiego w latach 2010-2015 WIOŚ w Zielonej Górze prowadził badania 9 jcwp. W roku 2016 nie prowadzono badań monitoringowych na terenie powiatu, jednakże proces dziedziczenia pozwolił na ocenę wszystkich 9 jcwp.

Tabela nr 2 oraz rysunki 6-8 przedstawiają ocenę stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego, ocenę spełnienia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych oraz ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu słubickiego na podstawie wyników badań z lat 2010 - 2015 r.

Tab. 2. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu słubickiego na podstawie wyników badań z lat 2010-2015

Nazwa ocenianej jcwp	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Rok badań	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1.-3.5.)	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.6.) – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Racza Struga do dopł. z Czarnowa	Racza Struga (Czerwony Kanał) - m. Czarnów	2015	II	I	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Ilanka od Rzepi do ujścia	Ilanka - m. Świecko	2015	II	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Pliszka od Konotopu do ujścia	Pliszka - m. Urad	2015	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	Odra - m. Kostrzyn	2015	II	I	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Dopływ z Grzmiącej	Dopływ z Grzmiącej - m. Grzmiąca	2015		I	PSD		UMIARKOWANY		NIE DOTYCZY	ZŁY
Dopływ z Mielesznicy	Dopływ z Mielesznicy - m. Mielesznica	2015	II	I	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Konotop	Konotop - m. Krzesin	2015	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY

Kanał Luboński	Kanał Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	2011	III	I	PPD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Ilanka od źródeł do Rzepi	Ilanka - m. Staroścín	2010	III	I	PPD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY

1) jcwP Dopyw z Grzmiącej – w roku 2015 nie można było dokonać oceny elementów biologicznych, ze względu na niski stan wody

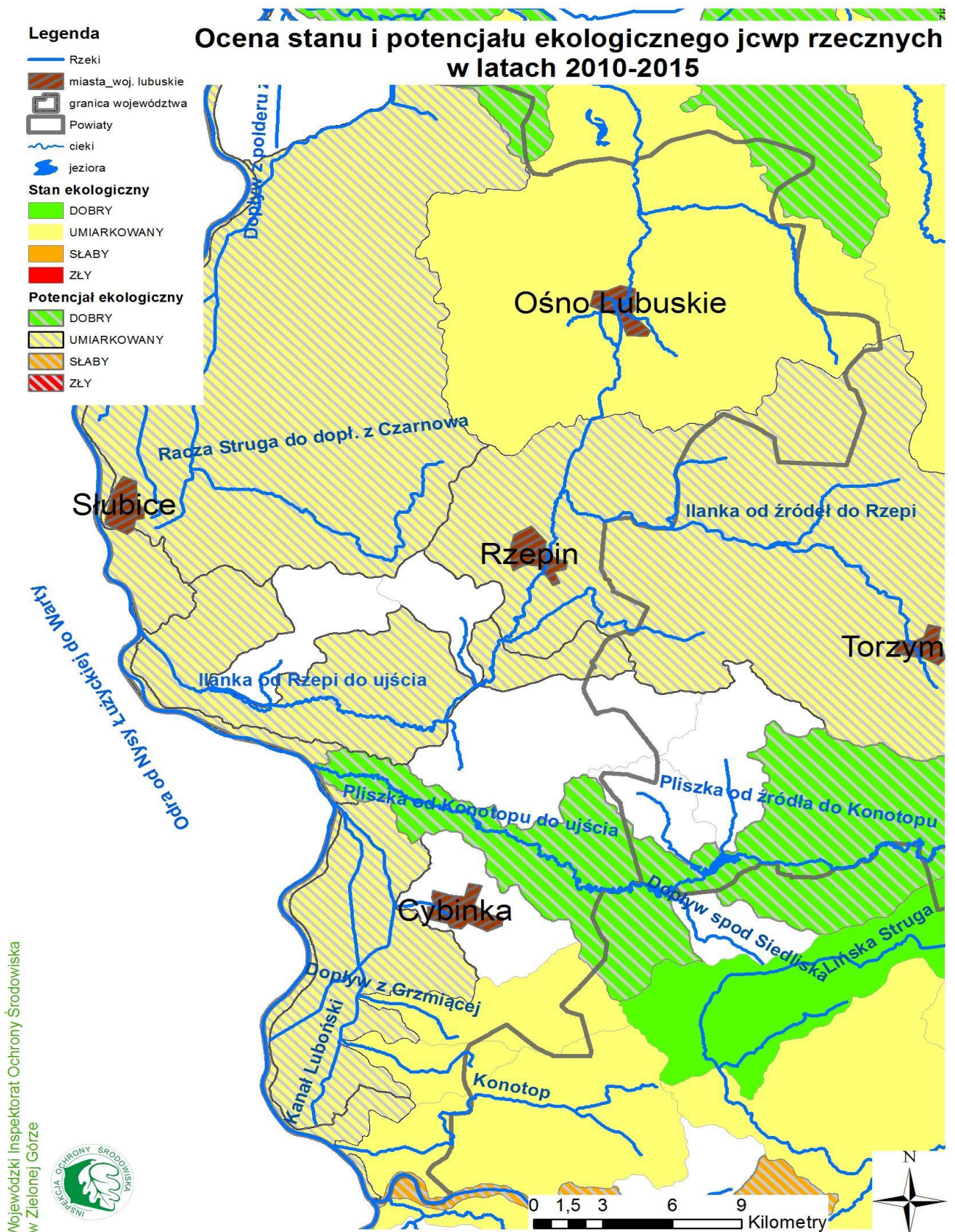
OBJAŚNIENIA DO TABELI:

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego			stan chemiczny		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny		DOBRY	stan dobry	
II	stan / potencjał dobry		PSD_sr	poniżej stanu dobrego	przekroczone stężenia średnioroczne
III	stan / potencjał umiarkowany		PSD_max		przekroczone stężenia maksymalne
IV	stan / potencjał słaby		PSD		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne
V	stan / potencjał zły				
Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)			stan		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny		DOBRY	stan dobry	
II	stan / potencjał dobry		ZŁY	stan zły	
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego				

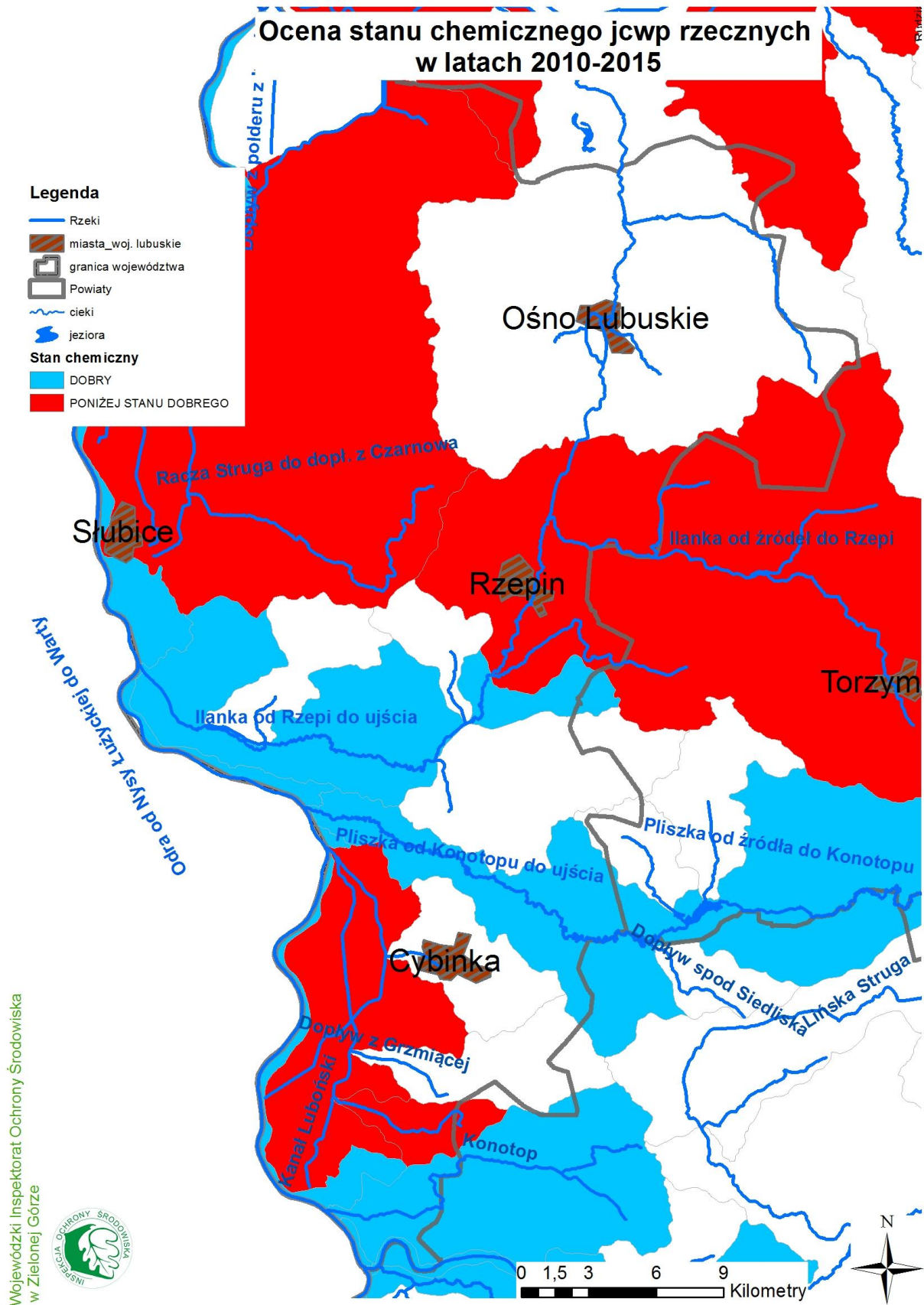
Na większości badanych w latach 2010-2015 jcwP stwierdzono umiarkowany stan/potencjał ekologiczny. Potencjał ekologiczny dobry odnotowano jedynie na Pliszce badanej na odcinku przyujściowym w m. Urad. O wynikach oceny zdecydowała głównie klasa elementów biologicznych oraz wspomagających tę ocenę klasa elementów fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5. Dobry stan chemiczny stwierdzono na 4 jcwP, zły również na 4, zaś dla jcwP badanej w ramach monitoringu operacyjnego (Dopyw z Grzmiącej) stan chemiczny nie był badany.

Wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych zostały spełnione jedynie na 1 jcwP (Pliszka m. Urad).

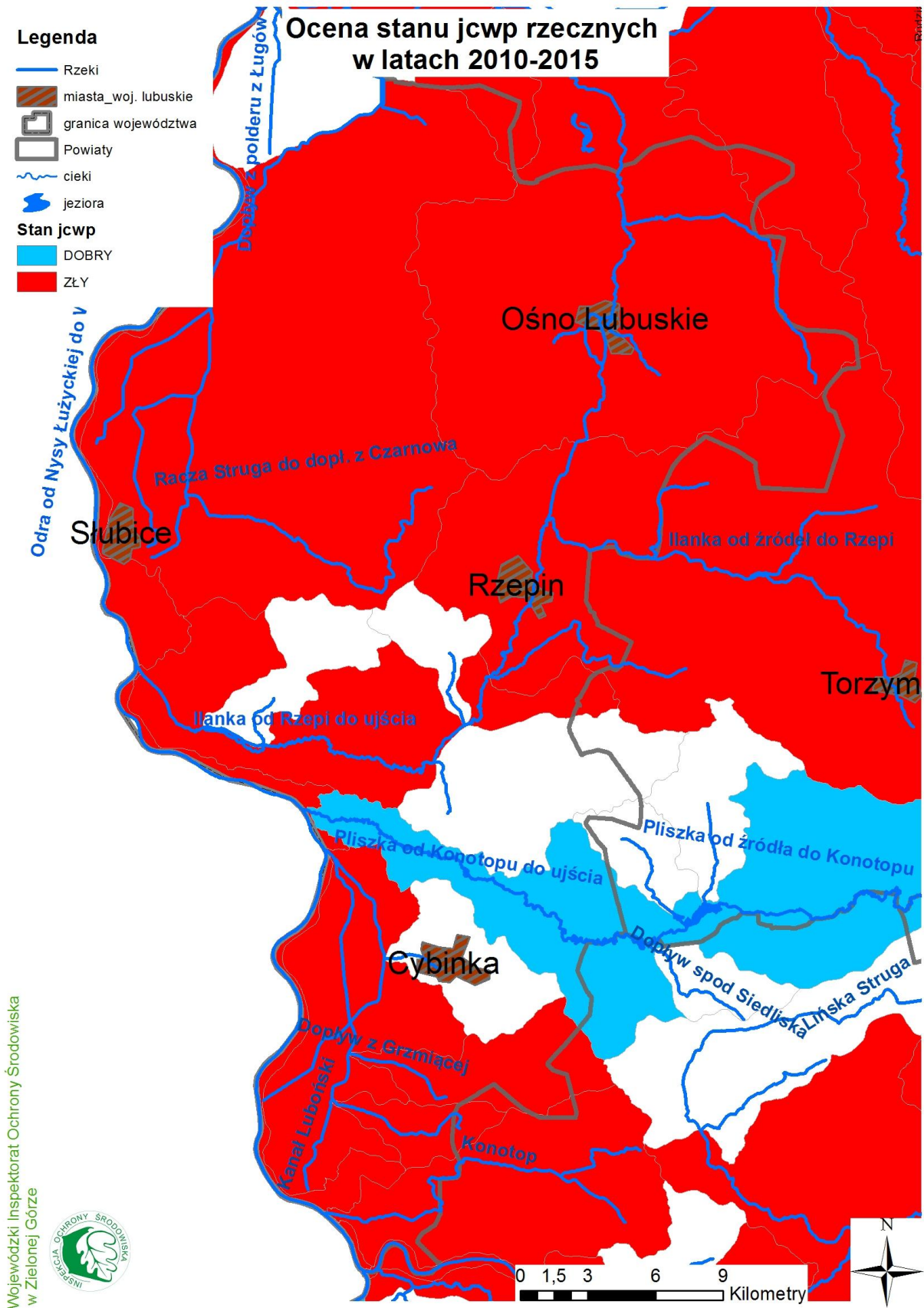
Po uwzględnieniu oceny stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz oceny spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych, stan 1 jcwP określono jako dobry, zaś stan pozostałych 8 jcwP oceniono jako zły.



Rys. 6. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w powiecie słubickim badanych w latach 2010-2015



Rys. 7. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w powiecie słubickim badanych w latach 2010-2015



Rys. 8. Ocena stanu jcwp rzecznych w powiecie ślubickim badanych w latach 2010-2015

Omówienie wyników oceny:

jcwp Racza Struga do dopł. z Czarnowa PLRW600017189686

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – stwierdzono przekroczenia średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)pirenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Racza Struga osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Ilanka od Rzepi do ujścia PLRW60002417899

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Ilanka od Rzepi do ujścia osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Pliszka od Konotopu do ujścia PLRW60002417699

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców bentosowych i ichtiofauny wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcwp przypisano maksymalny potencjał ekologiczny - I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II, natomiast dla azotu ogólnego obserwuje się systematyczną poprawę.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – żaden z badanych wskaźników nie przekroczył wartości dopuszczalnej dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Pliszka od Konotopu do ujścia osiągnęła dobry potencjał ekologiczny oraz spełniła wymagania dodatkowe dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków).

jcwp Odra od Nysy Łużyckiej do Warty PLRW60002117999

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitoplanktonu, makrofitów, ichtiofauny i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej silnie zmienionej jcw przypisano maksymalny potencjał ekologiczny – I klasa ze względu na to, że zmiany hydromorfologiczne spowodowane są wahaniami przepływu wody i wezbrzeniami.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II, natomiast dla BZT₅ oraz fosforu ogólnego obserwuje się systematyczną poprawę.
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Odra od Nysy Łużyckiej do Warty osiągnęła umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełniła wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Dopływ z Grzmiącej PLRW60001717564

1. Elementy biologiczne – w związku z niskim stanem wód nie można było pobrać, a tym samym ocenić elementów biologicznych.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcw przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.

4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie był badany.

Dopływ z Grzmiącej osiągnął umiarkowany stan ekologiczny, a w efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Dopływ z Mielesznicy PLRW60001717562

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do II klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcw przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr.
6. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
6. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – stwierdzono przekroczenia średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Dopływ z Mielesznicy osiągnął umiarkowany stan ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Konotop PLRW60001717529

1. Elementy biologiczne – na podstawie badań fitobentosu, makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
4. Elementy hydromorfologiczne – tej naturalnej jcw przypisano I klasę.
2. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego.
3. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
4. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – żaden z elementów chemicznych nie przekroczył wartości dopuszczalnych.

Konotop osiągnął umiarkowany stan ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwp określono jako zły.

jcwp Kanał Luboński PLRW6000017569

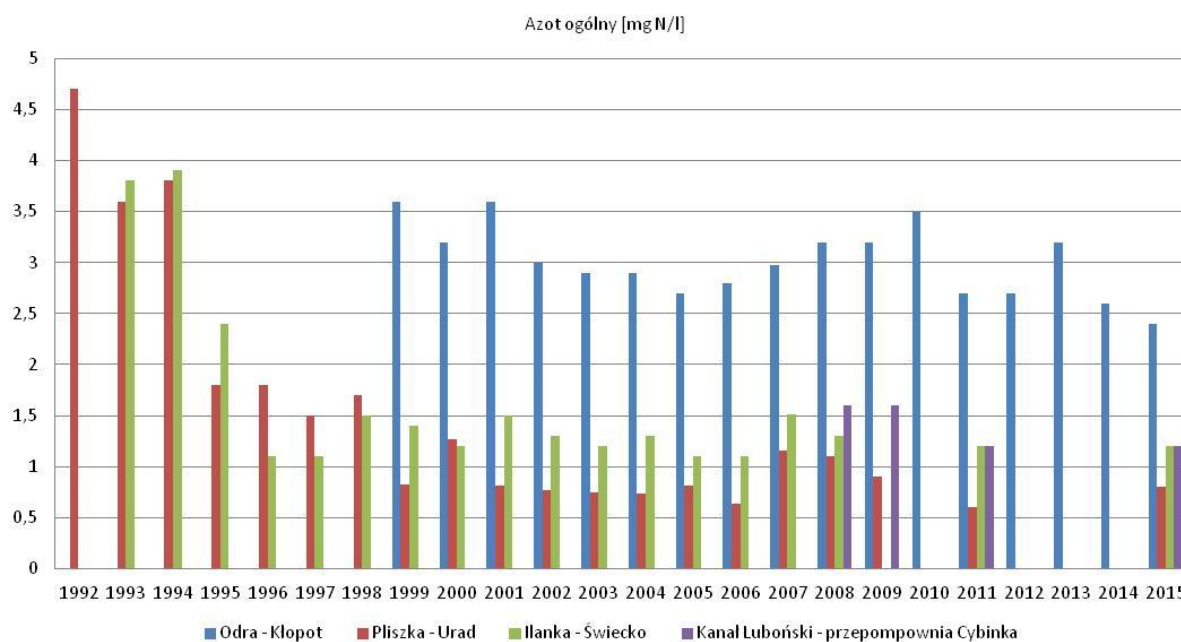
1. Elementy biologiczne – na podstawie badań makrofitów i makrobezkręgowców bentosowych wody zaliczono do III klasy.
2. Elementy hydromorfologiczne – tej sztucznej jcw przypisano I klasę.
3. Elementy fizykochemiczne (grupy 3.1-3.5) – wystąpiło przekroczenie wartości dopuszczalnej dla ogólnego węgla organicznego i ChZT-Cr. W przypadku azotu

ogólnego oraz fosforu ogólnego obserwuje się systematyczną poprawę natomiast dla ogólnego węgla organicznego obserwuje się pogorszenie.

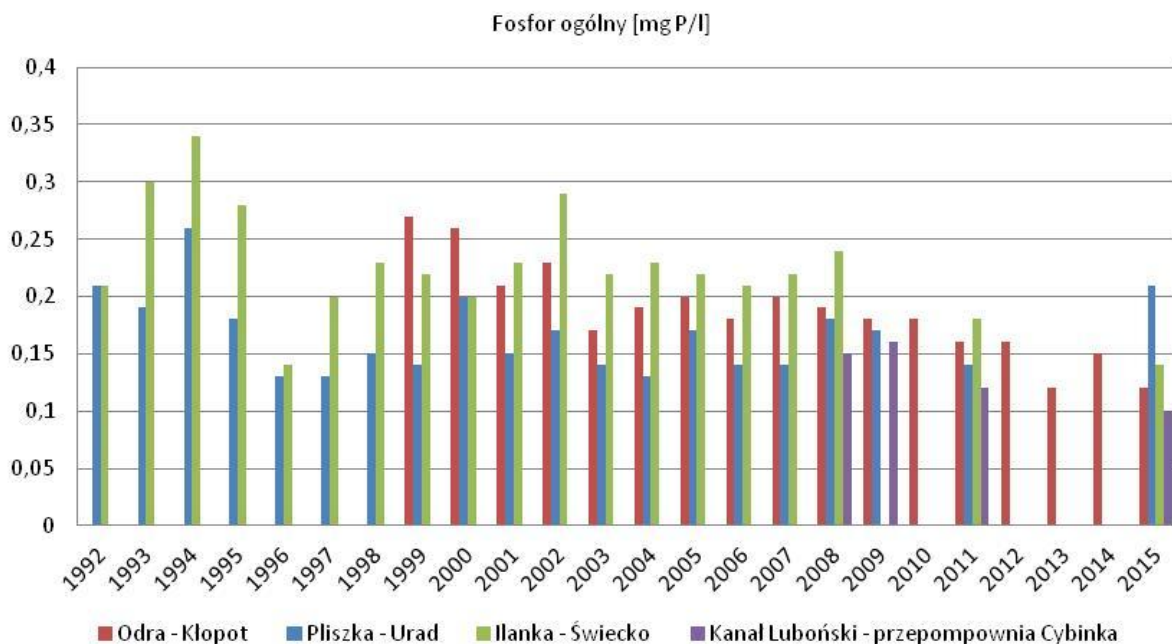
4. Elementy fizykochemiczne (grupa 3.6) – przyjmowały wartości dopuszczalne dla klasy II.
5. Elementy chemiczne (grupa 4.1-4.2) – stwierdzono przekroczenia średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Kanał Luboński osiągnął umiarkowany potencjał ekologiczny oraz nie spełnił wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego (obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków). W efekcie końcowym stan tej jcwpc określono jako zły.

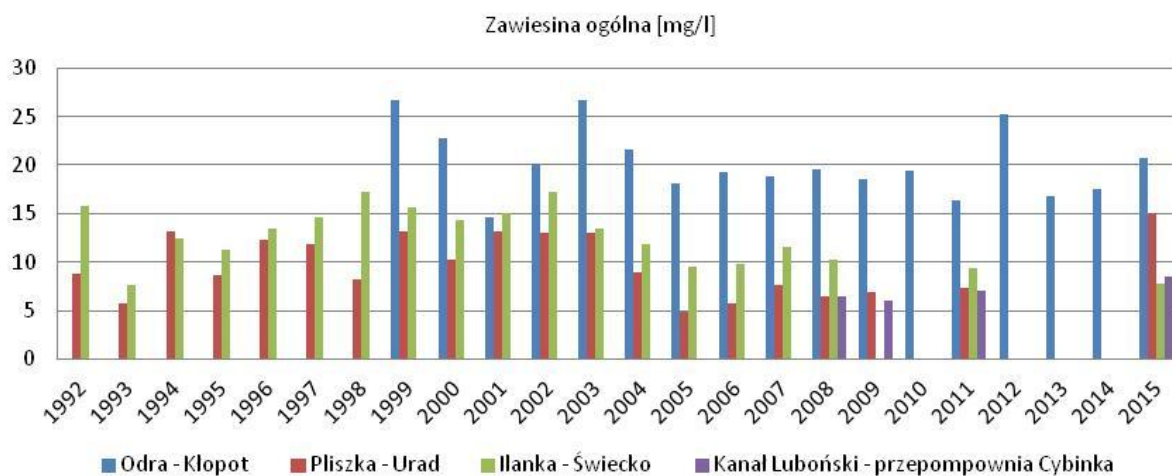
Na poniższych wykresach (rys. 9-13) zestawiono średnioroczne wartości wskaźników z wielolecia (1992-2015) badanych w wybranych ciekach na terenie powiatu słubickiego.



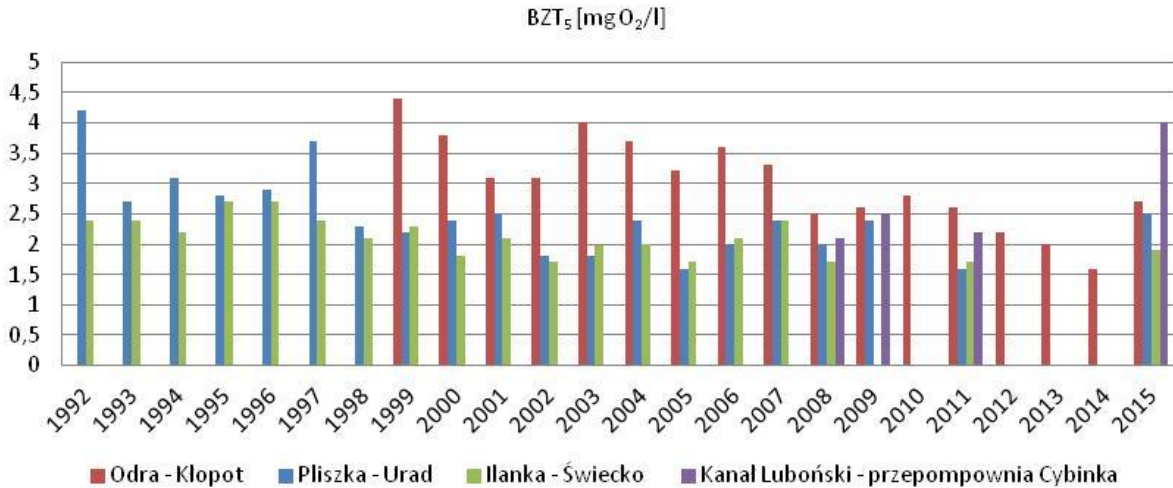
Rys. 9. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2015



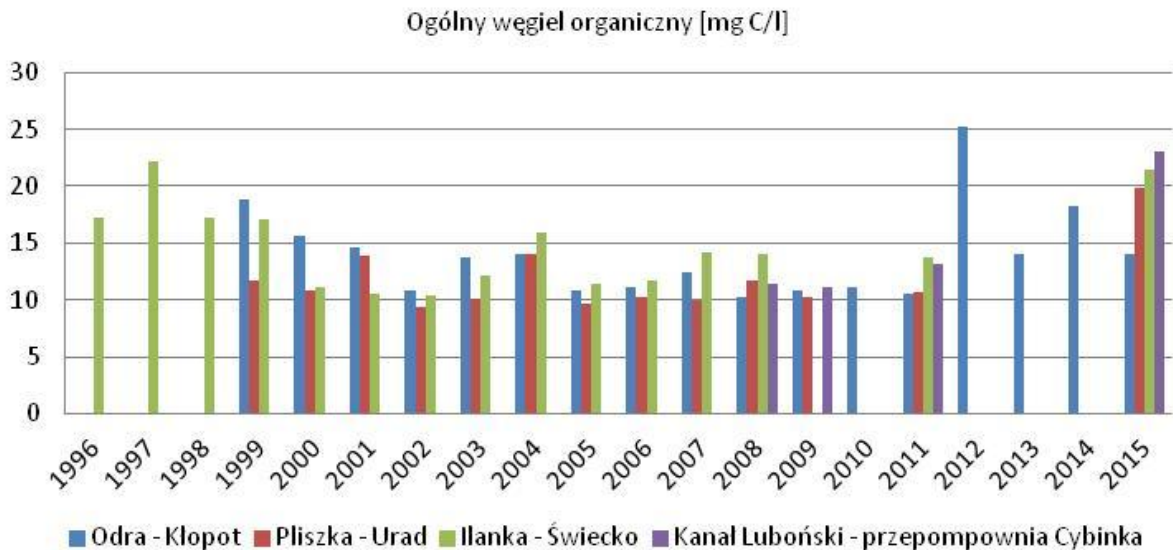
Rys. 10. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2015



Rys. 11. Średnioroczne wartości stężenia zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2015



Rys. 12. Średnioroczne wartości BZT₅ [mg O₂/l] w wybranych rzekach w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1992-2015



Rys. 13. Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach w wybranych rzekach powiatu słubickiego badanych w latach 1996-2015

1.1. Jeziora

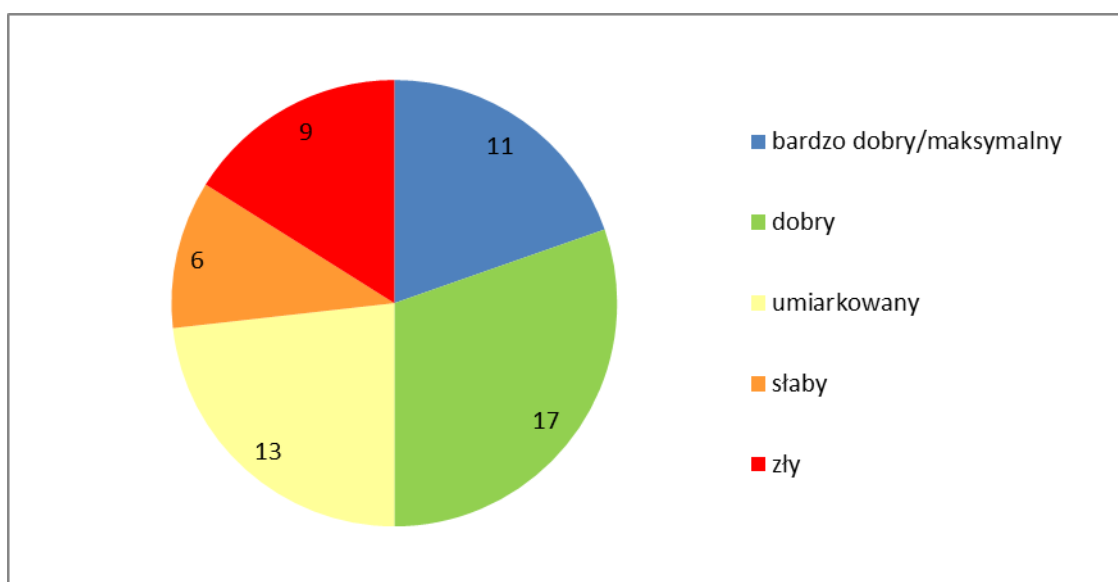
W 2016 r. na terenie województwa lubuskiego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził badania 29 jednolitych części wód jezior, w tym 28 jezior naturalnych oraz 1 silnie zmienionego. W ramach monitoringu diagnostycznego reperowego przebadano 2 jeziora (Tarnowskie Duże i Głębokie), 17 jezior badano w ramach monitoringu operacyjnego, a 11 jezior zbadano pod kątem spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych. Na 25 jeziorach prowadzono dodatkowe badania związane z przekroczeniami w latach wcześniejszych substancji priorytetowych (benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu).

Z uwagi na fakt, że ocena jezior za rok 2016 zostanie wykonana w terminie do końca czerwca 2017 r., w opracowaniu zostanie przedstawiona ocena jezior za rok 2015.

Na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przebadano i oceniono ogółem 21 jednolitych części wód jezior, w tym 19 naturalnych oraz 2 silnie zmienione. Biorąc pod uwagę I okres cyklu planistycznego (tj. lata 2010-2015) na obszarze województwa lubuskiego zbadano i oceniono ogółem 56 jednolitych części wód jezior, w tym 52 naturalne i 4 silnie zmienione.

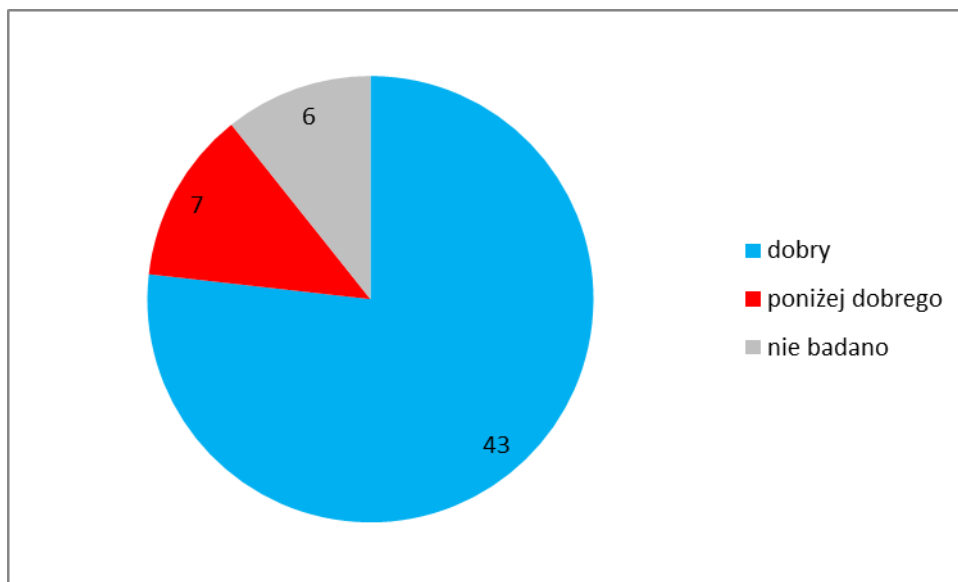
Łączna powierzchnia jezior badanych w latach 2010-2015 wyniosła 7 973,7 ha, a objętość wód 426 051,0 tys. m³. W omawianym okresie badania prowadzono w 96 punktach pomiarowo-kontrolnych, przy czym w latach 2013-2015 ilość punktów ograniczono i na każdą jednolitą część wód jeziorną przypadał tylko 1 reprezentatywny punkt pomiarowo-kontrolny. Większość jezior (50) objęta była zarówno monitoringiem diagnostycznym, jak i operacyjnym (w tym dwa jeziora – Tarnowskie Duże i Głębokie k. Międzyrzecza, badane również w ramach monitoringu diagnostycznego reperowego), natomiast pozostałe 6 jezior badano wyłącznie w ramach monitoringu operacyjnego.

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w 2015 roku oraz w latach 2010-2014 dokonano zbiorczego zestawienia wykonanych dla tego okresu ocen uwzględniających ich aktualizację w ramach procesu dziedziczenia. W efekcie stwierdzono, iż w latach 2010-2015 spośród 56 przebadanych jezior stan/potencjał ekologiczny bardzo dobry/maksymalny stwierdzono w 11 jeziorach, natomiast stan dobry w 17 jeziorach. Stan umiarkowany stwierdzono w 13 jeziorach, stan słaby – w 6 jeziorach, natomiast stan zły – w 9 jeziorach (rys. 14).



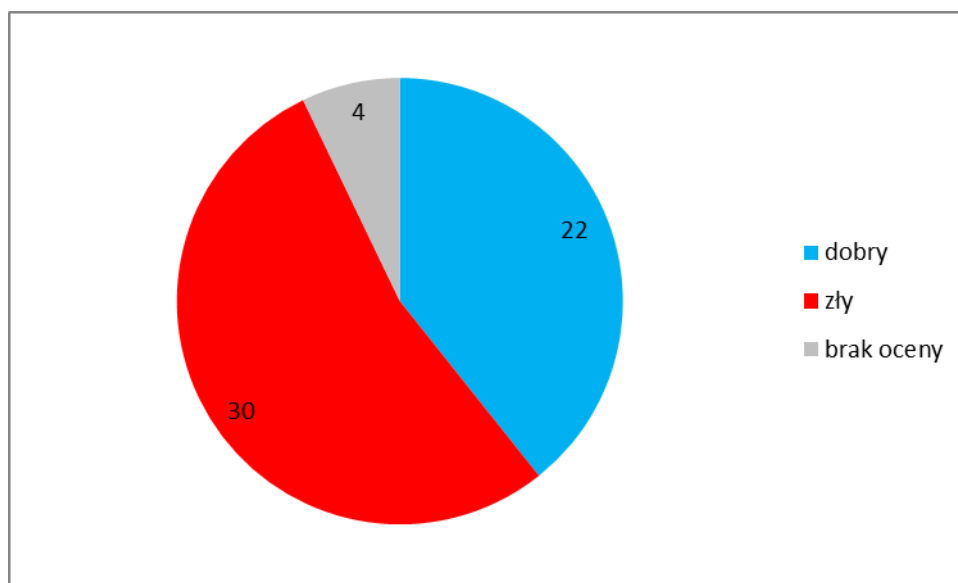
Rys. 14. Klasyfikacja stanu i potencjału ekologicznego jezior badanych w latach 2010-2015

Ocena stanu chemicznego dokonana łącznie dla 50 jezior wykazała w przypadku 43 jezior stan chemiczny dobry, natomiast 7 jezior osiągnęło stan chemiczny poniżej dobrego, ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń dla substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Na pozostałych 6 jeziorach stan chemiczny nie był badany (rys. 15).



Rys. 15. Klasyfikacja stanu chemicznego jezior badanych w latach 2010-2015

Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jezior wykazała, że 22 jeziora osiągnęły stan dobry, a 30 jezior stan zły. Dla pozostałych 4 jezior nie określono ogólnej oceny stanu (rys. 16.).



Rys. 16. Klasyfikacja stanu jednolitych części wód jezior badanych w latach 2010-2015

Na terenie powiatu słubickiego znajdują się jeziora małe, których powierzchnia nie przekracza 50 ha, w związku z czym nie są one badane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

1.3. Wody podziemne

W 2016 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu diagnostycznego. Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych realizowany jest w celu dokonania oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych.

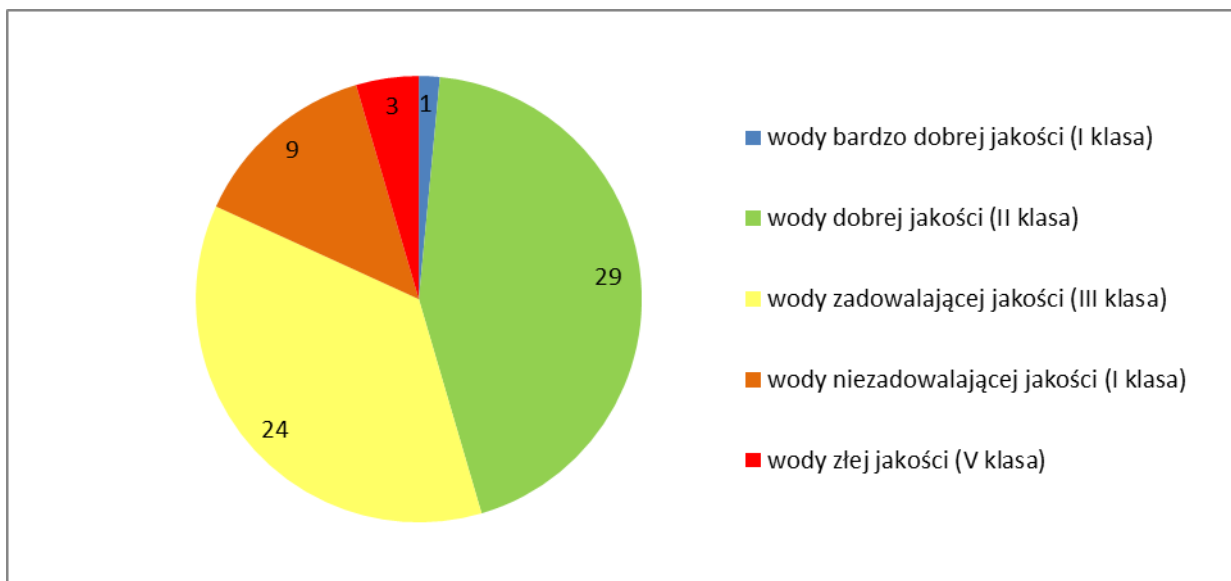
Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Na obszarze województwa lubuskiego sieć pomiarowa obejmowała 66 punktów pomiarowo – kontrolnych, znajdujących się na 13 Jednolitych Częściach Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach: 33 (6 punktów), 34 (4 punkty), 40 (6 punktów), 41 (2 punkty), 58 (8 punktów), 59 (1 punkt), 68 (6 punktów), 69 (2 punkty), 76 (16 punktów), 77 (5 punktów), 78 (3 punkty), 92 (6 punktów) oraz 93 (1 punkt).

W 64 punktach próby pobrano raz w roku, 2 punkty opróbowano dwukrotnie (1266, 1833). Badania prowadzono na terenie 2 miast: Zielonej Góry – 2 punkty i Gorzowa Wlkp. – 2 punkty oraz 12 powiatów: gorzowskiego – 3 punkty, sulęcińskiego – 5 punktów, strzelecko – dreźnieckiego – 4 punkty, międzyrzeckiego – 3 punkty, słubickiego – 9 punktów, świebodzińskiego – 4 punkty, zielonogórskiego – 2 punkty, żarskiego – 15 punktów, krośnieńskiego – 12 punktów, żagańskiego – 3 punkty, nowosolskiego – 1 punkt oraz wschowskiego – 1 punkt.

Ocena jakości wód została wykonana w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2016. poz. 85). Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją jakość wód podziemnych w województwie lubuskim w 2016 roku przedstawiała się następująco (rys. 17):

- w 1 punkcie pomiarowym nr 1065 odnotowano wody bardzo dobrej jakości (I klasa – 1,6%),
- w 29 punktach pomiarowych stwierdzono wody dobrej jakości (II klasa – 43,9%),
- w 24 punktach pomiarowych badania wykazały zadawalającą jakość wód (III klasa – 36,4%),
- w 9 punktach stwierdzono IV klasę (13,6%) – wody niezadawalającej jakości,
- w 3 punktach odnotowano wody złej jakości – klasa V (4,5%): 539 – Gorzów Wlkp., 1177 – Rybojedzko, 1833 – Jasień.



Rys. 17. Udział procentowy poszczególnych klas czystości wód podziemnych badanych w 2016 roku na terenie województwa lubuskiego

W 2016 r. na terenie województwa lubuskiego nie znajdowały się obszary szczególnie narażone (OSN) wód podziemnych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć oraz wody podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych. Badania monitoringowe wód podziemnych wykonane na obszarze województwa lubuskiego obejmowały także oznaczenia zawartości azotanów. W latach 2004 – 2016 zawartość azotanów w zdecydowanej większości badanych punktów była niska. Wysokie stężenia azotanów w latach 2004 - 2005 wykazało 13,3% punktów. W latach 2006 – 2010 oraz w latach 2015 – 2016 nie odnotowano przekroczeń >50 mg/l. Natomiast w latach 2011-2014 udział punktów, w których stwierdzono przekroczenia wynosił od 1,85% w roku 2012 do 11,11% w roku 2014.

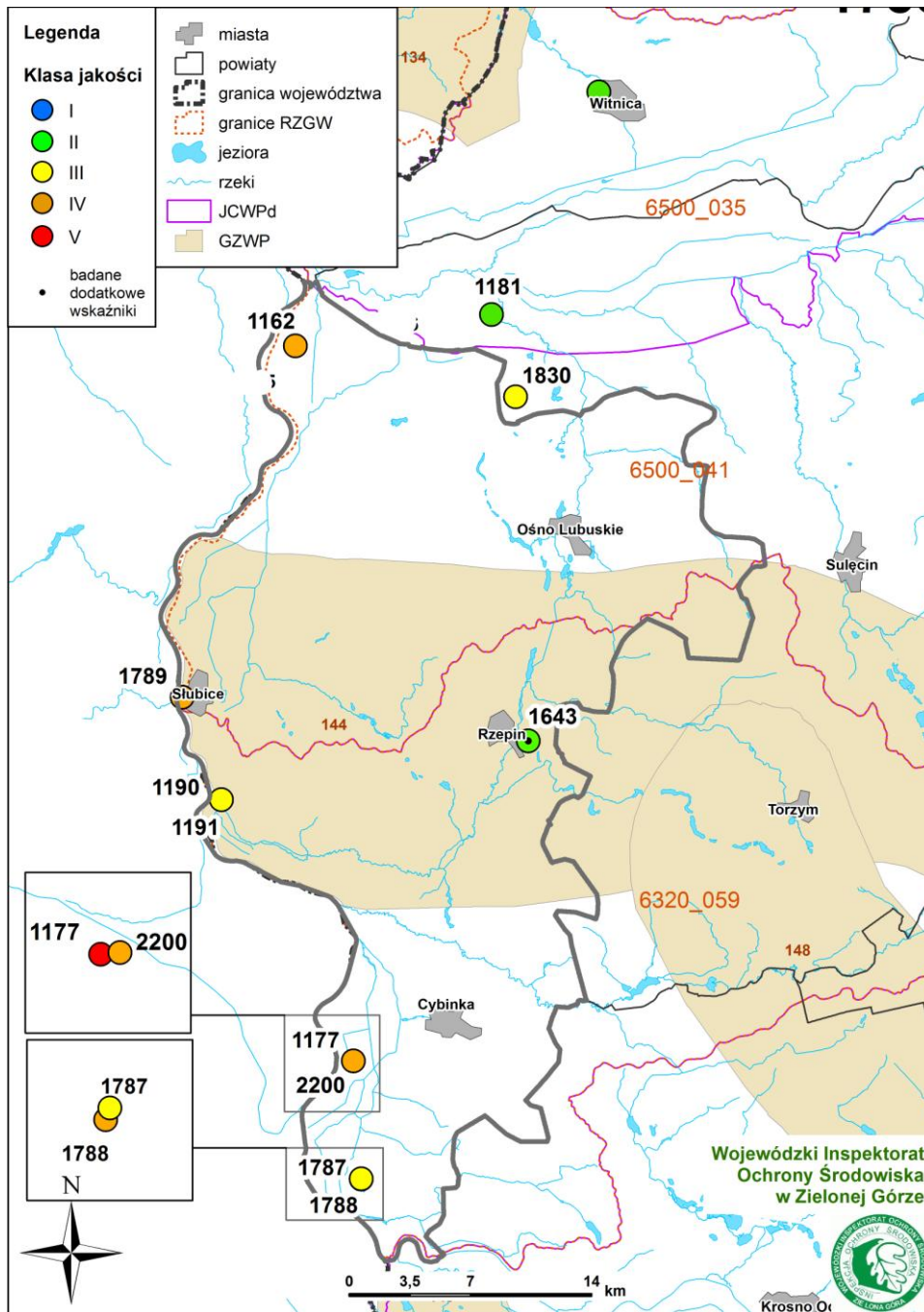
Na terenie powiatu słubskiego znajdują się trzy Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Największą powierzchnię zajmuje zbiornik: Dolina kopalna Wielkopolska – nr 144. Na omawianym obszarze znajduje się również zbiornik: Sandr rzeki Pliszka – nr 148 oraz niewielka część zbiornika 137 – Pradolina Toruń-Eberswalde.

W roku 2016 na terenie powiatu badania prowadzono w 9 punktach pomiarowych: (m. Świecko – 2 punkty, m. Rybojedzko – 2 punkty, m. Ługi Górzyckie – 1 punkt, Słubice – 1 punkt, Rzepin – 1 punkt i Rąpice – 2 punkty). Wody podziemne o dobrej jakości (klasa II) stwierdzono w jednym punkcie, na obszarze m. Rzepin. Wody podziemne zadowalającej jakości (klasa III) stwierdzono w trzech punktach (2 w m. Świecko i 1 w m. Rąpice), natomiast w czterech punktach zlokalizowanych na obszarze m. Ługi Górzyckie, Słubice, Rąpice i Rybojedzko wody podziemne zaklasyfikowano do wód niezadowalającej i złej jakości – klasa IV i V (tab. 3, rys. 18).

Tab. 3. Zestawienie punktów pomiarowych oraz wskaźniki i substancje, które zdecydowały o zadowalającej i niezadowalającej jakości wód podziemnych na obszarze powiatu słubickiego w 2016 r.

NR MONBADA	Identyfikator UE	Miejscowość	Klasa jakości wody w punkcie	Wskaźniki w granicach stężeń III klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości
1162	PL600040_006	Ługi Górzyckie	IV	O ₂ , Fe	-	Mn
1789	PL600040_007	Słubice	IV	Fe, HCO ₃ , O ₂	As	-
1177	PL600058_006	Rybojedzko	V	temp, HCO ₃	Cl, B	Na
1190	PL600058_008	Świecko	III	Temp, V	-	-
1191	PL600058_007	Świecko	III	NO ₃	-	-
1643	PL600058_002	Rzepin	II	-	-	-
1787	PL600058_004	Rąpice	IV	NH ₄ , temp, HCO ₃	Na, Cl	-
1788	PL600058_003	Rąpice	III	NH ₄ , temp, Mn, O ₂	Fe	-
2200	PL600058_005	Rybojedzko	IV	NH ₄ ,	Fe	Mn

Szczegółowe informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - www.zgora.pios.gov.pl.



Rys. 18. Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 r., na terenie powiatu ślubickiego

2. Imisja zanieczyszczeń powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonuje roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ostatnia ocena została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2016 r. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (rys. 19,20). Ocena wykonywana jest w układzie stref, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar miasta Kostrzyn nad Odrą zaliczany jest do strefy lubuskiej.



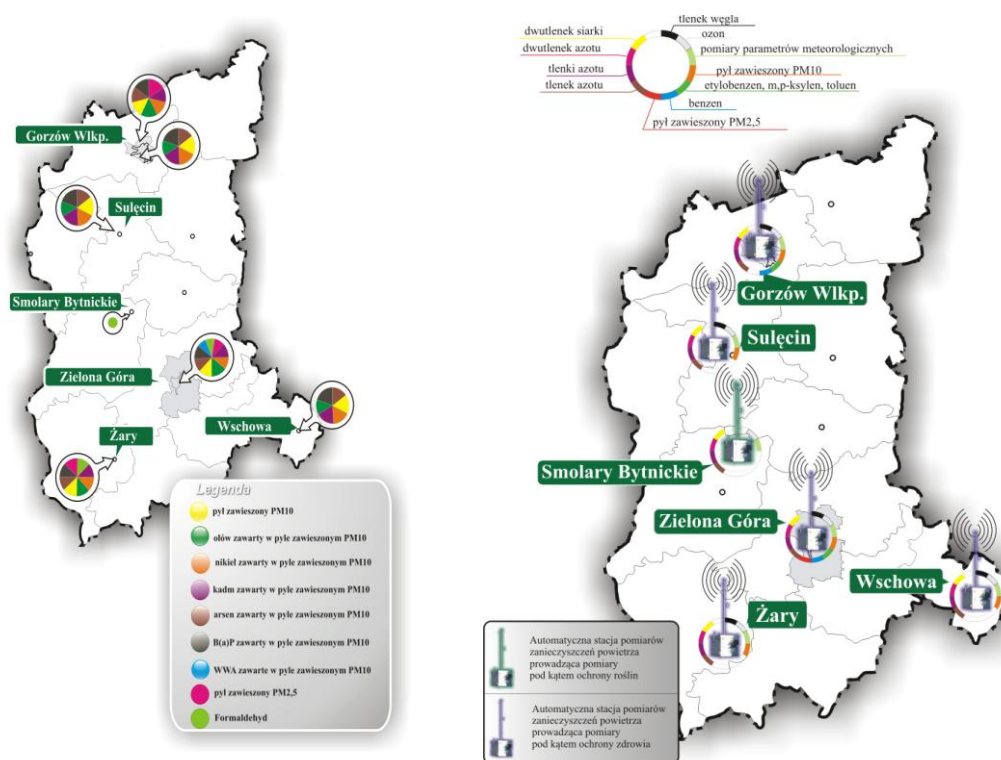
Rys. 19. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ i zanieczyszczeń zawartych w pyle PM₁₀ (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



Rys. 20. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystywane są wyniki pomiarów prowadzonych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składają się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie, Żarach oraz Smolarach Bytnickich. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystuje się

wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński)
- rys. 21.



Rys. 21. Lokalizacja stanowisk badań manualnych i automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

Roczna ocena jakości powietrza pozwala uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiają sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2016 r. – przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.

W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

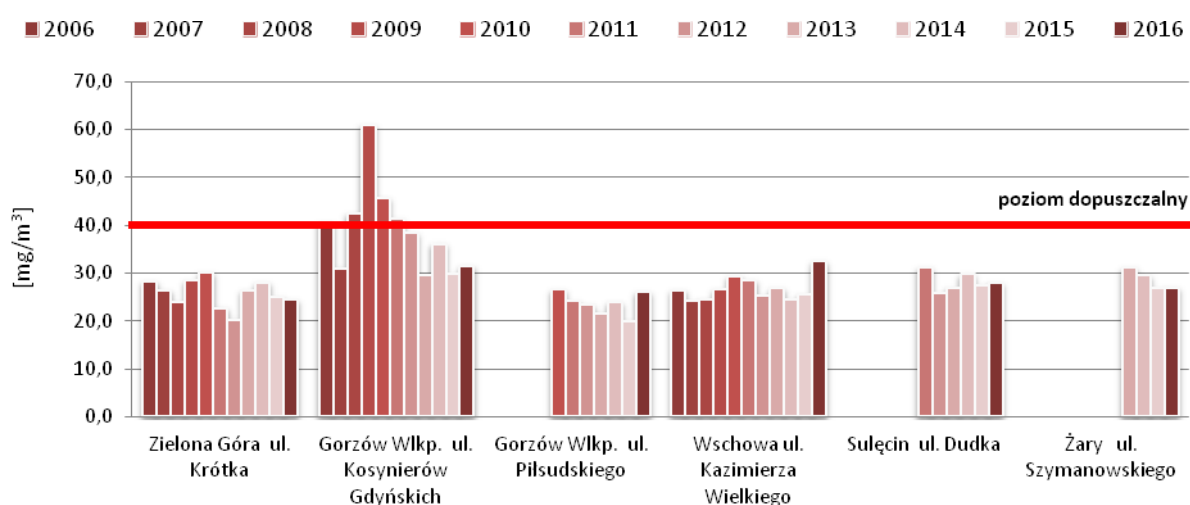
W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W strefie lubuskiej (do której jak wspomniano wcześniej należy powiat słubicki), w 2016 r., stwierdzono:

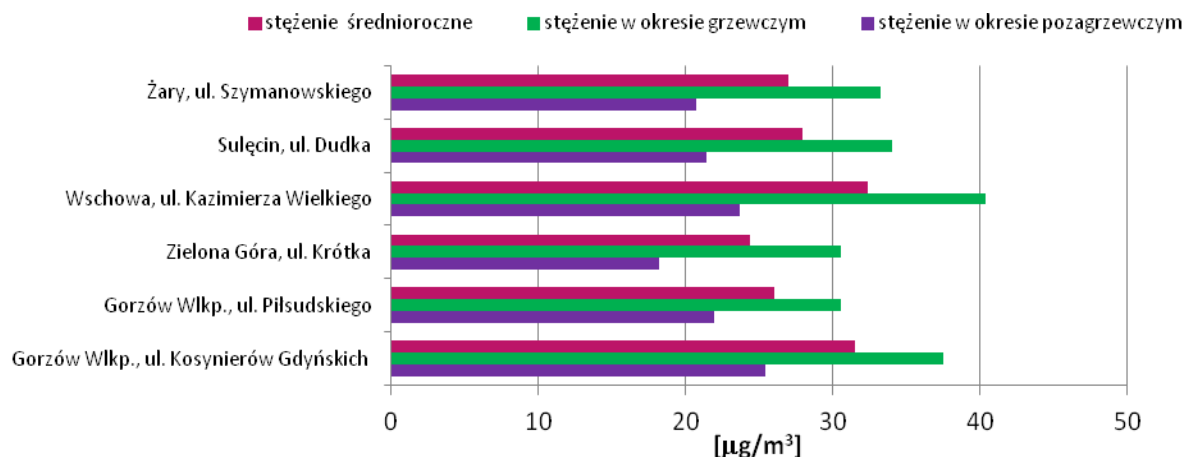
- występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 na stacji we Wschowie,
- przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w miejscowościach: Żary, Wschowa oraz Sulęcín,
- ponadnormatywną liczbę dni (średnia z 3 lat) ze stężeniem ozonu powyżej 120 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na stacji w Smolarach Bytnickich.

Na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu PM10 w powietrzu (rys. 22), natomiast wartość normatywna (35 razy) – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) została przekroczona w Gorzowie Wlkp. przy ul. Kosynierów Gdyńskich – 47 razy i we Wschowie – 50 razy (rys. 24).

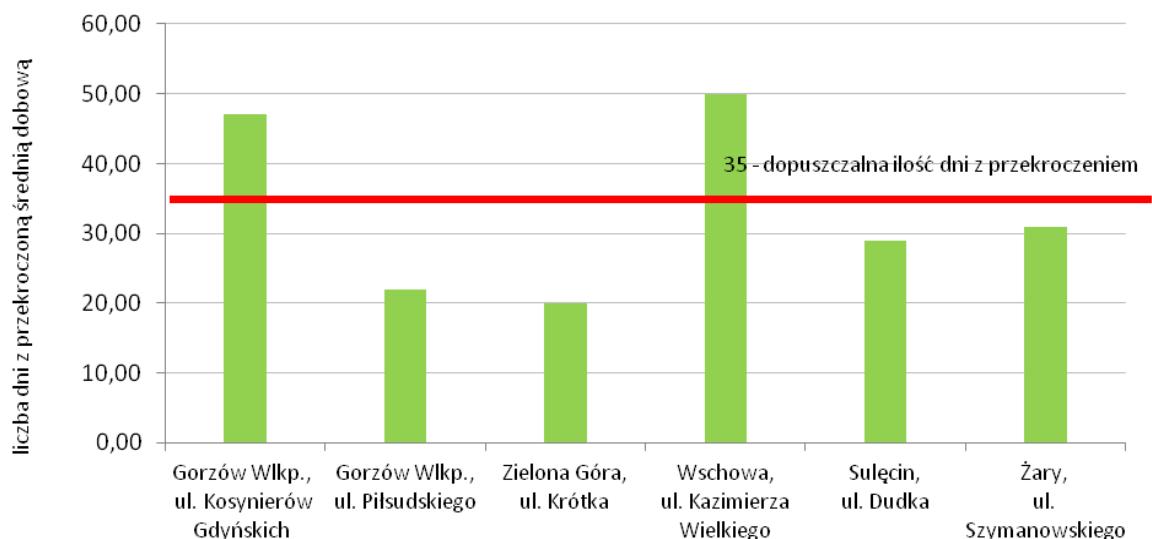
Widoczna jest wyraźna zmienność sezonowa stężeń, najniższe odnotowano w sezonie pozagrzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 23,26,29).



Rys. 22. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2006-2016

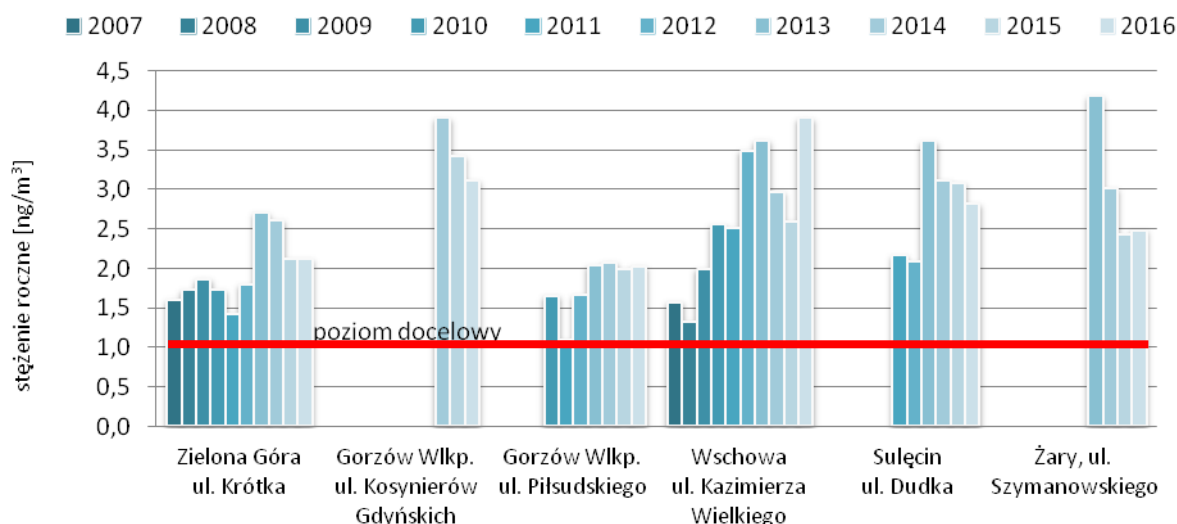


Rys. 23. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

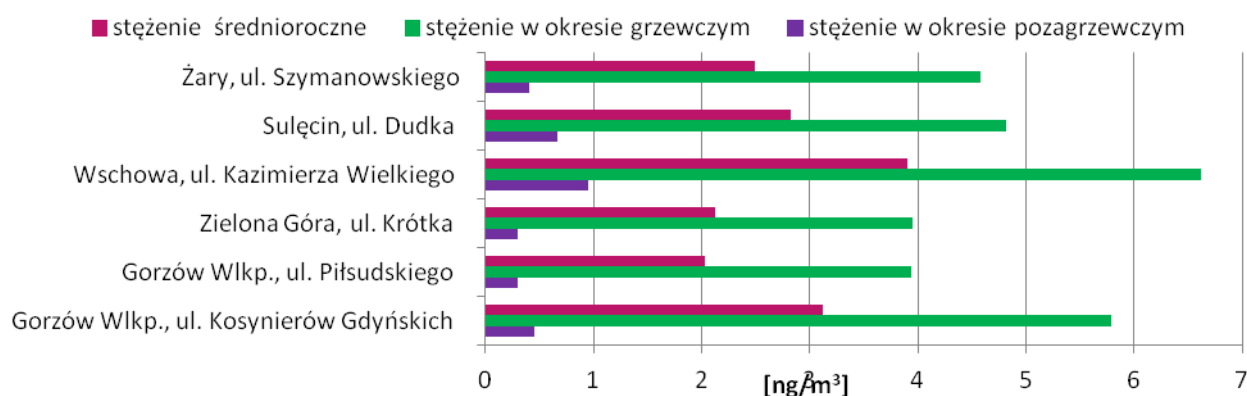


Rys. 24. Liczba dni z przekroczeniem wartości dobowej 50 [µg/m³] dla pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, występujących na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku

W przypadku benzo(a)pirenu podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 25) na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średnioroczного (1 ng/m³): Gorzów Wlkp. – 3 i 2 ng/m³, Zielona Góra – 2 ng/m³, Wschowa – 4 ng/m³, Żary – 2 ng/m³, Sulęcín – 3 ng/m³. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 26). Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.



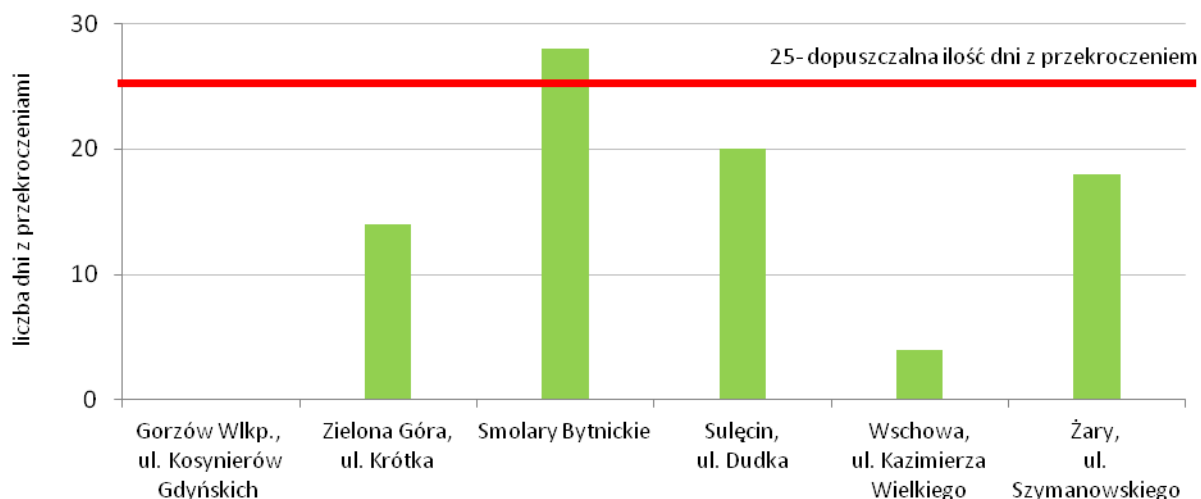
Rys.25. Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2016



Rys. 26. Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu docelowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca) na podstawie pomiarów wykonanych w Smolarach Bytnickich (stacja tła pozamiejskiego) będąca uwzględniana w ocenie pod kątem ochrony zdrowia. Pomiar prowadzone na tej stacji w latach 2014 – 2016 wykazały, że dopuszczalna częstość przekraczania poziomu docelowego w roku kalendarzowym (25 razy), będąca średnią z 3 lat, została przekroczona i wyniosła 28. Ilość dni z przekroczeniem wartości maksymalnej 8 godzinnej kroczącej w ciągu doby ($120 \mu\text{g}/\text{m}^3$) w 2016 roku przedstawiono poniżej (rys. 27).

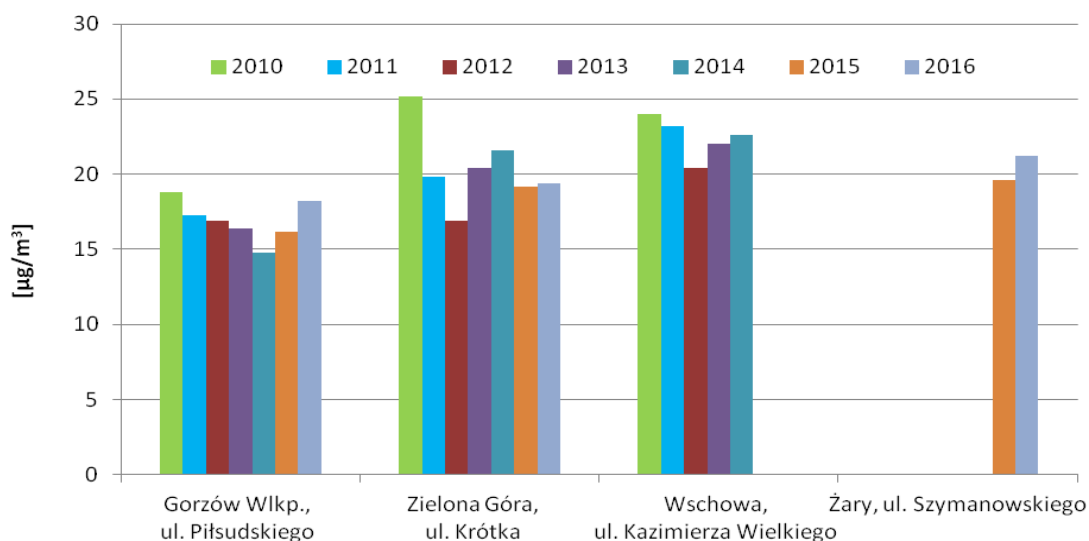
Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).



Rys. 27. Liczba dni z przekroczeniem wartości $8h\ maxD - 120\ [\mu g/m^3]$ wyrażona jako 3 letnia średnia przypisana dla 2016 roku

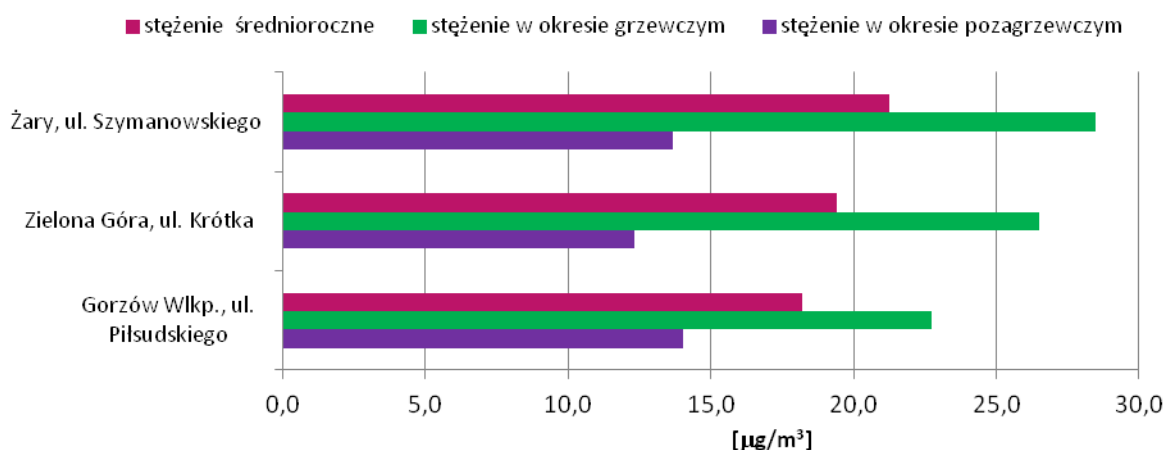
Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (rys. 28) oraz zawartych w pyłe zawieszonym PM₁₀: arsenu, kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Badania stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, prowadzone w 2016 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach, nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego ($25\ \mu g/m^3$).



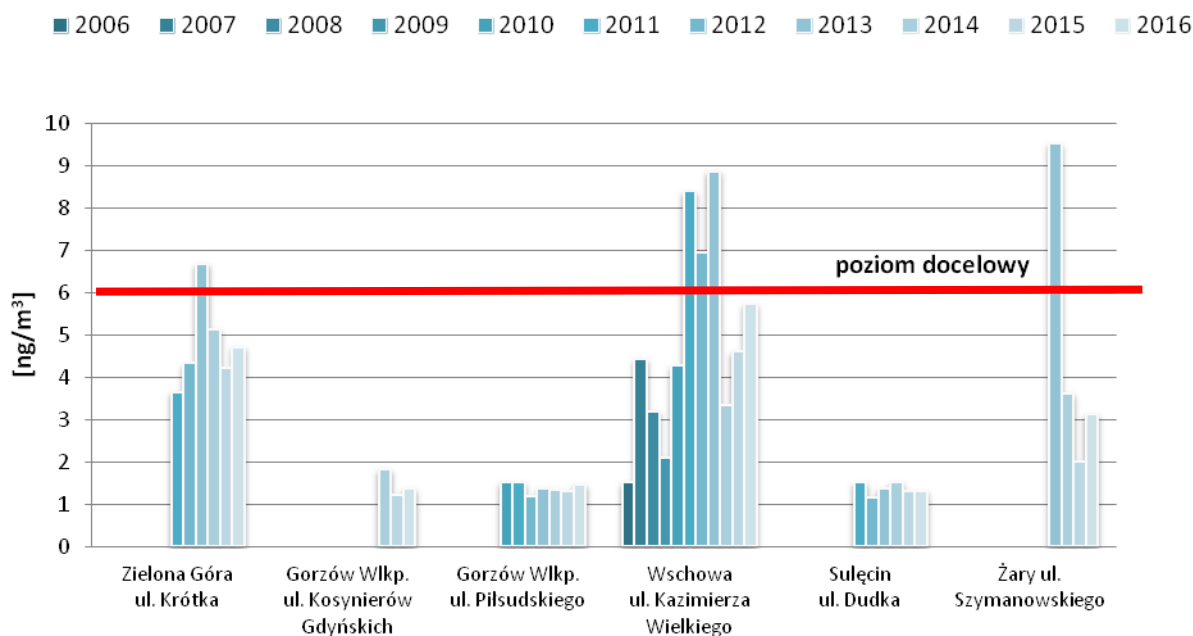
Rys. 28. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2016

W przypadku pyłu zawieszonego PM_{2,5} podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich z okresu pozagrzewczego (rys. 29).



Rys. 29. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Jak to przedstawione jest na wykresie (rys. 30), stężenie średnioroczne arsenu w 2016 r. nie przekroczyło wartości normatywnej ($6 \text{ ng}/\text{m}^3$): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – $1,4 \text{ ng}/\text{m}^3$, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – $1,5 \text{ ng}/\text{m}^3$, Zielona Góra – $4,7 \text{ ng}/\text{m}^3$, Wschowa – $5,7 \text{ ng}/\text{m}^3$, Żary – $3,1 \text{ ng}/\text{m}^3$, Sulęcín – $1,3 \text{ ng}/\text{m}^3$. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę przekroczenia stężenia arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



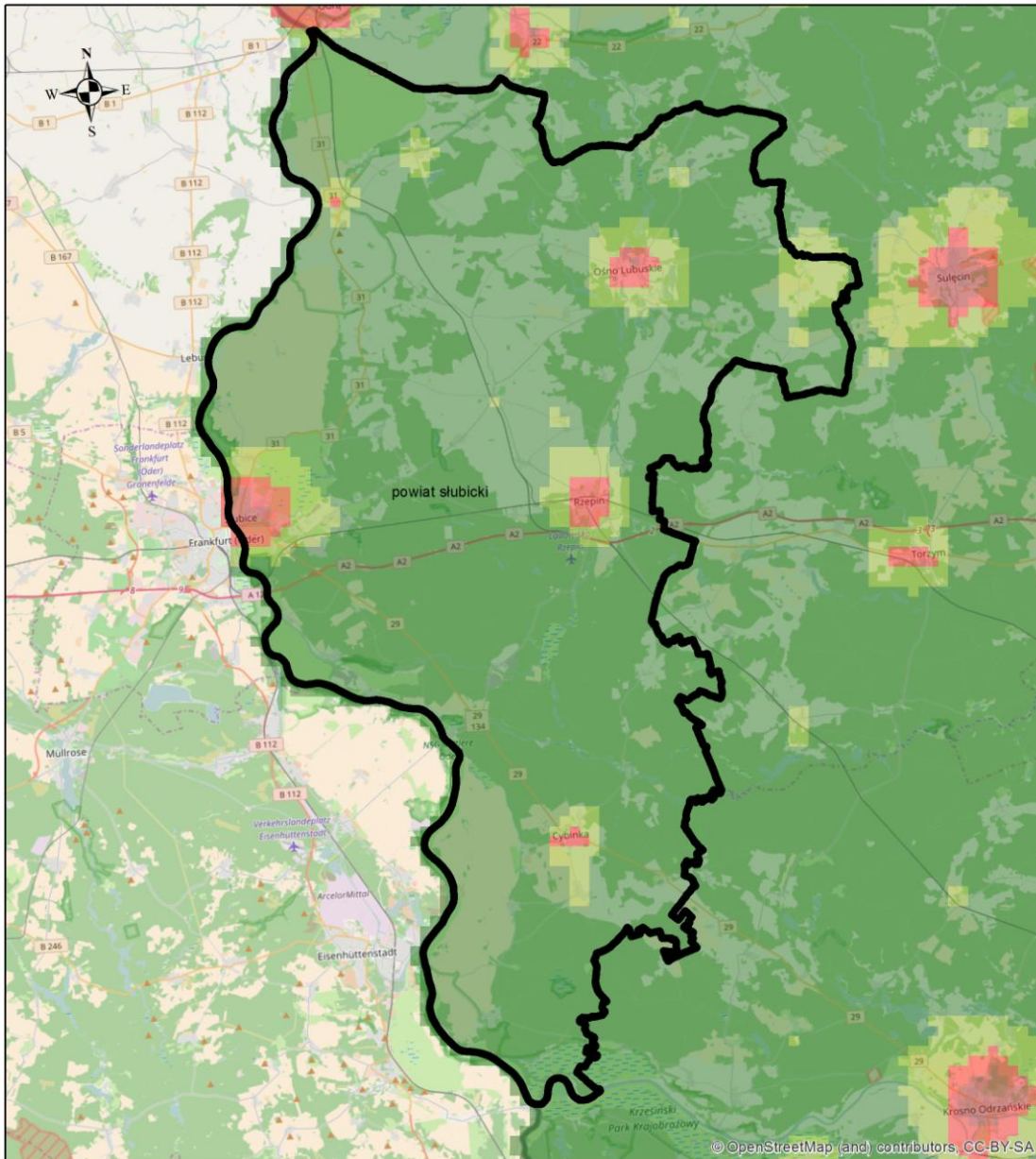
Rys. 30. Wyniki badań stężenia średniorocznego arsenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2006-2016

Wykonując ocenę stanu jakości powietrza wykorzystano przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opracowania pt. „Wyniki modelowania stężeń PM10, PM2,5, SO₂, NO₂, B(a)P na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2016” oraz „Wyniki modelowania stężeń ozonu troposferycznego na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2016”. **Na podstawie modelowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń dla 2016 r. w powiecie słubickim określono obszary przekroczeń wartości docelowej dla benzo(a)pirenu oraz określono liczbę ludności zagrożonej danym przekroczeniem:**

- Słubice, obszar - 8,85 km², ludność - 13 632,
- Rzepin, obszar - 4,75 km², ludność - 5 877,
- Ośno Lubuskie, obszar - 4 km², ludność - 2 939,
- Cybinka, obszar - 1,25 km², ludność - 1 391,
- Górzycza, obszar - 0,25 km², ludność - 237,

Należy zauważyć, że obszar przekroczenia zwiększył się w porównaniu do roku poprzedniego na terenie Słubic, Ośna Lubuskiego i Cybinki, a zmniejszył w Rzepinie.






Poniżej przedstawiono mapy rozkładu stężeń benzo(a)pirenu, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w odniesieniu do wartości normatywnych dla powiatu słubickiego i ozonu dla województwa lubuskiego (rys. 31-36).



Legenda

 powiat słubicki

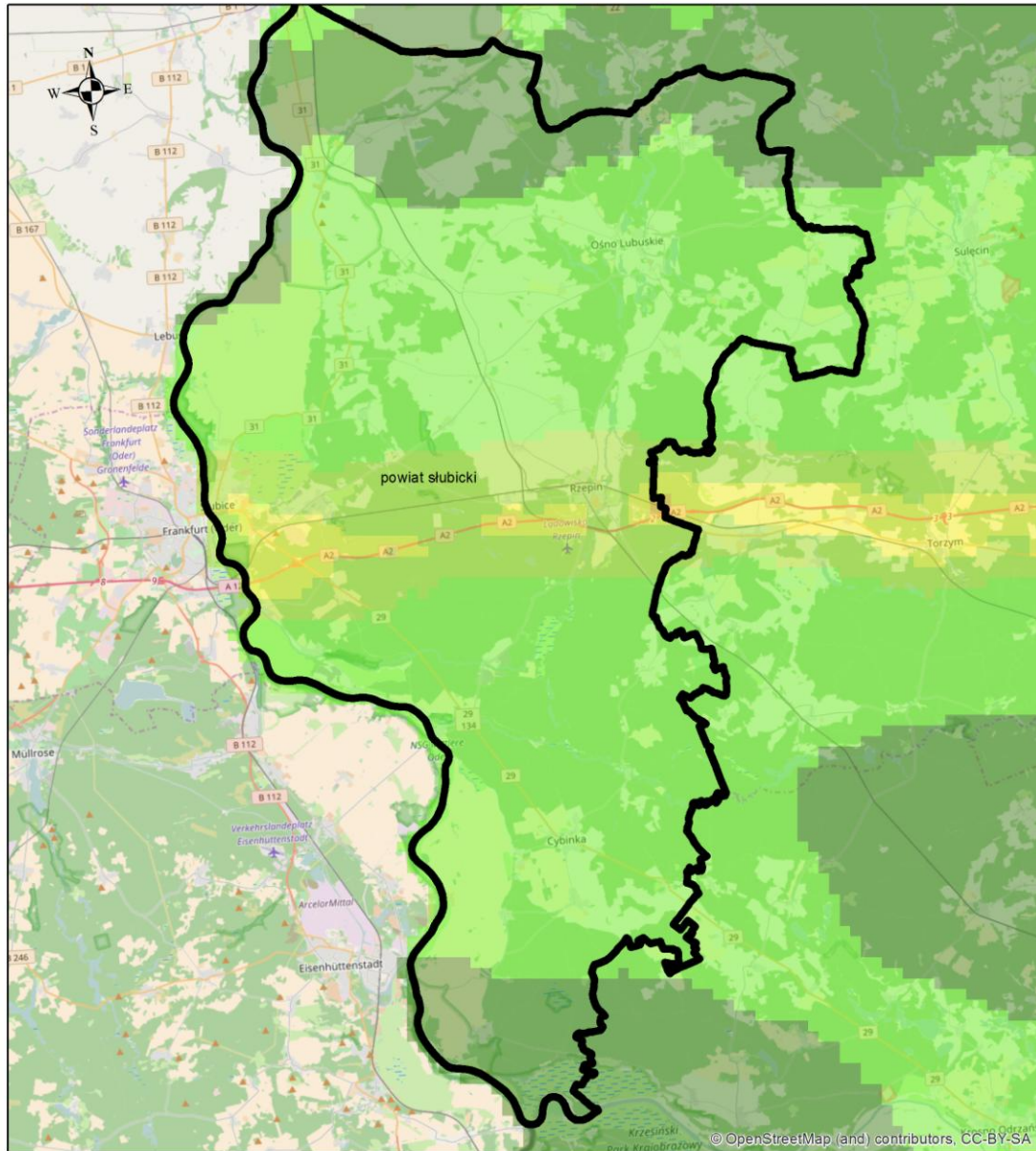
Stężenie średnioroczne benzo(a)pirenu w 2016 r.

-  0,56 - 1
-  1,01 - 1,49
-  1,5 - 2
-  2,01 - 3,50
-  3,51 - 7,54

0 3 6 12 Kilometers



Rys. 31. Rozkład stężeń rocznych benzo(a)pirenu w 2016 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

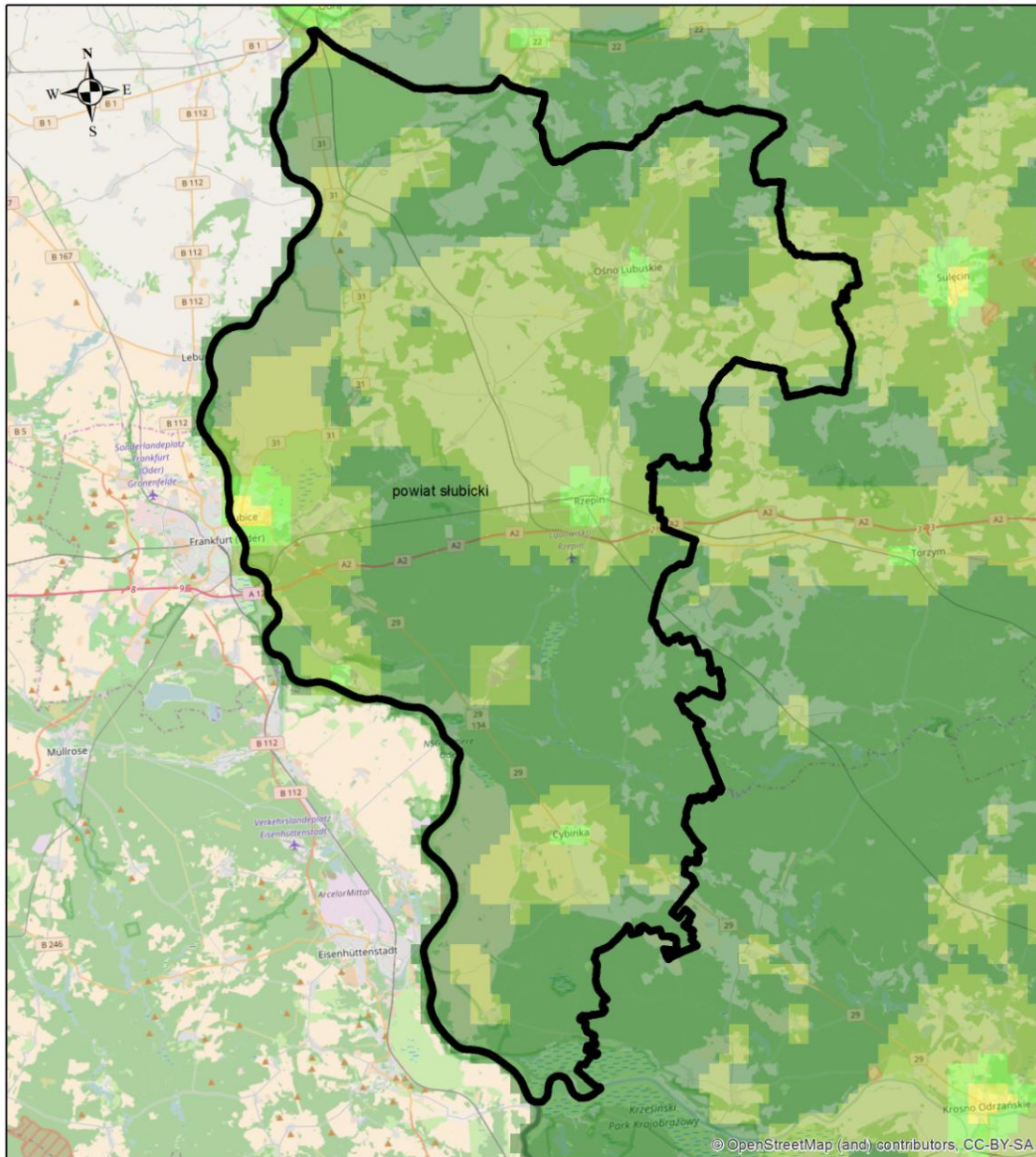
powiat słubicki

Stężenie dwutlenku azotu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2016 r.

- 2 - 7
- 8 - 12
- 13 - 17
- 18 - 20
- 21 - 27

0 2,75 5,5 11 Kilometers






Rys. 32. Rozkład stężeń rocznych dwutlenku azotu w 2016 r. na obszarze gminy powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

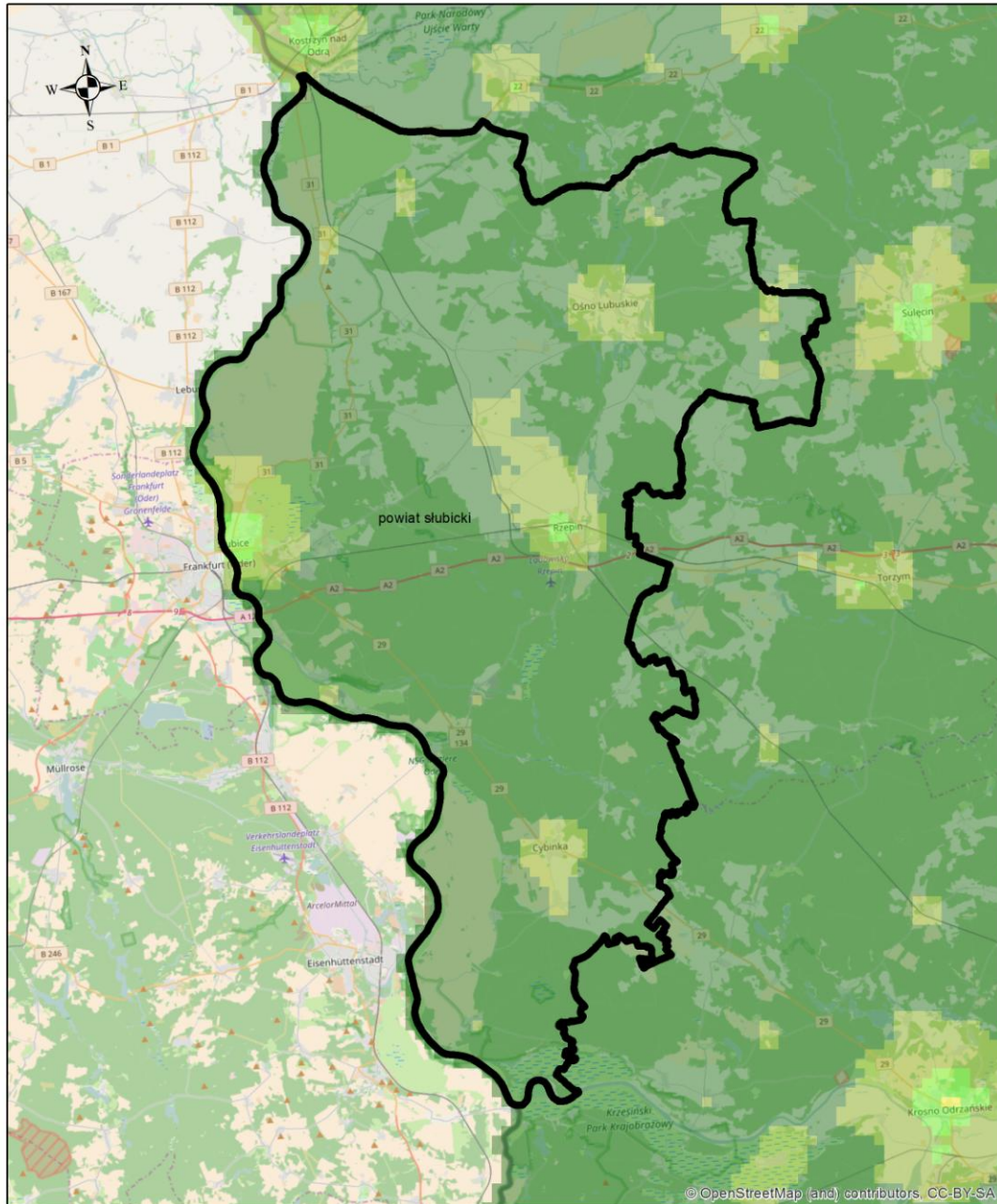
 powiat słubicki

Stężenie średnioroczne pyłu PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2016 r.

-  16 - 18
-  19 - 20
-  21 - 23
-  24 - 26
-  27 - 39

0 3 6 12 Kilometers

Rys. 33. Rozkład stężeń rocznych pyłu zawieszonego PM10 w 2016 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

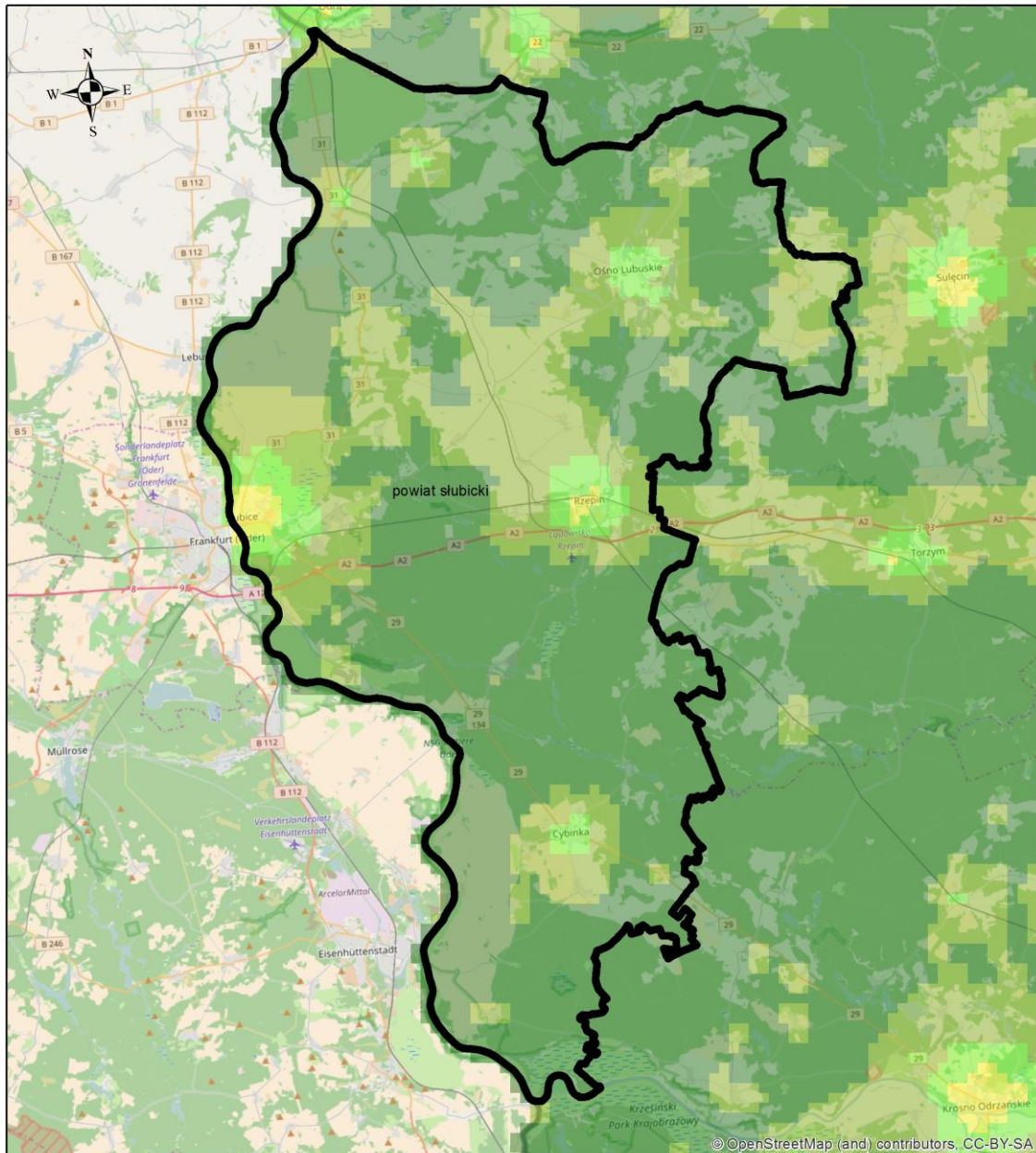
powiat słubicki

36 max. dobowe stężenie pyłu PM10 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2016 r.

- 28 - 32
- 33 - 38
- 39 - 44
- 45 - 50
- 51 - 72

0 3 6 12 Kilometers






Rys. 34. Rozkład stężeń dobowych PM10 – 36 max. stężenie dobowe w 2016 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Legenda

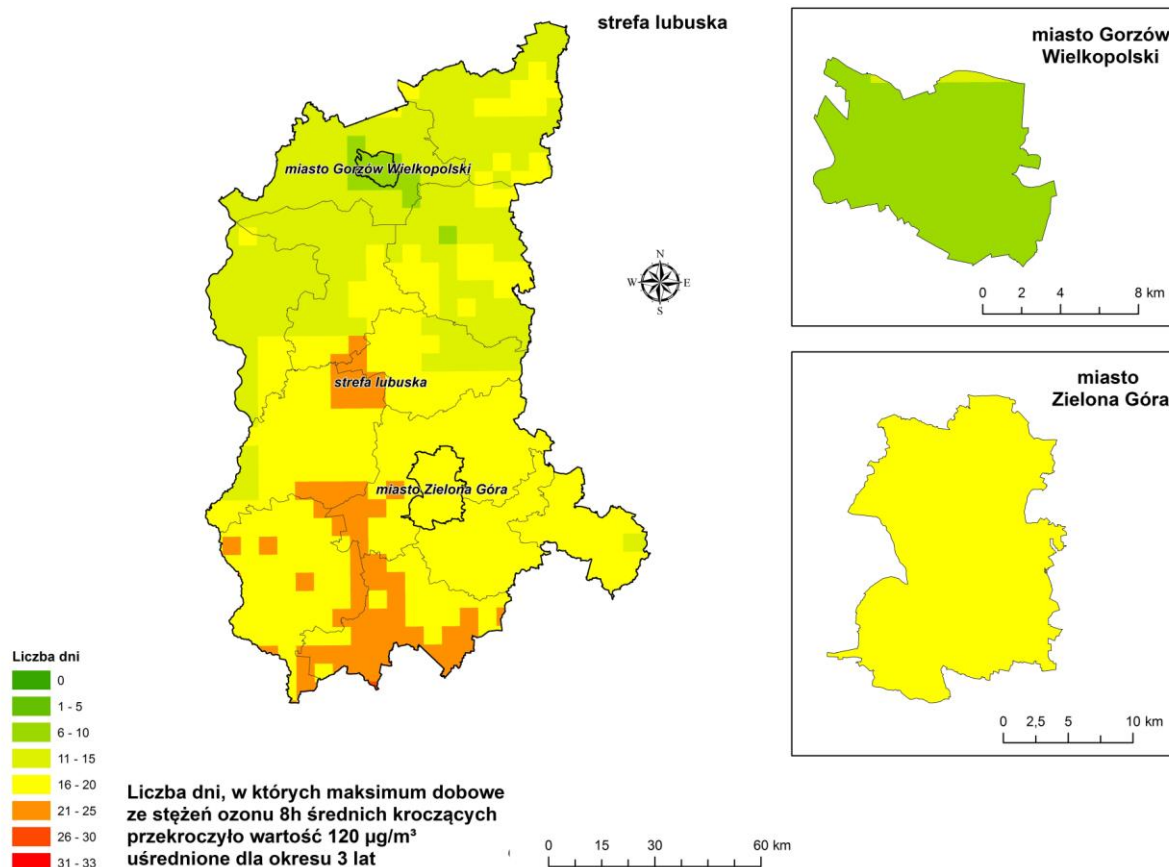
 powiat słubicki

Stężenie średnioroczne pyłu PM_{2,5} [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] w 2016 r.

-  12 - 12
-  13 - 14
-  15 - 16
-  17 - 20
-  21 - 29

0 3 6 12 Kilometers

Rys. 35. Rozkład stężeń rocznych pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2016 r. na obszarze powiatu słubickiego (źródło: GIOŚ)



Rys. 36. Wynik modelowania w województwie lubuskim dla liczby dni z przekroczeniami wartości docelowej w województwie lubuskim obliczona w 2016 r. jako średnia 3-letnia (źródło: GIOŚ)

Wyniki pomiarów jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazują brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

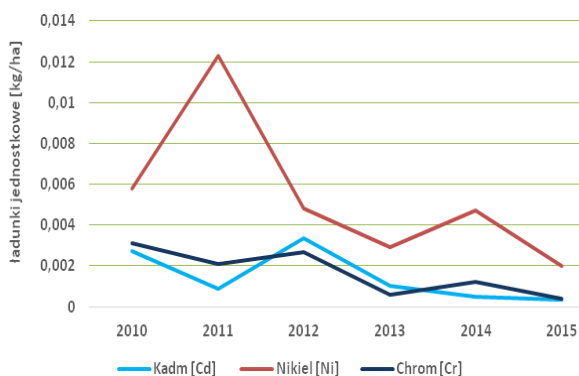
W 2014 zatwierdzony został przez Zarząd Województwa Lubuskiego „Program ochrony powietrza dla strefy lubuskiej” na podstawie wyników oceny poziomów substancji w powietrzu i klasyfikacji stref określonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. Jako działania związane z redukcją emisji powierzchniowej zaproponowano zmiany w zakresie sposobu ogrzewania w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej ze spalania paliw stałych głównie węgla kamiennego, na paliwa gazowe oraz rozwój sieci ciepłowniczej tam gdzie jest to technologicznie i organizacyjnie możliwe. Dodatkowo, jako działanie wpływające również w znacznym stopniu na ograniczenie emisji poprzez zmniejszenie zapotrzebowania na ciepło, zaproponowano prowadzenie inwestycji termomodernizacyjnych w budynkach charakteryzujących się najwyższą energochłonnością.

3. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

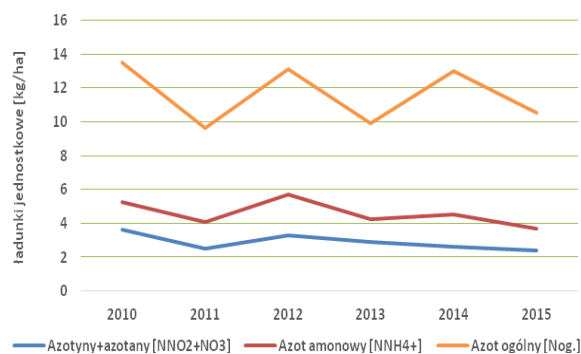
Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych zrealizowanych w 2015 roku dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

Wartości pH pomierzone w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego mieściły się w zakresie 4,35-7,01. W 2015 roku zaobserwowano wzrost ilości kwaśnych deszczy w porównaniu do roku ubiegłego o 16%, natomiast ilość kwaśnych deszczy w wieloleciu 1999-2014 wynosiła 54%. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy oznaczanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 34,3 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 9,3%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił spadek rocznego obciążenia o 8,8%.

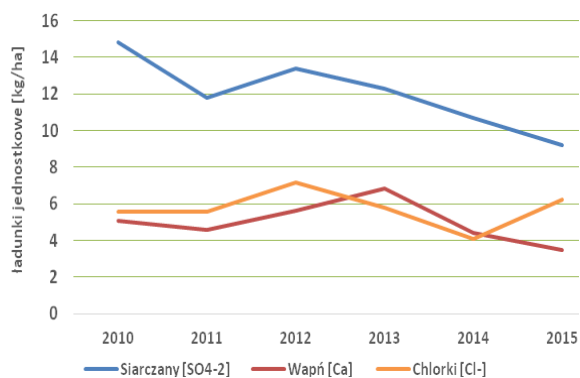
Na wykresach poniżej (rys. 37-42) przedstawiono zmienność w latach 2010-2015 depozytu badanych substancji na obszarze powiatu słuwickiego.



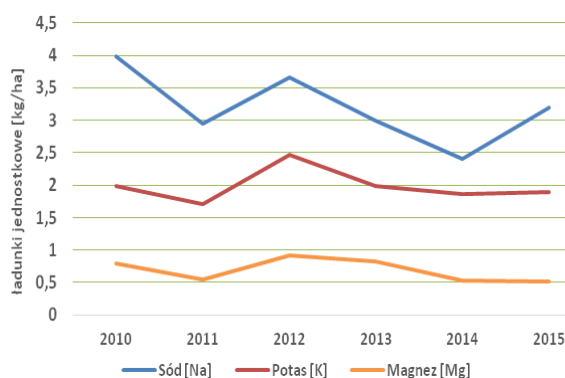
Rys. 37. Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu słuwickiego w wieloleciu 2010-2015



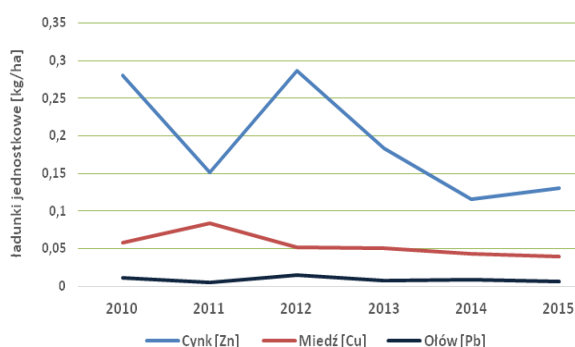
Rys.38. Depozyt związków azotu na obszarze powiatu słuwickiego w wieloleciu 2010-2015



Rys. 39. Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu słubickiego w wieloletniu 2010-2015



Rys. 40. Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu słubickiego w wieloletniu 2010-2015



Rys. 41. Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu słubickiego w wieloletniu 2010-2015



Rys. 42. Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu słubickiego w wieloletniu 2010 -2015

W tabeli 4 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami deponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie województwa lubuskiego w 2015 roku.

Tab. 4. Obciążenie powierzchniowe województwa lubuskiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2015 roku (ładunki jednostkowe w kg/ha/rok i ładunki całkowite w Mg/rok)

Wskaźnik	Ładunek jednostkowy	Ładunek całkowity
	[kg/ha/rok]	[Mg/rok]
Siarczany	8,96	12533
Chlorki	5,78	8085
Azotyny+azotany	2,33	3259
Azot amonowy	3,67	5134
Azot ogólny	10,42	14575
Fosfor ogólny	0,359	502,2
Sód	2,89	4043
Potas	1,82	2546
Wapń	3,36	4700
Magnez	0,48	671

Cynk	0,131	183,2
Miedź	0,0392	54,8
Ołów	0,0068	9,51
Kadm	0,00039	0,546
Nikiel	0,002	2,8
Chrom	0,0004	0,56
Jon wodorowy	0,0216	30,21

Szczegółowe wyniki badań dla województwa lubuskiego z wielolecia i 2015 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl

4. Hałas

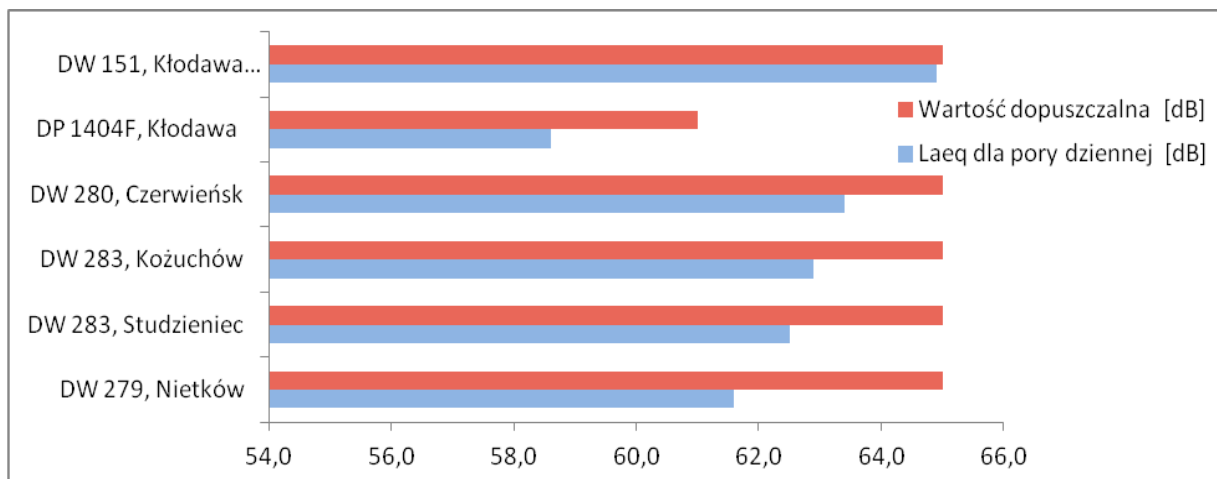
W 2016 roku pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie powiatu słubickiego nie prowadzono.

W ramach monitoringu hałasu komunikacyjnego na terenie województwa lubuskiego pomiary przeprowadzono na następujących odcinkach:

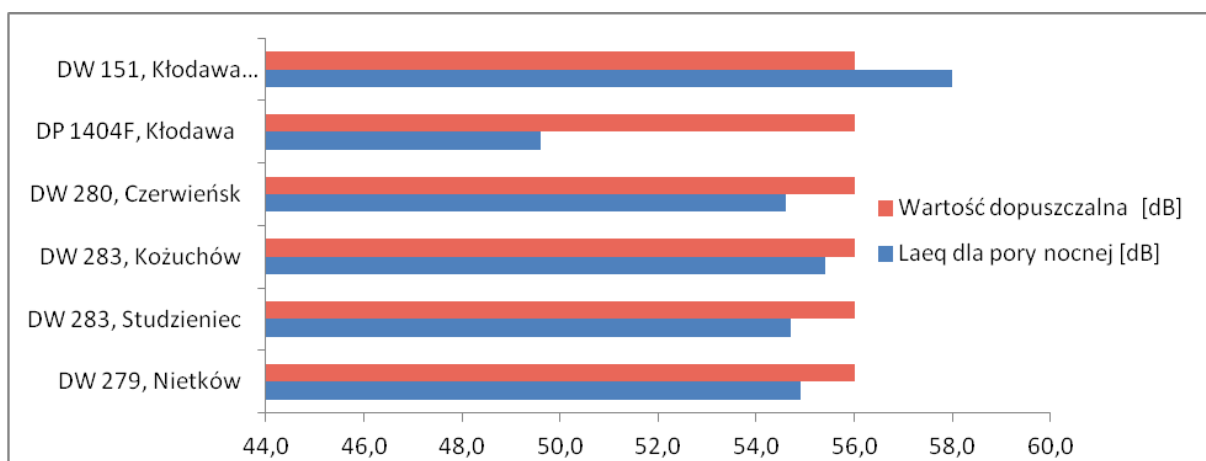
- Kłodawa (droga wojewódzka nr 151, droga powiatowa nr 1404F),
- Zielona Góra – Kożuchów (droga wojewódzka nr 283),
- Zielona Góra – Czerwieńsk - Nietków (droga wojewódzka nr 280 i 279),
- Gorzów Wlkp. – Zbąszynek (linia kolejowa nr 367),
- Gorzów Wlkp. – Krzyż (linia kolejowa nr 203),
- Żary – Węglińiec (linia kolejowa nr 282).

Na ww. terenach zidentyfikowano i wytypowano do badań monitoringowych potencjalne obszary szczególnego zagrożenia hałasem – na podstawie analizy sposobu zagospodarowania terenów wokół głównych szlaków komunikacyjnych województwa oraz w oparciu o dane pomiarowe z lat ubiegłych. Po przeprowadzeniu weryfikacji terenowej, uwzględniającej gęstość zaludnienia i specyfikę zabudowy w wytypowanych lokalizacjach ustalono łącznie 9 punktów pomiarowych hałasu drogowego, przy czym w Kłodawie, Płotach oraz Zielonej Górze - Zatonie ustalono punkty pomiarów długookresowych oraz 3 punkty hałasu kolejowego w miejscowościach Trzebiszewo, Górki Santockie i Koninie Żagańskim.

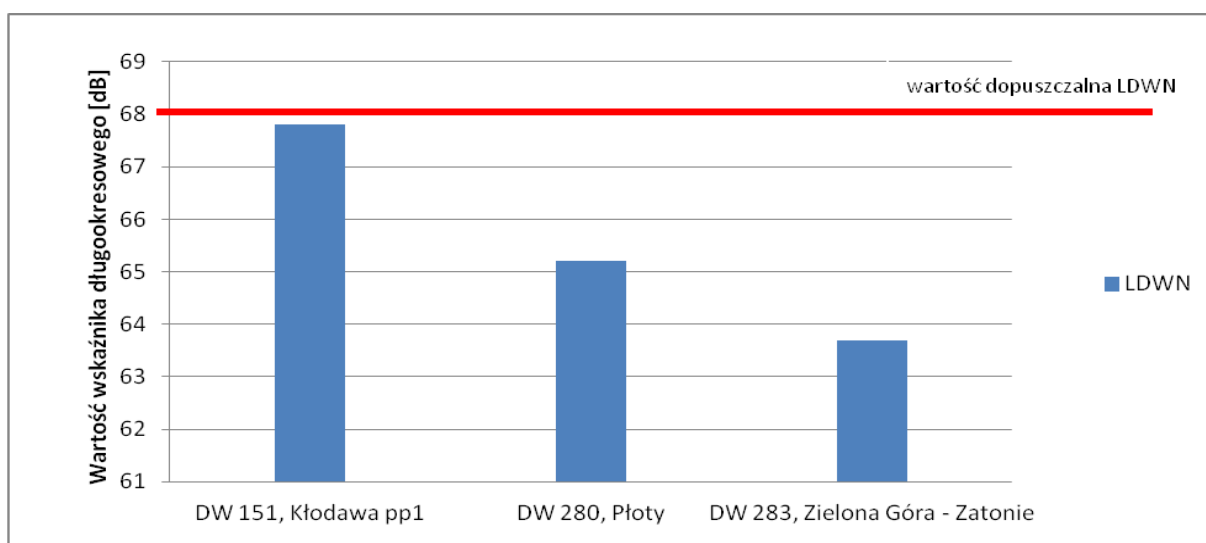
Stwierdzono występowanie przekroczeń, które obrazują poniższe wykresy.



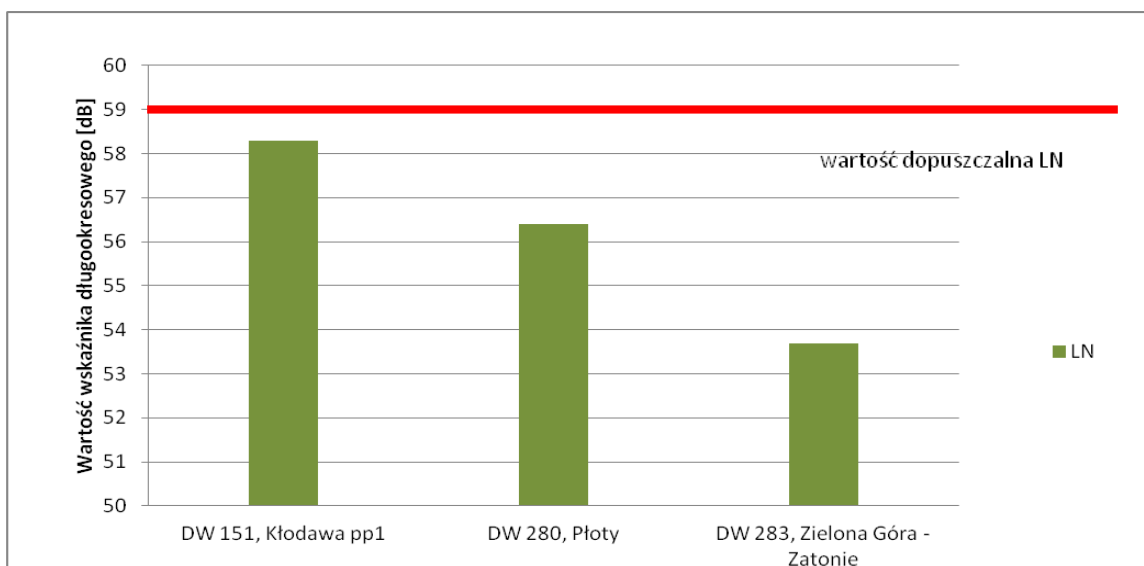
Rys.43. Wartość zmierzonego poziomu dźwięku hałasu drogowego dla pory dziennej w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną



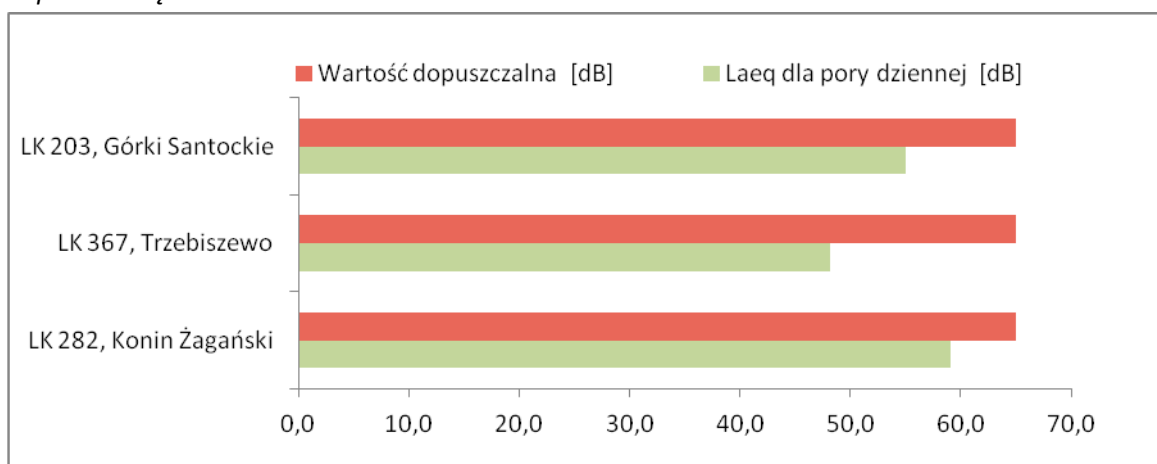
Rys.44. Wartość zmierzonego poziomu dźwięku hałasu drogowego dla pory nocnej w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną



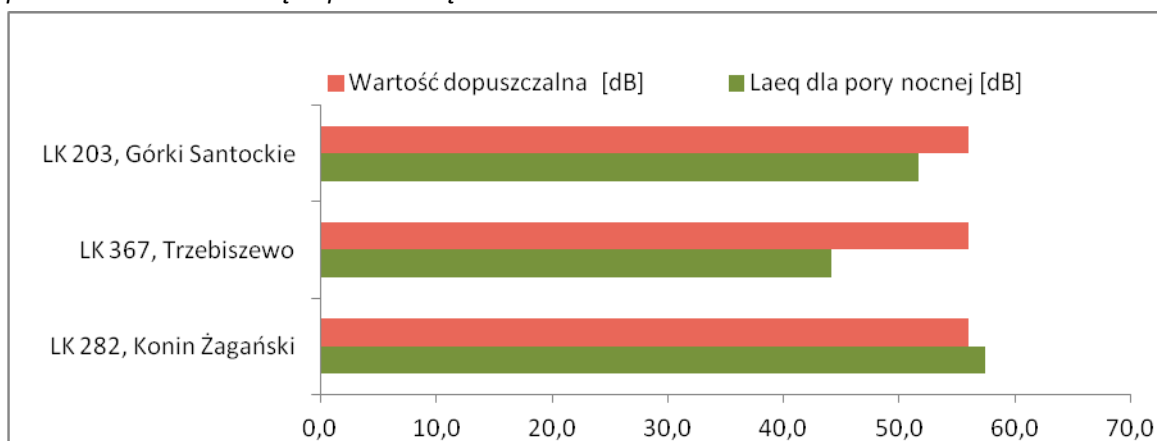
Rys.45. Wartość zmierzonego poziomu długookresowego L_{DWN} w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną



Rys.46. Wartość zmierzonego poziomu długookresowego L_N w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną



Rys.47. Wartość zmierzonego poziomu dźwięku hałasu kolejowego dla pory dziennej w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną



Rys.48. Wartość zmierzonego poziomu dźwięku hałasu kolejowego dla pory nocnej w 2016 r. w porównaniu z wartością dopuszczalną

Szczegółowe wyniki badań hałasu dla województwa lubuskiego dostępne będą na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

5. Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2016 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z dnia 27 listopada 2007 r., Nr 221, poz. 1645), badania pól elektromagnetycznych prowadzi się cyklicznie, powtarzając pomiary dla tych samych lokalizacji, co trzy lata.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem tutejszy Inspektorat powtórzył badania w tych samych punktach na terenie województwa, co w roku 2013, a tym samym na terenie powiatu słubickiego wykonał pomiary w:

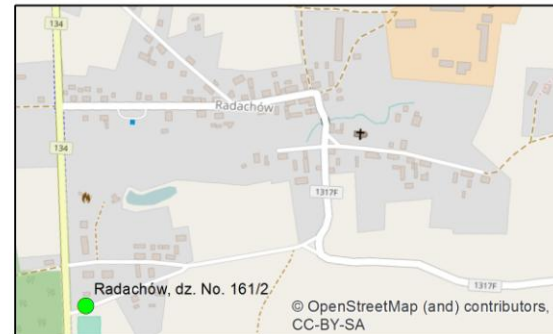
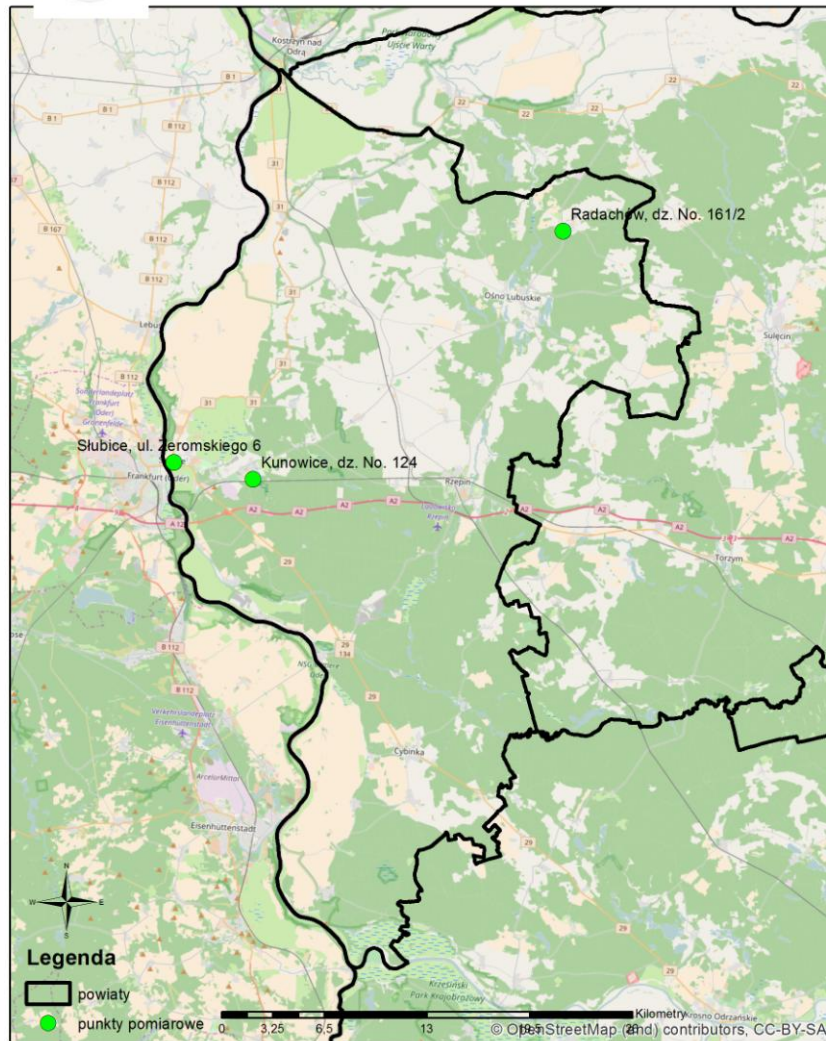
- Słubicach przy ul. Żeromskiego – <0,4 V/m (poniżej granicy oznaczalności),
- Radachowie – <0,4 V/m
- Kunowicach – <0,4 V/m

Poziomy natężenia promieniowania elektromagnetycznego w wytypowanych punktach pomiarowych na terenie województwa lubuskiego osiągnęły w 2016 r. niskie wartości: od wartości nie przekraczających granicy oznaczalności 0,4 V/m do 1,61 V/m w Zielonej Górze przy ul. Piwnej, przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 7 V/m - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz. U. Nr 192 z dnia 14 listopada z 2003 r., poz. 1883). Szczegółowe dane dotyczące pomiarów na terenie powiatu słubickiego przedstawia tabela 5, rys. 49.

Tab. 5. Wyniki poziomów promieniowania elektromagnetycznego w powiecie słubickim w 2016 r.

Powiat	Gmina	Adres	Współrzędne		Wynik pomiaru [V/m]	% wartości dopuszczalnej
			WGS84 X	WGS84 Y		
Powiat słubicki	Słubice	Słubice, ul. Żeromskiego	14,56339	52,34958	<0,4	<5,7
	Ośno Lubuskie	Radachów	14,91169	52,49383	<0,4	<5,7
	Słubice	Kunowice	14,63736	52,34292	<0,4	<5,7

< - poniżej granicy oznaczalności



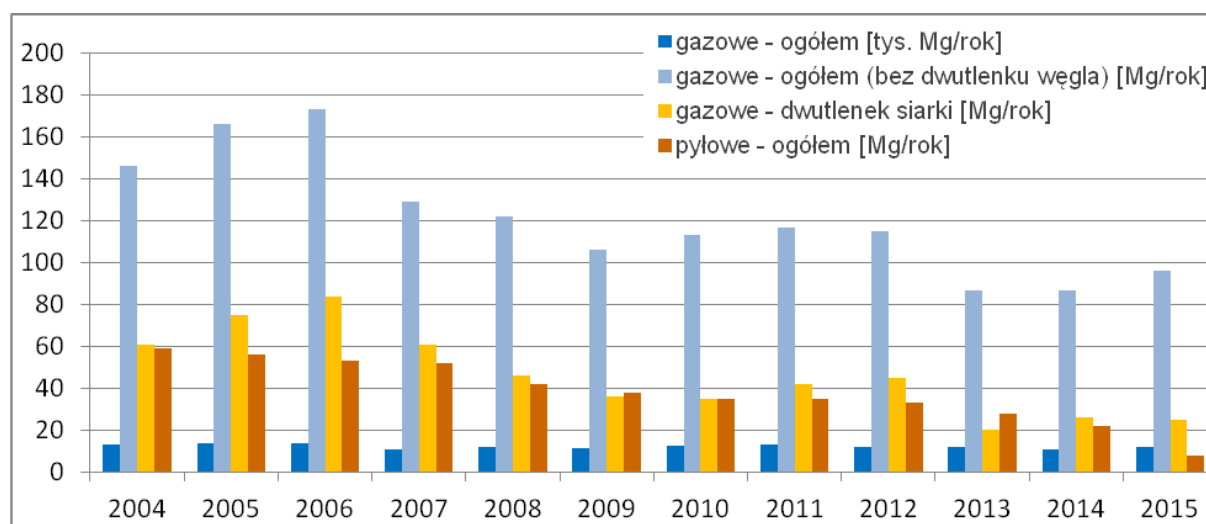
Rys. 49. Lokalizacja punktów pomiarowych PEM na terenie powiatu ślubickiego w 2016 r.

6. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim jest tzw. emisja niska związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2015 r. wynosiła ogółem - 883 Mg/rok (w powiecie słubickim – 8 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem wynosiła 2 000,096 tys. Mg/rok (w powiecie słubickim – 11997 Mg/rok), ogółem bez dwutlenku węgla – 18 811 Mg/rok (w powiecie słubickim – 96 Mg/rok) , w tym dwutlenku siarki - 2631 Mg/rok (w powiecie słubickim – 25 Mg/rok) (rys. 50).

Dodatkowym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. benzo(a)piren.

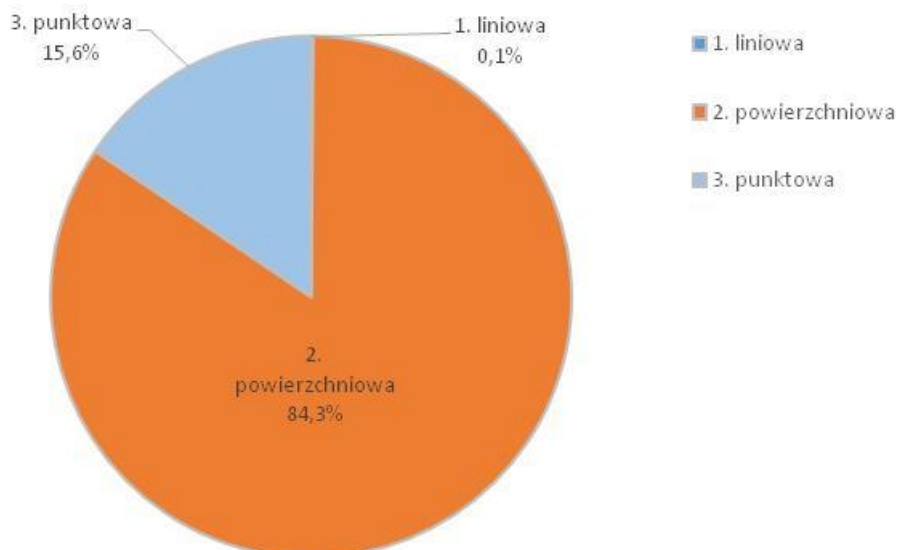


Rys. 50. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2004-2015 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie słubickim (źródło: GUS)

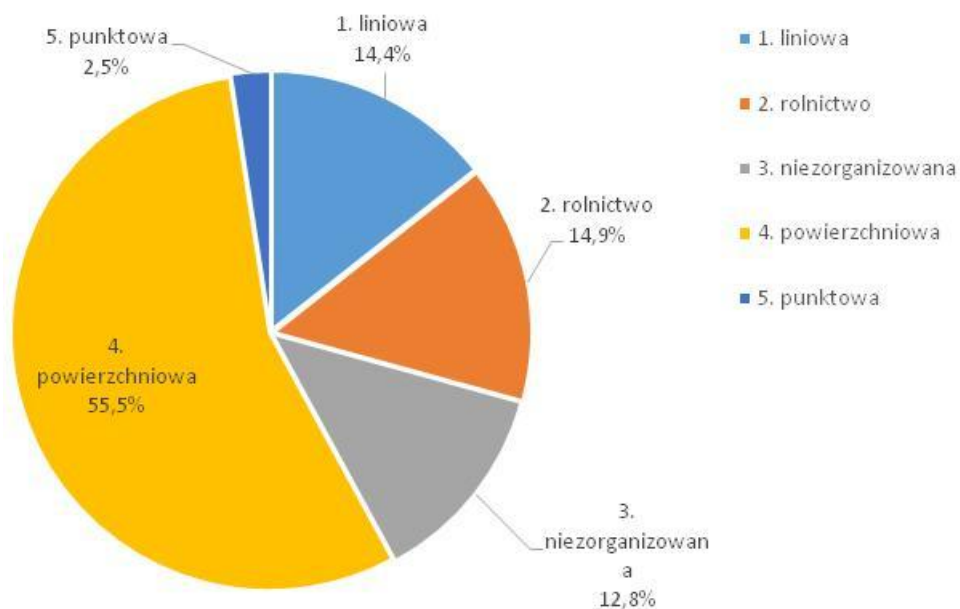
W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególnego znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń.

W miastach istotnym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. pył PM10 i zawarty w nim benzo(a)piren (rys. 51 i 52). Dodatkowym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególnego znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących

z różnych źródeł. Z emisji powierzchniowej pochodzi aż 84,3% benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 oraz 55,5% pyłu zawieszonego PM10, z emisji punktowej odpowiednio 15,6% oraz 2,5%, natomiast z emisji liniowej odpowiednio 0,1% oraz 14,4%.



Rys. 51. Podział na rodzaje źródeł emisji benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w powiecie słubickim (źródło: ATMOTERM)



Rys. 52. Podział na rodzaje źródeł emisji pyłu zawieszonego PM10 w powiecie słubickim (źródło: ATMOTERM)

II. Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie powiatu słubickiego

1. Informacje ogólne

Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2016 r., na terenie powiatu słubickiego prowadziło działalność ogółem 5.632 podmiotów gospodarczych, w tym:

- 257 podmiotów – rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo,
- 942 podmiotów – przemysł i budownictwo,
- 4.433 podmiotów – pozostała działalność.

2. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie słubickim

W 2016 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili na obszarze powiatu słubickiego ogółem **80** kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **25**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **13**,
w tym **8** interwencyjnych, **2** na wnioski, **3** inne,
- kontrole w oparciu o dokumentację – **42**,
w tym **31** kontroli planowych oraz **11** kontroli pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **16** zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono **11** mandatów na łączną kwotę **3.300 zł**,
- udzielono **8** pouczeń,
- wydano **2** decyzje ustalające administracyjne kary na ogólną kwotę **1.873 zł**.

W poniższej tabeli przedstawiamy charakterystykę przeprowadzonych kontroli wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

Tab.6. Zestawienie kontroli przeprowadzonych w 2016 r. na terenie powiatu słubickiego, stwierdzonych nieprawidłowości i zastosowanych sankcji karnych i administracyjnych

Lp.	Nazwa zakładu	Kategoria ryzyka	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Zastosowane sankcje	Rodzaj kontroli
1	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Górzycy ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycy	IV	05-02-2016	Brak nadzoru nad stosowaniem komunalnych osadów ściekowych wytworzonych na oczyszczalni ścieków w Górzycy w celach określonych w art. 96 ust. 1 ustawy o odpadach polegający na braku badań gruntów na których osady były zastosowane w 2015 r., nie przekazaniu rolnikowi wyników badań	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa

				osadów, nieprzewodzeniu badań gruntów na których zostały one zastosowane. Nie poinformowano WIOŚ o zamiarze przekazania osadów władającemu powierzchnią ziemi na co najmniej 7 dni przed zamiarem ich zastosowania do celów określonych w art. 96 ust. 1 ustawy o odpadach.		
2	Firma Faxim-Pol Recykling J. Mikołajczyk ul. Mickiewicza 71B 69-110 Rzepin	I	17-02-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Na wniossek
3	„ZUO INTERNATIONAL” Sp. z o.o. Kunowice ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	29-02-2016	Prowadzenie procesu odzysku poza instalacją i urządzeniami odpadów o kodzie 17 01 01 - odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów i 17 01 03 – odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia. Brak decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów (składowisko na działce 262/3).	Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna
4	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Cybince ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	IV	09-03-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
5	„CONISTICS” Sp. z o.o. Osiedle Przemysłowe 24 69-100 Słubice	V	29-03-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
6	AGRO BIEGANÓW Sp. z o.o. Bieganów 19 69-108 Cybinka	I	15-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Kompleksowa
7	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Jarosław Miksa Kowalów ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	I	22-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
8	Gmina Ośno Lubuskie ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	III	04-05-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
9	Park Narodowy „Ujście Warty” – oczyszczalnia ścieków w Chyrzynie Chyrzyno 1 69-113 Górzycza	III	12-05-2016	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków. Nieterminowe przesyłanie wyników badań ścieków Staroście Słubickiemu i WIOŚ.	Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
10	Firma Faxim-Pol Recykling J. Mikołajczyk ul. Mickiewicza 71B 69-110 Rzepin	I	12-05-2016	W karcie ewidencji pojazdów wycofanych z eksploatacji za 2015 r. dla odpadów o kodzie 16 01 17 – metale żelazne wpisano błędną masę odpadów	Pouczenie	Planowa Problemowa
11	Iste Sp. z o.o. ul. Wodociągowa 11 69-220 Ośno Lubuskie	IV	16-05-2016	W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilościach odpadów za rok 2015 nie wyszczególniono zakładu w przy ul. Wodociągowej w Ośnie Lubuskim. Nie wykonano zarządzenia pokontrolnego z dnia 31.03.2015 r.	Pouczenie	Pozaplanowa Interwencyjna
12	PW GEOMET Piotr Borowski ul. Białkowska 1 69-108 Cybinka	I	23-05-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
13	Steinpol Central Services Sp. z o.o. ul. Fabryczna 13 69-110 Rzepin	V	24-05-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
14	PROMET CARGO Sp. z o.o. Kunowice ul. Dworcowa 28 69-100 Słubice	V	07-06-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
15	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia	II	15-06-2016	Niewłaściwa eksploatacji urządzeń do oczyszczania ścieków (pienie osadu	Pouczenie	Pozaplanowa

	ścieków Bioblok WS-400 w Ośnie Lubuskim przy ul. Okrzei ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie			czynnego w komorach osadu). Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków.	Zarządzenie pokontrolne	Interwencyjna
16	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	15-06-2016	Niewłaściwa eksploatacja urządzeń do oczyszczania ścieków (pianie osadu czynnego w komorze osadu czynnego). Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, zanieczyszczenie rowu melioracyjnego ściekami.	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Interwencyjna
17	Perfekt Piekut i Partnerzy Zbigniew Piekut, Józef Bryszewski spółka cywilna Kunowice, działka nr 269/1 69-100 Słubice	IV	15-06-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Na wniosek
18	Kohl-Group Polska Sp. z o.o. Osiedle Przemysłowe 8 69-100 Słubice	IV	29-06-2016	Niepełna ewidencja wytwarzanych odpadów prowadzona. Eksploatacja instalacji z naruszeniem warunków decyzji – pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Zakład nie złożył wniosku do KOBIZE o utworzenie konta w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji i nie złożył sprawozdań. W informacji o zakresie korzystania ze środowiska przyjęto nieprawidłową stawkę opłat w procesach spawania (winna być opłata podwyższona – bez pozwolenia). Brak uregulowanej strony prawnej wprowadzania gazów i pyłów z instalacji technologicznej.	Pouczenia Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
19	Zakład Handlowo-Usługowy AUTOMIX Krzysztof Wesoly Golice ul. Słubicka 5 69-100 Słubice	I	08-07-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
20	Hurtownia Artykułów Przemysłowych Stanisław Kołoszyc ul. Dąbrowskiego 1 69-108 Cybinka	V	08-07-2016	Zakład nie przedłożył w terminie sprawozdania o wysokości pobranej opłaty depozytowej i przekazanej nieodebranej opłaty depozytowej za 2015 r.	Zarządzenie pokontrolne Decyzja wymierzająca administracyjną karę pieniężną	Pozaplanowa Interwencyjna
21	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Czarnowie ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycy	III	26-07-2016	W pierwszym roku obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego z dnia 01.07.2014 r. nie pobrano 1 wymaganej próbki ścieków oczyszczonych.	-	Planowa Problemowa
22	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w ługach Górzyckich ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycy	III	05-08-2016	Naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, zanik osadu czynnego w komorze napowietrzania, ścieki na wylocie mętne.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
23	Gmina Cybinka ul. Szkolna 5 69-108 Cybinka	V	23-08-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Interwencyjna
24	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	29-08-2016	Niewłaściwa eksploatacja urządzeń do oczyszczania ścieków (pianie osadu czynnego w komorach osadu czynnego i przedostawanie się osadu do koryta odpływowego osadnika wtórnego), naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, ścieki na wylocie mętne spienione, woda w rowie mętna ze skupinami spienionego osadu, odcieki z ostatniego poletka osadowego przedostawały się na plac betonowy,	Mandat Zarządzenie pokontrolne Decyzja ustalająca termin usunięcia naruszenia	Planowa Problemowa

				oczyszczalnia przeciążona dużym ładunkiem dopływających zanieczyszczeń, brak instrukcji eksploatacji oczyszczalni. Nieterminowe przekazywanie wyników pomiarów jakości ścieków WIOŚ, Staroście Słubickiemu oraz RZGW w Poznaniu.		
25	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok WS-400 w Ośnie Lubuskim przy ul. Okrzei ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	07-09-2016	Niewłaściwa eksploatacja urządzeń do oczyszczania ścieków (pienienie osadu czynnego w komorach osadu czynnego i przedostawanie się osadu do koryt odpływowych osadników wtórnych), naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków, brak wykonywania badań w równych odstępach czasu, ścieki na wylocie mętne spienione, staw stabilizacyjny zanieczyszczony osadami, oczyszczalnia przeciążona dużym ładunkiem dopływających zanieczyszczeń, brak aktualnej instrukcji eksploatacji oczyszczalni mętne spienione, staw stabilizacyjny zanieczyszczony osadami, oczyszczalnia przeciążona dużym ładunkiem dopływających zanieczyszczeń, brak instrukcji eksploatacji oczyszczalni. Niewykonanie w II półroczu 2015 r. i I półroczu 2016 r. prac, do których zakład został zobowiązany ostateczną decyzją Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 08.05.2016 r., znak: DI.7060.7.2013.WR.	Mandat Zarządzenie pokontrolne Decyzja wymierzająca karę pieniężną	Planowa Problemowa
26	„ZUO INTERNATIONAL” Sp. z o.o. Kunowice ul. Słubicka 50 69-100 Słubice	I	13-09-2016	W 2015 r. odpady o kodzie 17 02 01 - drewno w ilości 10,48 Mg, na składowisku odpadów zlokalizowanym na działce 262 /1 zastosowano jako warstwa izolacyjna niezgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego. Brak pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych generowanych przez składowisko odpadów inne niż obojętne i niebezpieczne zlokalizowane na działce 262/1. Karty ewidencji odpadów 20 03 01 prowadzone w sposób nierzetelny.	Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
27	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Rzepinie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	II	20-09-2016	W zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów za 2015 r. nie wyszczególniono komunalnych osadów ściekowych	-	Planowa Problemowa
28	Handel Metalami LECH Lech Cholewa Rąpice ul. Wojska Polskiego 38 69-108 Cybinka	I	28-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
29	Handel Metalami LECH Lech Cholewa Rąpice ul. Wojska Polskiego 38 69-108 Cybinka	IV	04-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
30	PHU „ADAMEX” Adam Zieliński ul. Poznańska 43 69-110 Rzepin	IV	09-11-2016	Prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów jedynie w oparciu o karty przekazania odpadów, w sytuacji, w której ewidencja winna być prowadzona także w oparciu o karty ewidencji	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa

				odpadów. Nieterminowe przekazanie zbiorczych zestawień danych o wytwarzanych odpadach oraz informacji o zakresie korzystania ze środowiska za 2014 i 2015 r.		
31	Gmina Górzycza ul. 1 Maja 1 69-113 Górzycza	V	14-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inna
32	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok Mu 200 w Ośnie Lubuskim przy ul. Kolejowej ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	III	25-11-2016	Niewłaściwa eksploatacja urządzeń do oczyszczania ścieków (pienienie osadu czynnego w komorach osadu czynnego), naruszenie warunków pozwolenia wodnoprawnego w zakresie jakości odprowadzanych ścieków.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Pozaplanowa Inna
33	Gmina Słubice ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	V	25-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Inna
34	Handel Metalami LECH Lech Cholewa Rąpice ul. Wojska Polskiego 38 69-108 Cybinka	IV	28-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
35	„KÖNECKE” Sp. z o.o. Os. Przemysłowe 11 69-100 Słubice	IV	09-12-2016	Przekroczenie ilości wytworzonych odpadów o kodzie 150102 (w 2015 i 2016 r.) oraz 150101 (w 2015 r.). W zbiorczym zestawieniu danych o ilości i rodzaju odpadów wytworzonych za rok 2015 wyszczególniono odpady 190808, których wytwórcą był inny podmiot.	Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
36	ZŁOMIX Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe Jarosław Miksa Kowalów ul. Starkowska 11 69-110 Rzepin	I	13-12-2016	Nierzetelne prowadzenie ewidencji odpadów. Brak karty ewidencji dla odpadu o kodzie 16 02 13*, zebranego w 2015 r. Formularze kart ewidencji były nieprawidłowo wypełniane. Brak kart przekazania dla odpadów zbieranych w 2016 r. Zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów za rok 2015 zostało sporządzone w sposób nierzetelny, niezgodny ze stanem faktycznym (brak kodu odpadu zebranego, masa odpadów nie pokrywa się z masą przedstawioną w kartach ewidencji odpadów). Sprawozdania sporządzone i przedłożone Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska o masie zebranego i przekazanego do prowadzącego zakład przetwarzania zużytego sprzętu za 2015 r. zostały sporządzone nierzetelnie, niezgodnie ze stanem rzeczywistym.	Pouczenia Mandat Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
37	KONEX Waldemar Antoni Kondrat ul. Powstańców Wielkopolskich 12A 69-100 Słubice	IV	20-12-2016	Nieprowadzenie ewidencji odpadów. Niewypełnianie formularzy przyjęcia odpadów metali od osób fizycznych niebędących przedsiębiorcami. Magazynowanie odpadów w miejscu na ten cel nie wyznaczonym.	Mandat (2 szt.) Zarządzenie pokontrolne	Planowa Problemowa
38	PW GEOMET Piotr Borowski ul. Białkowska 1 69-108 Cybinka	IV	20-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Problemowa
39	C. Hartwig S.A. Oddział Słubice ul. Transportowa 11 69-100 Słubice	IV	04-01-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
40	Polskie Górnictwo i Gazownictwo SA Ośrodek Grupowy Górzycza Ługi Górzyckie 69-113 Górzycza	II	15-02-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
41	Zakład Usług Wodno-Ściekowych	II	26-02-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa

	Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice					Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
42	T-MOBILE POLSKA S.A. ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	V	31-03-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
43	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw Płynnych R4022 Chyrzyno Chyrzyno 1, działki nr 6/7 i 6/8 69-113 Górzycza	IV	31-03-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
44	Polkomtel Sp. z o.o. Świecko, działka nr 15/8 69-100 Słubice	V	01-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
45	Polkomtel Sp. z o.o. Lubień, działka nr 21/8 69-220 Ośno Lubuskie	V	01-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
46	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw Płynnych w Świecku (R4405) przy Terminalu Świecko działki nr 4/10, 4/5 i 4/18 69-100 Słubice	IV	04-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
47	P4 Sp. z o.o. ul. Krótka 7 69-100 Słubice	V	04-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
48	SHELL POLSKA Sp. z o.o. Stacja Paliw R5303 Słubice ul. Chrobrego 25 69-100 Słubice	V	05-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
49	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	12-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
50	Polkomtel Sp. z o.o. Kunowice, działka nr 273/1 69-100 Słubice	V	25-04-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
51	Zakład Gospodarki Komunalnej w Górzycy – oczyszczalnia ścieków w Górzycy ul. 1 Maja 12/4 69-113 Górzycza	IV	30-05-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
52	Orange Polska S.A. Golice, działka nr 55 69-100 Słubice	V	12-07-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
53	Orange Polska S.A. Kowalów ul. Rzepińska, działka nr 211 69-110 Rzepin	V	13-07-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
54	Orange Polska S.A. Świecko, działka nr 280/1 69-100 Słubice	V	13-07-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie

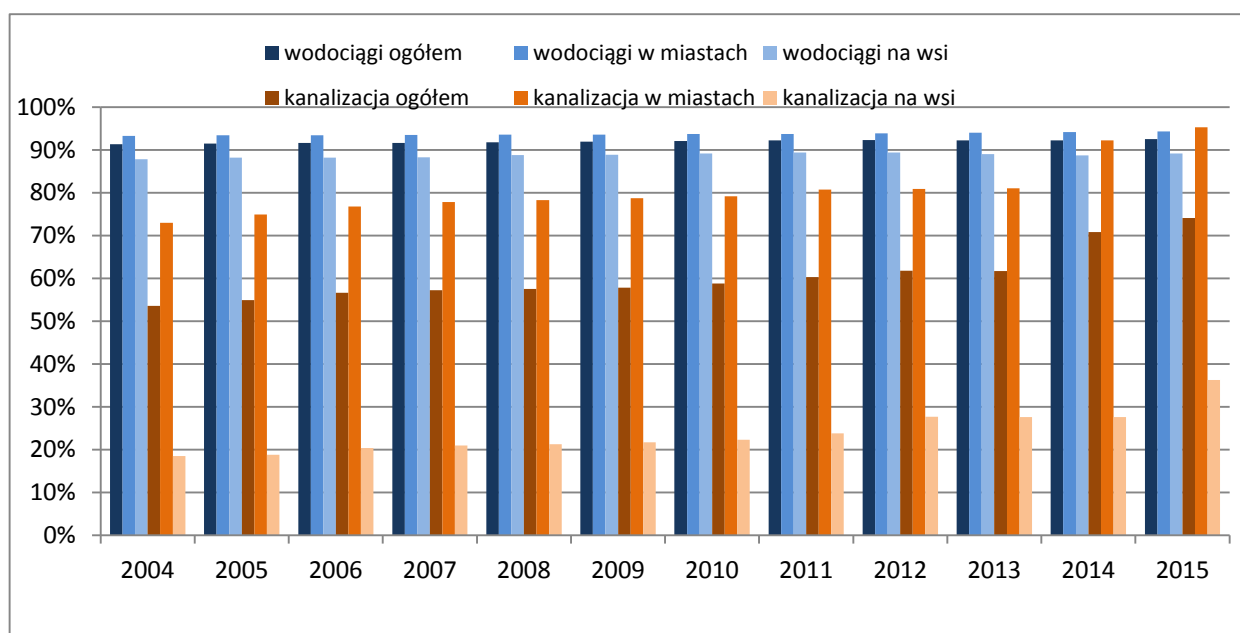
						badań automonitoringowych
55	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia ścieków na TTOC w Świecku ul. Krótka 9 69-100 Słubice	III	31-08-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
56	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	16-09-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
57	Cargill Poland Sp. z o.o. Oddział w Bieganowie Bieganów 2 69-108 Cybinka	II	27-09-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
58	Gmina Słubice ul. Akademicka 1 69-100 Słubice	IV	04-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
59	Zakład Gospodarki Komunalnej w Ośnie Lubuskim – oczyszczalnia ścieków Bioblok WS-400 w Ośnie Lubuskim przy ul. Okrzei ul. 3 Maja 5 69-220 Ośno Lubuskie	II	04-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
60	Gmina Cybinka ul. Szkolna 5 69-108 Cybinka	IV	04-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
61	Gmina Rzepin Plac Ratuszowy 1 69-110 Rzepin	IV	05-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
62	Gmina Górzycza ul. 1 Maja 1 69-113 Górzycza	IV	05-10-2016	Brak osiągnięcia wymaganego 50% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – osiągnięto poziom 35,6% - oraz recyklingu i przygotowania do ponownego użycia i odzysk innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych – osiągnięto poziom 19,6%.	Zostanie wszczęte postępowanie w sprawie wymierzenia kary	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
63	Gmina Ośno Lubuskie ul. Rynek 1 69-220 Ośno Lubuskie	III	07-10-2016	Brak osiągnięcia wymaganego 50% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła – osiągnięto poziom 23,1%.	Zostanie wszczęte postępowanie w sprawie wymierzenia kary	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych
64	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej Placówka w Świecku – oczyszczalnia ścieków dla DPG w Świecku Świecko 69-100 Słubice	III	10-10-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
65	Przedsiębiorstwo Wodno-Kanalizacyjne „EKO” Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Kowalowie ul. Mickiewicza 79 69-110 Rzepin	III	03-11-2016	W dniu 12.10.2016 r. wystąpiło przekroczenie stężenia BZT ₅ i zawiesiny ogólnej.	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych

66	Orange Polska S.A. Urząd, działka nr 3/11 69-108 Cybinka	V	07-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
67	Polkomtel Sp. z o.o. Gajec 34 69-110 Rzepin	V	25-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
68	Orange Polska S.A. Świecko, działka nr 314/18 69-100 Słubice	V	29-11-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
69	P4 Sp. z o.o. ul. Wawrzyniaka 10 69-100 Słubice	V	01-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
70	Steinpol Central Services Sp. z o.o. ul. Fabryczna 13 69-110 Rzepin	III	07-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
71	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze Rejon Słubice ul. Krótka 7 69-100 Słubice	IV	08-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
72	T-MOBILE POLSKA S.A. Os. Rzepinek, działka nr 87 69-110 Rzepin	V	09-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
73	Orange Polska S.A. Górzycza, działka nr 638/44 69-113 Górzycza	V	09-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
74	SEC Słubice Sp. z o.o. ul. Folwarczna 1b 69-100 Słubice	III	12-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
75	T-MOBILE POLSKA S.A. Lisów 9 69-100 Słubice	V	12-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
76	Zakład Usług Wodno-Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach – oczyszczalnia ścieków w Słubicach ul. Krótka 9 69-100 Słubice	II	14-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
77	P4 Sp. z o.o. ul. Nowotki, działka nr 683/5 69-110 Rzepin	V	20-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
78	Zakład Usług Komunalnych Cybinka Sp. z o.o. – oczyszczalnia ścieków w Bieganowie ul. Białkowska 2c 69-108 Cybinka	III	28-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
79	Orange Polska S.A. ul. Przemysłowa, działka nr 788/29 69-113 Górzycza	V	29-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych

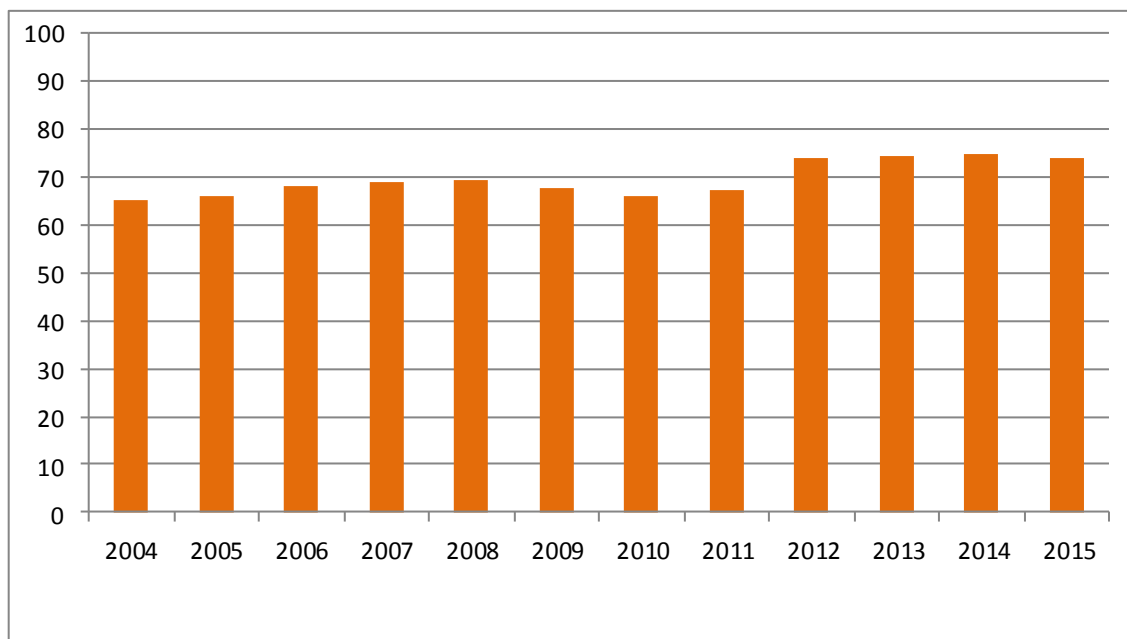
80	Orange Polska S.A. Kunowice ul. Dworcowa 24 69-100 Słubice	V	30-12-2016	Brak nieprawidłowości	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
----	---	---	------------	-----------------------	---	---

3. Gospodarka wodno-ściekowa

Według danych statystycznych na koniec 2015 roku długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego (bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych) wynosiła 6 962,5 km (na koniec 2014 r. – 6 814,6 km). Długość sieci kanalizacyjnej na terenie województwa wynosiła 4 181,4 km (na koniec 2014 r. – 3 641,2 km). W 2015 r. długość sieci wodociągowej w powiecie słubickim wynosiła 304,4 km (na koniec 2014 r. – 303,4 km), a długość sieci kanalizacyjnej wynosiła 182,7 km (na koniec 2014 r. – 181,4 km). W 2015 roku 92,5% ogółu ludności w powiecie słubickim korzystało z sieci wodociągowej (w 2014 roku 92,4%), przy czym 94,3% w miastach i 89,2% na wsi. Natomiast z sieci kanalizacyjnej korzystało 71,1% ogółu ludności (w 2014 roku 70,8%), w miastach – 92,2%, na wsi – 33,4% (rys. 45). Odsetek korzystających z oczyszczalni ścieków w powiecie słubickim w 2015 roku wynosił 74,1% ogółu ludności (na koniec 2014 r. – 74,7%), w miastach – 95,3%, na wsi 36,3% (rys. 53).



Rys. 53. Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2004-2015 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS)



Rys 54. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w latach 2004-2015 w stosunku do ogólnej liczby ludności w powiecie słubickim (źródło: GUS)