



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19  
65-231 Zielona Góra

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl  
🌐 www.zgora.pios.gov.pl

☎ tel. 68 454 85 50

📠 fax 68 454 84 59

# INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie świebodzińskim  
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych  
przeprowadzonych w 2016 r. w województwie lubuskim



*Ołobok – powyżej ujścia Świebodki (fot. Przemysław Susek)*

**Zielona Góra, maj 2017 r.**

## **Wprowadzenie**

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2016 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

## **I Ocena stanu środowiska na terenie powiatu świebodzińskiego na tle województwa lubuskiego – według badań monitoringowych**

### **1. Wody powierzchniowe**

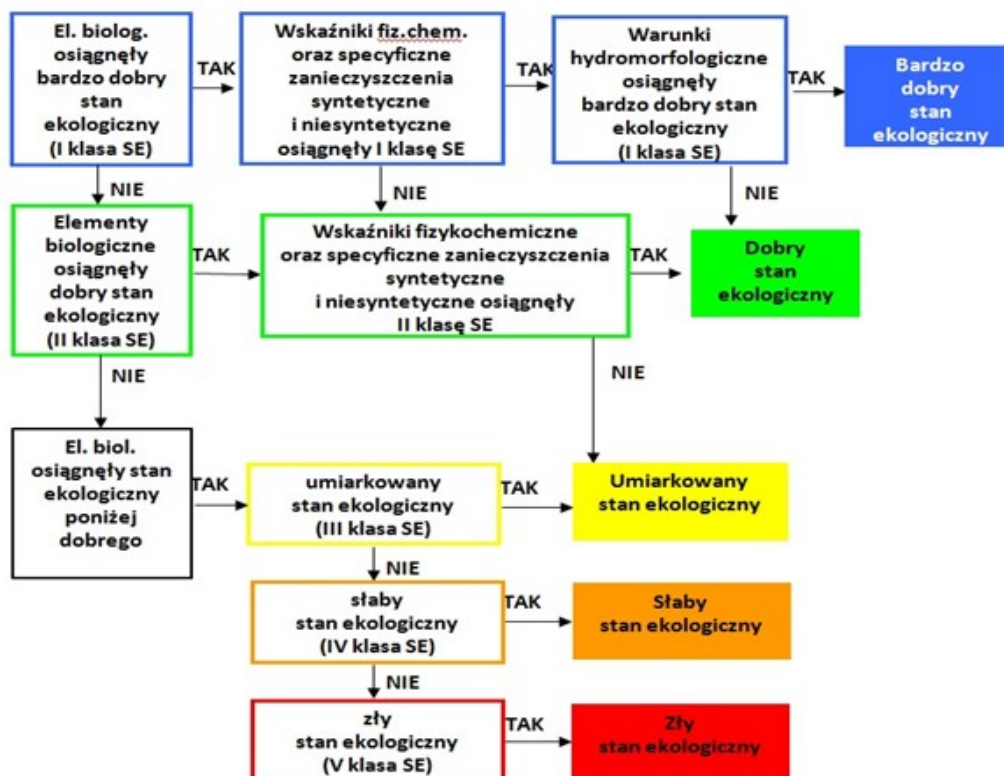
Monitoring wód powierzchniowych w 2016 r. prowadzony był zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550) z uwzględnieniem projektu jego nowelizacji oraz Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska (WPMŚ). Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

- diagnostycznego (w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków), który ustanawia się w celu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp), jak również w celu określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań wynikających z działalności człowieka, na które narażone są określone części wód. Umożliwia także dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcwp w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy oprócz elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), obejmuje także badania substancji chemicznych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (np. kadm, nikiel, ołów, rtęć, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy).
- operacyjnego, który prowadzi się na jcwp, które są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych i służy do oceny stanu wód i zmian krótkoterminowych. Prowadzony jest na podstawie badań elementów biologicznych wspomaganych elementami fizykochemicznymi oraz, jeżeli jest to uzasadnione, pomiarami niektórych wskaźników chemicznych,
- obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód:
  - przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
  - przeznaczonymi do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków,
  - wrażliwymi na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

W jednym punkcie pomiarowo – kontrolnym realizowanych było kilka programów badań. Częstotliwość tych badań była zróżnicowana i zależała od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny (SE) jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



**Rys. 1.** Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

**Tab. 1.** Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

### 1.1. Rzeki

W 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 43 rzek w 60 punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk), ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych w 22 ppk.

**W 2016 r. prowadzono również badania jednej rzeki znajdującej się na obszarze powiatu świebodzińskiego, była nią Paklica. Jednakże ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie uzyskanych wyników jest obecnie opracowywana. Po zakończeniu prac zostanie ona udostępniona na stronie internetowej WIOŚ. Do tego czasu aktualna jest „Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze województwa lubuskiego badanych w 2015 r. z uwzględnieniem dziedziczenia ocen z lat 2010-2014”**

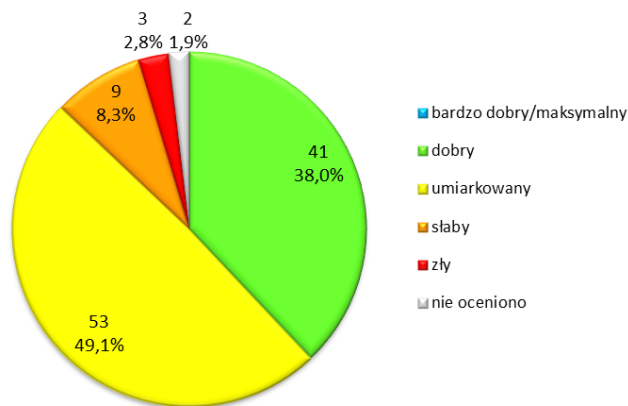
W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził badania wód rzecznych na terenie województwa lubuskiego w 44 punktach pomiarowo-kontrolnych na 32 jednolitych części wód powierzchniowych. Na podstawie uzyskanych wyników została opracowywana ocena stanu jednolitych części wód rzecznych za rok 2015 z uwzględnieniem dziedziczenia wyników oceny z lat 2010-2014. Wykonano ją w oparciu o wytyczne opracowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2014 poz. 1482). Łącznie przebadano w tym okresie 108 jcwp rzecznych.

Stan/potencjał ekologiczny określono w 106 jcwp. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 41 jcwp, umiarkowany w 53 jcwp, a słaby w 9 jcwp oraz zły w 3 jcwp. Dla 2 jcwp nie przeprowadzono oceny z uwagi na brak odpowiednich danych do jej przeprowadzenia. W żadnej jcwp nie stwierdzono zarówno bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego (rys. 2). O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego decydowała głównie klasa elementów zarówno biologicznych jak i fizykochemicznych, w 22 przypadkach ocena ta była zdeterminowana jedynie przez klasę elementów fizykochemicznych. Najczęściej przekroczenia granicznych wartości określonych dla II klasy jakości wód powierzchniowych występowały w przypadku ogólnego węgla organicznego oraz fosforanów.

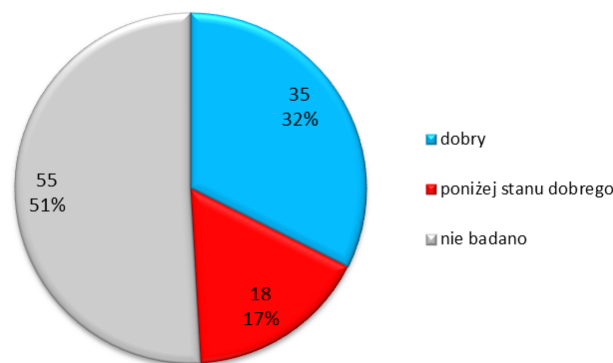
Stan chemiczny określono w 53 jcwp, z czego w 35 jcwp stwierdzono dobry stan (rys. 3). W 18 jcwp stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego, który spowodowany był głównie przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pireny, które odnotowano w 17 jcwp. Ponadto dla 1 jcwp (Zimny Potok od łączy do ujścia) stwierdzono przekroczenia maksymalnych stężeń rtęci oraz średniorocznego stężenia kadmu.

Po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych wykonano ocenę stanu jednolitych części wód rzecznych, która wykazała, że zaledwie 9 jcwp osiągnęło dobry stan. Zły stan stwierdzono w 70 jcwp. W przypadku 27 jcwp nie była

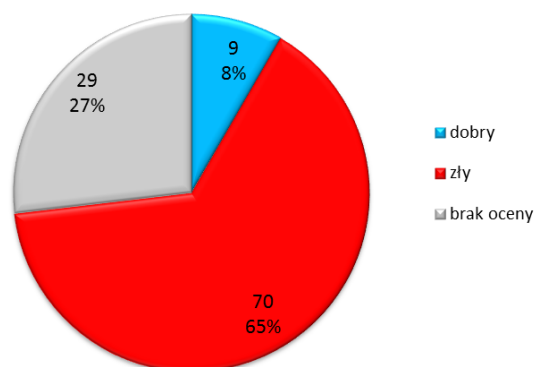
możliwa ocena stanu ze względu na brak badań wskaźników chemicznych przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym. W przypadku 2 jcwp nie dokonano oceny stanu z uwagi na brak możliwości oceny stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego (rys. 4).



**Rys. 2.** Ocena stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



**Rys. 3.** Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



**Rys. 4.** Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015 po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych

Tabela nr 2 oraz rysunki 5-7 przedstawiają ocenę stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego, ocenę spełnienia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych oraz ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu świebodzińskiego za 2015 r. z uwzględnieniem dziedziczenia wyników ocen z lat 2010-2014.

**Tab. 2.** Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu świebodzińskiego na podstawie wyników badań z lat 2011-2014

NAZWA OCENIANEJ JCWP	ROK BADAŃ	NAZWA REPREZENTATYWNEGO PUNKTU POMIAROWO-KONTROLNEGO	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Paklica	2014	Paklica – m. Międzyrzecz	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim	2014	Ołobok - powyżej ujścia Świebodki	II	I	II		DOBRY		TAK	
Ołobok od zal. Skąpe(z zalewem) do Odry	2014	Ołobok - ujście do Odry (most drogowy w rejonie m. Bródki)	II	I	II		DOBRY		TAK	
Jabłonna	2014	Jabłonna (Rakówka) - ujście do Odry (m. Laskowo)	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim	2015	Gniła Obra - odpływ jez. Wojnowskiego Zachodniego O-31	II	I	II	II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
Pliszka źródeł do Konotopu	2015	Pliszka - m. Zamęt	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
Pliszka od Konotopu do ujścia	2015	Pliszka – m. Urad	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY

**OBJAŚNIENIA DO TABELI:**

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego		stan chemiczny		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	DOBRY	stan dobry	
II	stan / potencjał dobry	PSD_sr	poniżej stanu dobrego	
III	stan / potencjał umiarkowany	PSD_max		przekroczone stężenia średnioroczne
IV	stan / potencjał słaby	PSD		przekroczone stężenia maksymalne
V	stan / potencjał zły		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne	

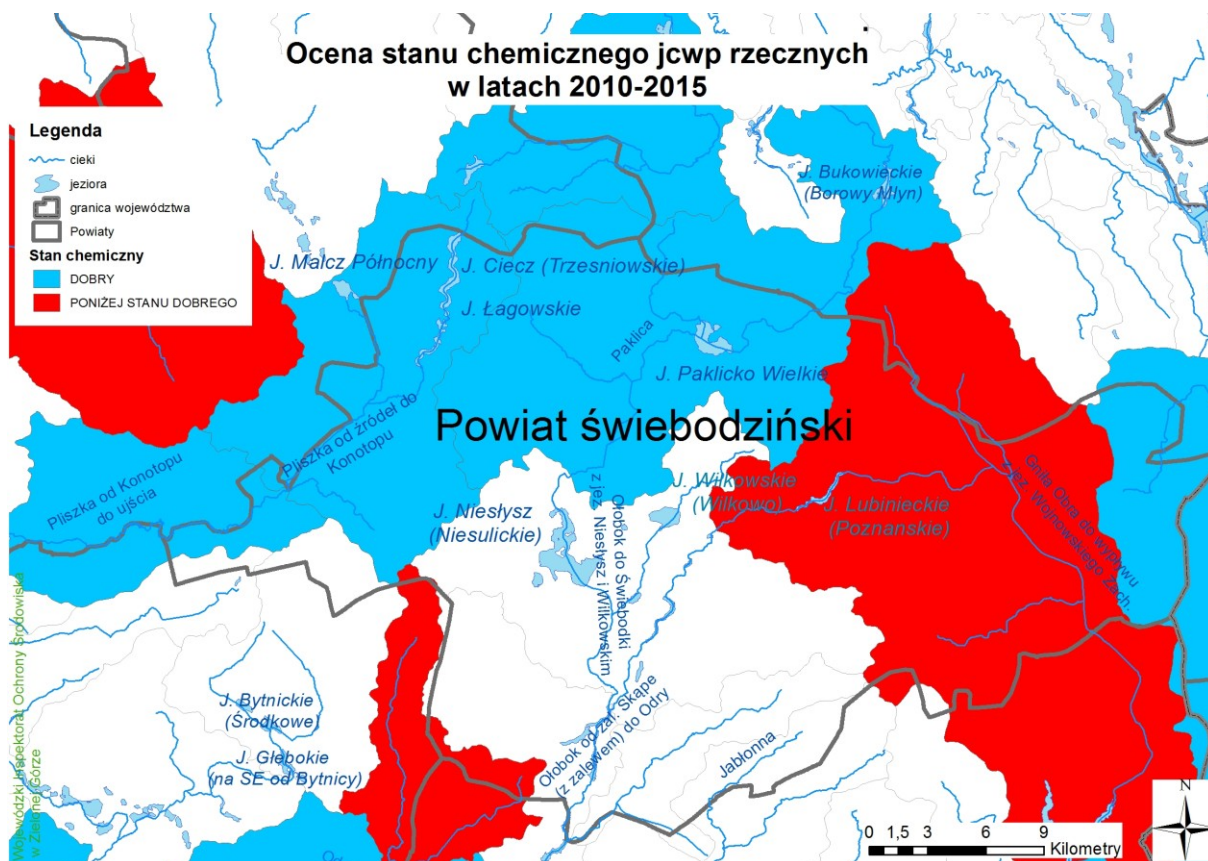
  

Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)		stan	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	DOBRY	stan dobry
II	stan / potencjał dobry	ZŁY	stan zły
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego		

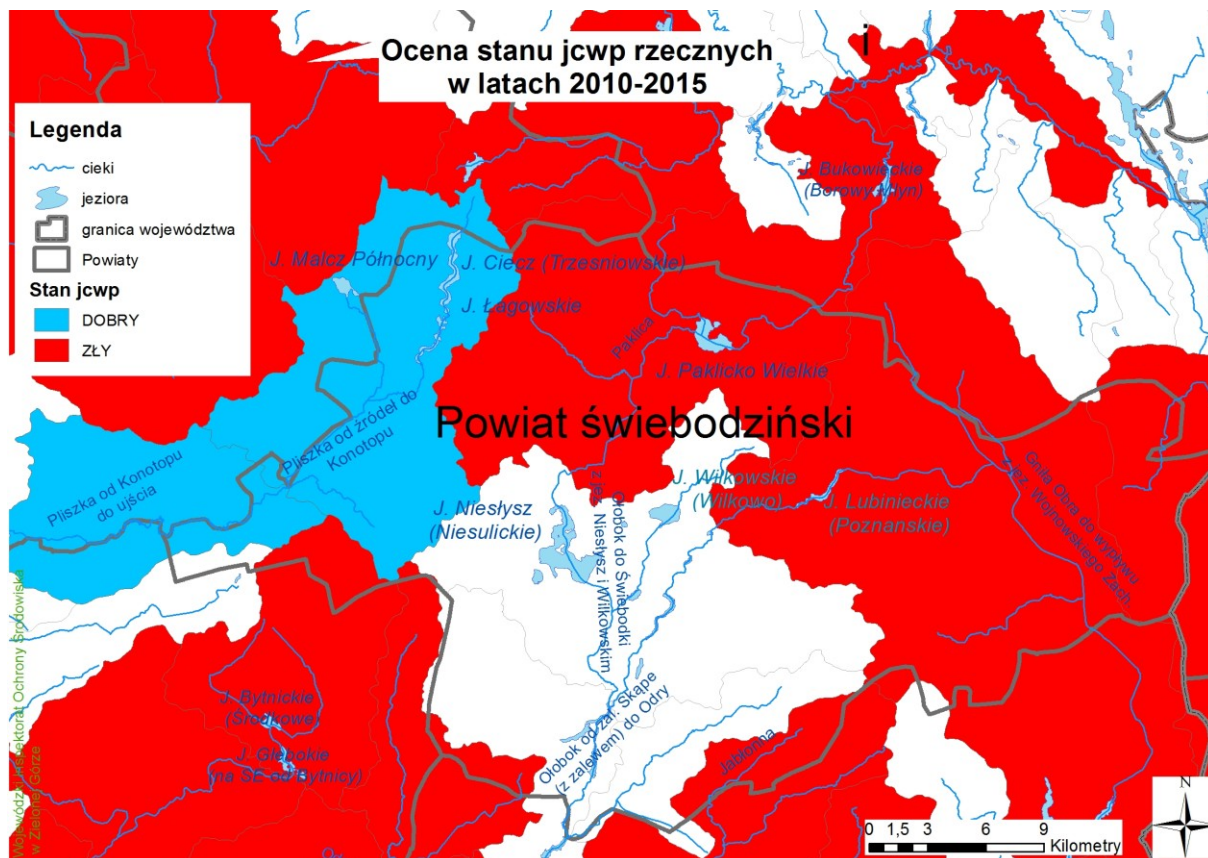


**Rys. 5.** Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2015





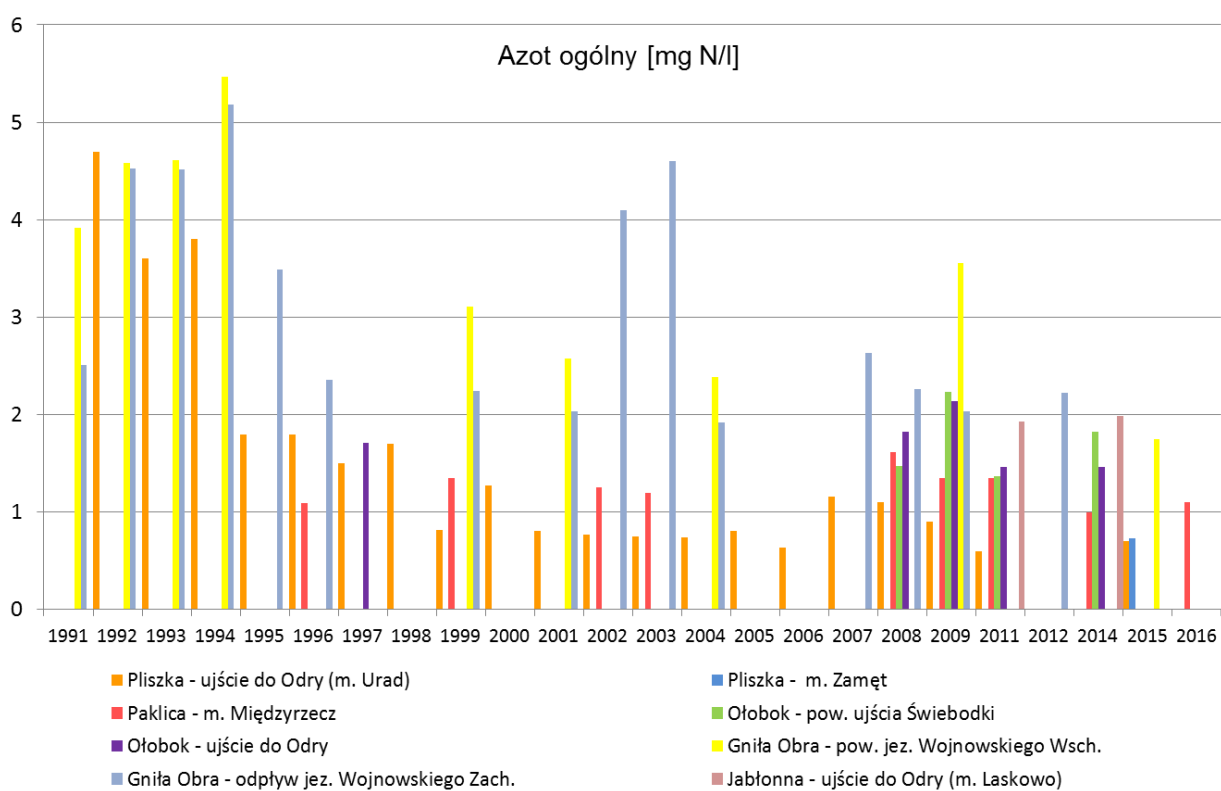
**Rys. 6.** Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2015



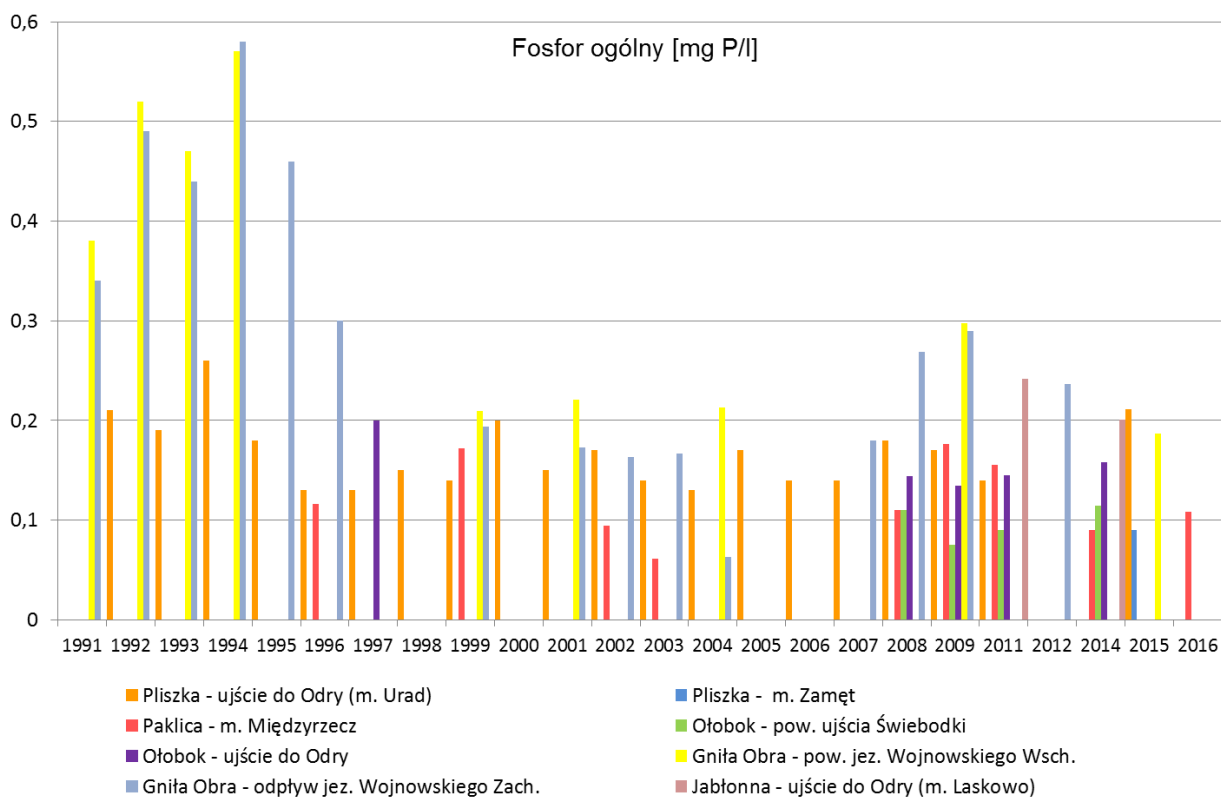
**Rys. 7.** Ocena stanu jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2015

Na wykresach poniżej (rys. 8-12) zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (1991-2016) badanych w ciekach powiatu świebodzińskiego. Dla większości badanych cieków obserwujemy systematyczną poprawę analizowanych wskaźników, np. dla:

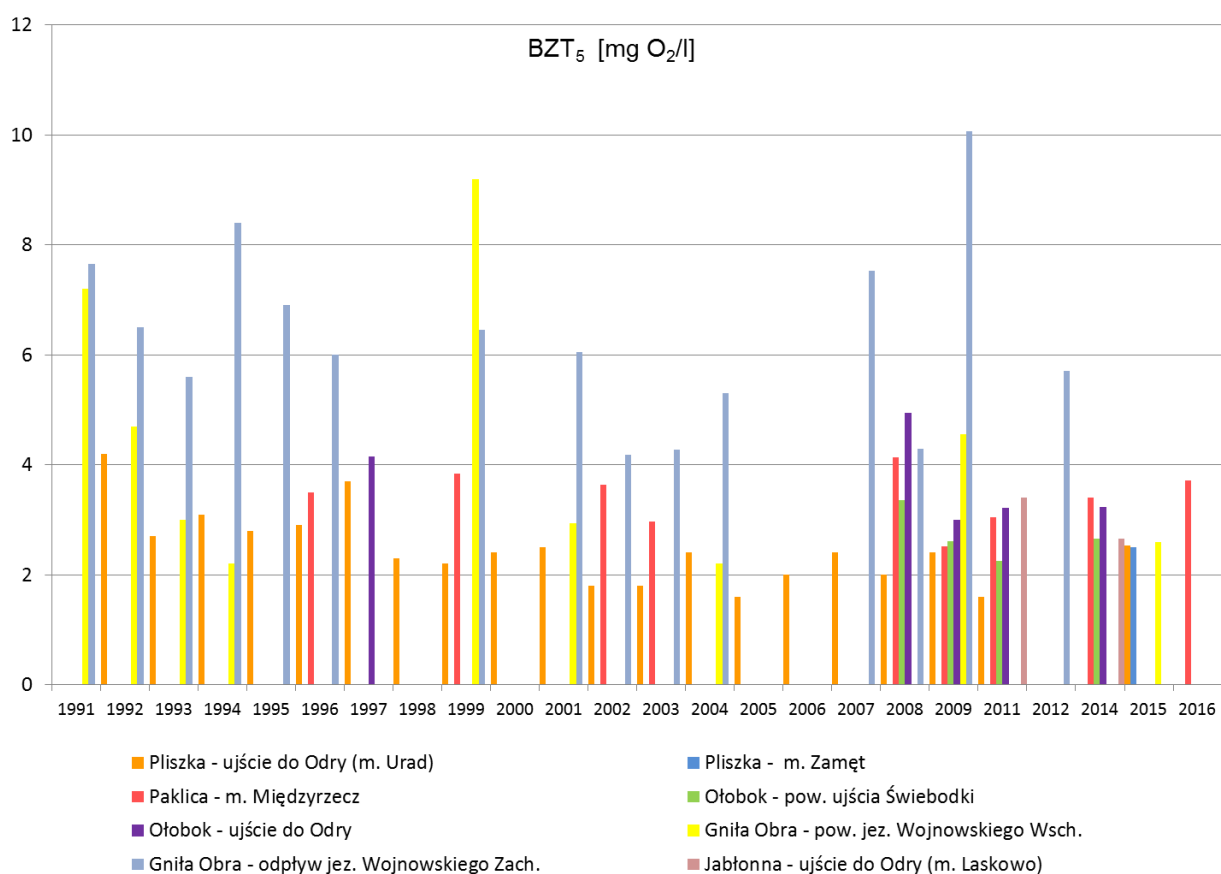
- azotu ogólnego w punktach: Gniła Obra (powyżej jeziora Wojnowskiego Wschodniego) oraz Pliszka (ujście do Odry – m. Urad),
- fosforu ogólnego w punktach: Gniła Obra (pow. jez. Wojnowskiego Wsch.), Ołobok (ujście do Odry) oraz Jabłonna (ujście do Odry – m. Laskowo),
- BZT<sub>5</sub> w punkcie: Jabłonna (ujście do Odry – m. Laskowo),
- ogólnego węgla ogólnego w punktach: Ołobok (pow. ujścia Świebodki) oraz Gniła Obra (pow. jez. Wojnowskiego Wsch.),
- zawiesiny ogólnej w punkcie: Ołobok (ujście do Odry).



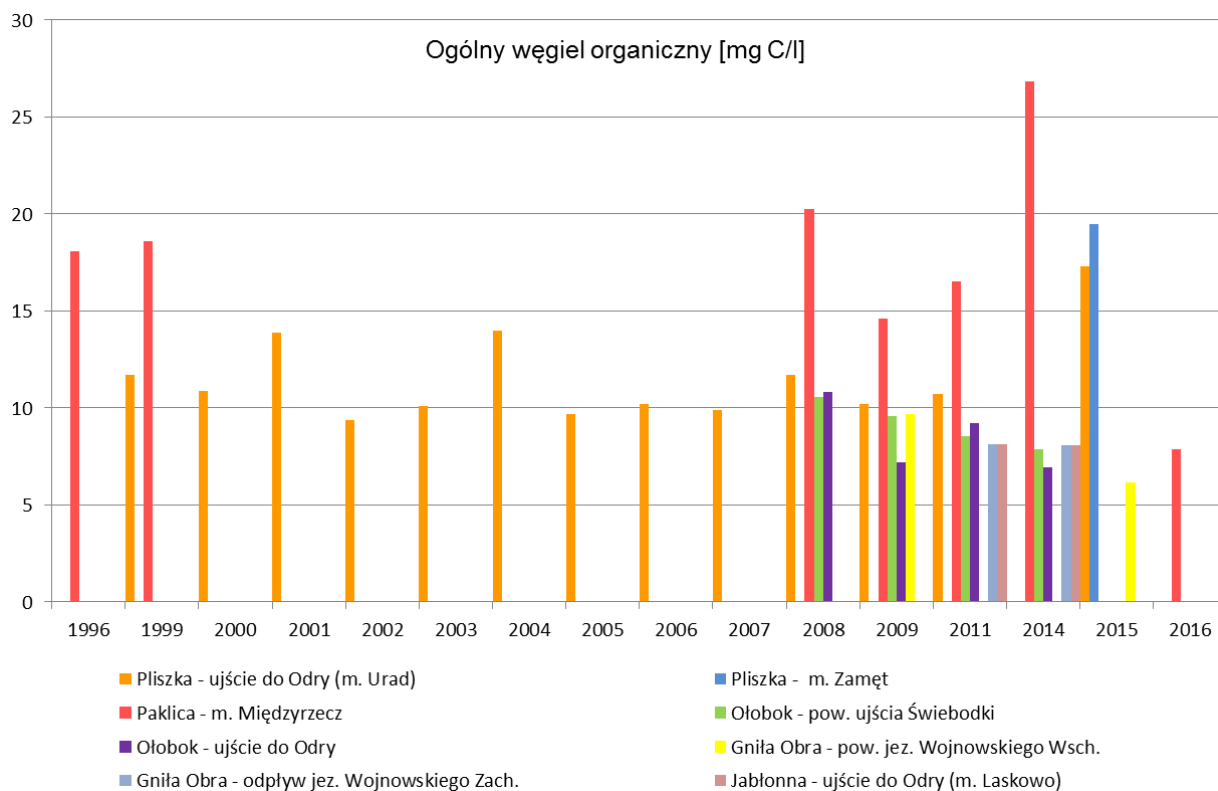
**Rys. 8.** Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2016



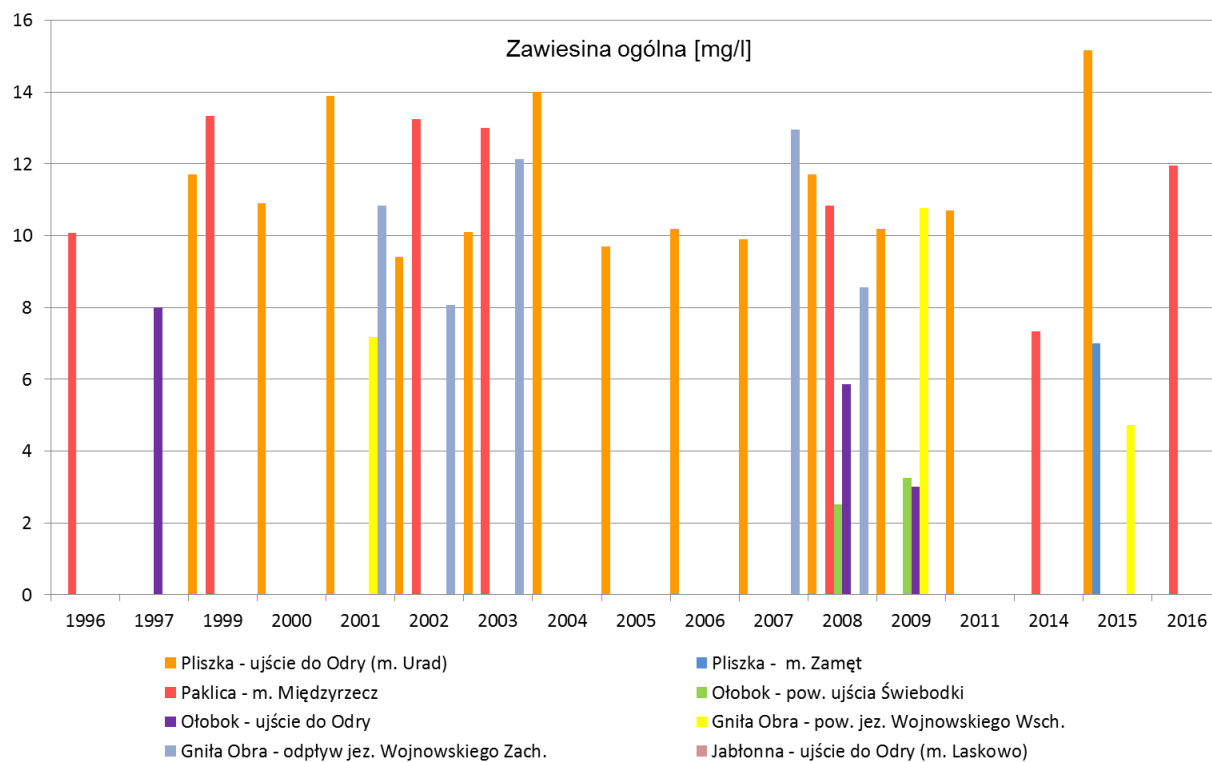
**Rys. 9.** Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2016



**Rys. 10.** Średnioroczne wartości BZT<sub>5</sub> [mg O<sub>2</sub>/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2016



**Rys. 11.** Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1996-2016



**Rys. 12.** Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1996-2016

## 1.2. Jeziora

Województwo lubuskie należy do województw o znacznej liczbie jezior. Jeziorność obszaru wynosi 2-3%, jest to wartość ponadprzeciętna dla obszaru Polski. Największą jeziornością charakteryzuje się północna i środkowa część Pojezierza Lubuskiego, jeziora występują tu w skupiskach w obrębie wysoczyzn morenowych. Krajobraz Pojezierza Lubuskiego został ukształtowany przez cofający się lodowiec (złodowacenie bałtyckie) i związaną z tym procesem działalność wód roztopowych. Najliczniejszą grupę w woj. lubuskim stanowią jeziora o powierzchni poniżej 5 ha, ich znaczna część ulega stopniowemu zanikaniu w wyniku obniżającego się poziomu wód gruntowych oraz sukcesji roślinności. Najmniejszą grupę stanowią jeziora o powierzchni powyżej 100 ha. Na terenie powiatu świebodzińskiego znajdują się jeziora duże, zarówno pod względem powierzchni, jak i głębokości.

W dalszym ciągu największym zagrożeniem dla jezior są wprowadzane do nich nadmierne ładunki zanieczyszczeń antropogenicznych. Najczęściej zanieczyszczenia przedostają się do nich z wodami dopływów. Dużym zagrożeniem dla stanu czystości jezior jest nieprawidłowo prowadzona, na rolniczo użytkowanych terenach, gospodarka nawozami, szczególnie naturalnymi, zwłaszcza jeśli nad jeziorami znajdują się fermy hodowli zwierząt. Od kilku lat dodatkowym źródłem biogenów mogących przedostawać się do wód powierzchniowych są również rolniczo zagospodarowywane ustabilizowane osady komunalne. Kolejnym zagrożeniem jest intensywne rekreacyjne użytkowanie jezior z ośrodkami wypoczynkowymi nieprawidłowo prowadzącymi gospodarkę ściekową lub odpadową.

Większość wód jezior województwa lubuskiego charakteryzuje się zwiększoną lub wysoką odpornością na degradację (II kategoria). Warunki morfometryczne i typ zlewni tych jezior przyczyniają się do ich ochrony przed oddziaływaniem antropogenicznym. Natomiast blisko 30% objętości wód jest mało odpornych na degradację. W wodach tych, nawet niewielkie zanieczyszczenia ponad naturalne sploty, powodują niekorzystne zmiany ich jakości.

**W 2014 r. prowadzono badania 5 jezior na obszarze powiatu świebodzińskiego: łagowskiego, Trześniowskiego, Wilkowskiego, Niestysz oraz Paklicko Wielkie, natomiast w 2015 r. 1 jeziora – Lubinieckiego. W 2016 r. badane było 1 jezioro – Paklicko Wielkie, jednak obecnie ocena jego jakości, jak również pozostałych jezior badanych w 2016 r. na obszarze województwa lubuskiego jest w przygotowaniu i po jego zakończeniu zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ.**

W 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze dokonał zbiorczego zestawienia ocen jezior przebadanych w ramach ostatniego 6-letniego cyklu badawczego obejmującego lata 2010-2015. Ocena stanu wód jeziornych województwa lubuskiego przeprowadzona została na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych, przy czym ocena jezior badanych w latach 2010-2012 wykonywana była w oparciu o rozporządzenie z dnia

9 listopada 2011 r. (Dz. U. poz. 1545), ocena za 2013 r. uwzględniała projekt jego nowelizacji, natomiast ocenę jezior badanych w latach 2014-2015 wykonano na podstawie znowelizowanego rozporządzenia z dnia 22 października 2014 r. (Dz. U. poz. 1482). Wstępna ocena stanu jezior w poszczególnych latach była wykonywana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, natomiast jej weryfikacja dokonana została przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie.

Na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2015, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, zbadano i oceniono ogółem 56 jednolitych części wód jezior, w tym 52 naturalne i 4 silnie zmienione. Stan/potencjał ekologiczny bardzo dobry/maksymalny stwierdzono w 11 jeziorach, natomiast stan dobry w 17 jeziorach. Stan umiarkowany stwierdzono w 13 jeziorach, stan słaby – w 6 jeziorach, natomiast stan zły – w 9 jeziorach. Wśród wskaźników biologicznych najczęściej występujące wartości poniżej stanu dobrego odnotowano dla chlorofilu „a”, makrofitów (ESMI) oraz fitoplanktonu (PMPL), natomiast wśród elementów fizykochemicznych wartości te dotyczyły najczęściej warunków tlenowych (nasylenie hypolimnionu tlenem, zawartość tlenu nad dnem) oraz przezroczystości.

Spośród 50 jezior badanych pod kątem oceny stanu chemicznego w latach 2010-2015 dla 43 jezior określono stan chemiczny dobry, natomiast 7 jezior osiągnęło stan chemiczny poniżej dobrego, ze względu na przekroczenia dopuszczalnego stężenia dla substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – sumy benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Biorąc pod uwagę ogólną ocenę stanu jednolitych części wód jezior w latach 2010-2015 stwierdzono, że 22 jeziora osiągnęły stan dobry, a 30 jezior stan zły. Dla pozostałych 4 jezior nie określono ogólnej oceny stanu.

Na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2011-2015 przeprowadzono badania oraz wykonano ocenę klasyfikacji dla 6 jezior: Lubinieckiego, badanego w 2015 r. oraz jeziora Niestysz, Wilkowskiego, Paklicko Wielkie, Łagowskiego, Trześniowskiego, badanych w 2014 r. W efekcie przeprowadzonych badań stwierdzono, że stanem / potencjałem ekologicznym bardzo dobrym / maksymalnym charakteryzują się jeziora: Niestysz, Wilkowskie, Łagowskie, stanem dobrym jeziora: Trześniowskie (Ciecz) i Paklicko Wielkie, natomiast stanem złym jezioro Lubinieckie (Poznańskie). Wśród wskaźników biologicznych najczęściej występujące wartości poniżej stanu dobrego odnotowano dla chlorofilu „a”, natomiast wśród wskaźników fizykochemicznych wartości te dotyczyły głównie warunków tlenowych (tab. 3).

Na rysunkach 13-16 zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (2003-2015) badanych w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego. Dla badanych jezior obserwujemy systematyczną poprawę analizowanych wskaźników w przypadku:

- azotu ogólnego w jeziorach: Łagowskim, Lubinieckim,
- fosforu ogólnego w jeziorach: Łagowskim, Wilkowskim, Lubinieckim,

Pogorszenie wskaźników obserwujemy dla:

- chlorofilu „a” w jeziorach: Łagowskim, Trześniowskim, Lubinieckim,
- przezroczystości w jeziorach: Łagowskim, Trześniowskim.

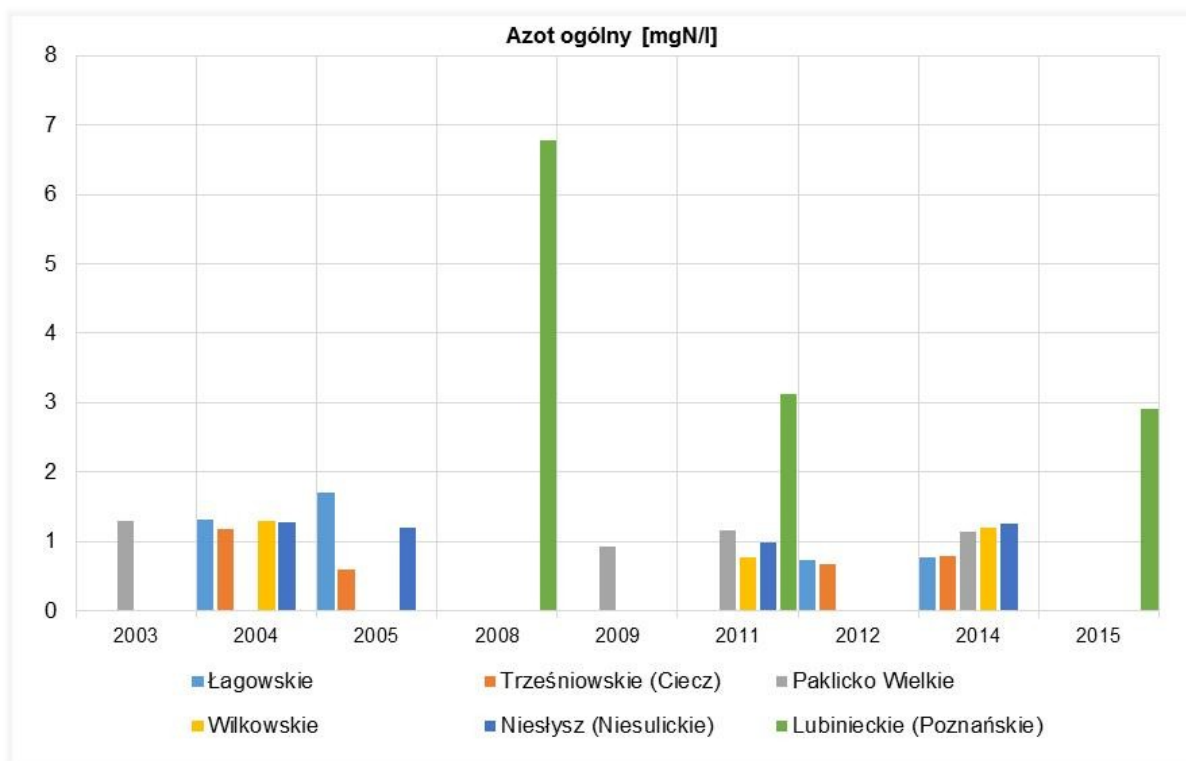
**Tab. 3. Wyniki klasyfikacji jezior badanych na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2011-2015**

Rok badań	Kod JCW	Nazwa jeziora	Typ monitoringu	Elementy fizykochemiczne (wspierające)						Elementy biologiczne					Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCW
				Przewodność [μS/cm]	Przezroczystość [m]	Nasylenie hypolimnionu tlenem [%]	Tlen nad dnem [mg O <sub>2</sub> /l]	Azot ogólny [mg N/l]	Fosfor ogólny [mg P/l]	Chlorofil „a” [μg/l]	Fitoplankton PMPL	Makrofity ESMI	Fitobentos IOJ	Ictiofauna LFI+/LFI-CEN				
2014	PLLW10038	Niesłysz (Niesulickie)	D/O	282	3,9	1,4	-	1,30	0,041	5,9	0,63	0,737	0,843	0,84/-	dobry	bardzo dobry	dobry	dobry
2014	PLLW10039	Wilkowskie (Wilkowo)	D/O	298	4,8	0,5	-	1,21	0,037	3,8	0,07	0,758	0,771	0,85*/-	dobry	bardzo dobry	dobry	dobry
2014	PLLW10066	Ciecz (Trzeźniowskie)	O	393	4,9	36,0	-	0,78	0,041	10,3*	0,97*	0,568*	0,841	-	dobry*	dobry	poniżej dobrego	zły
2014	PLLW10067	Łągowskie	O	373	2,8	4,8	-	0,76	0,039	14,8*	1,13*	0,707*	0,819	-	dobry*	maksymalny	dobry	dobry
2014	PLLW10374	Paklicko Wielkie	D/O	398	1,8	0,6	-	1,15	0,076	17,1	1,51	0,544	0,833	-	dobry	dobry	dobry	dobry
2015	PLLW10033	Lubinieckie (Poznańskie)	D/O	875	0,6	-	0,1	2,90	0,268	143,1	3,18	0,559	0,412	0,36*/-	dobry	zły	dobry	zły

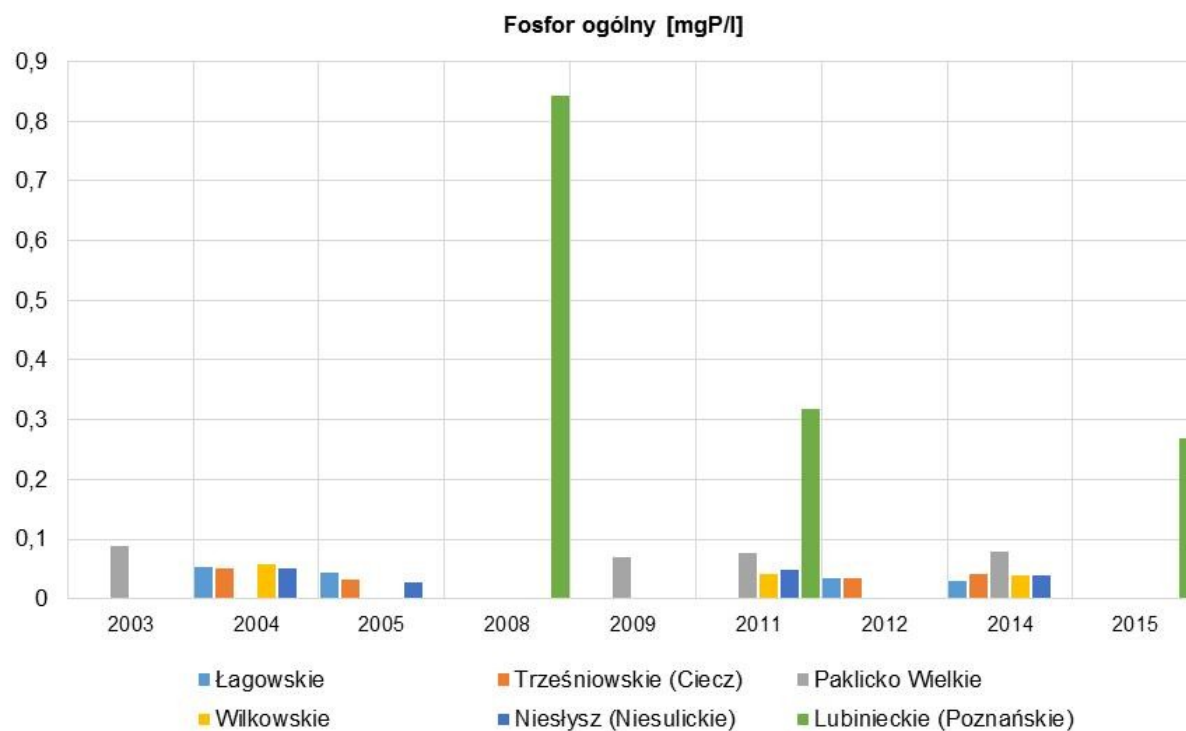
D - diagnostyczny

O - operacyjny

\* - dane dziedziczone

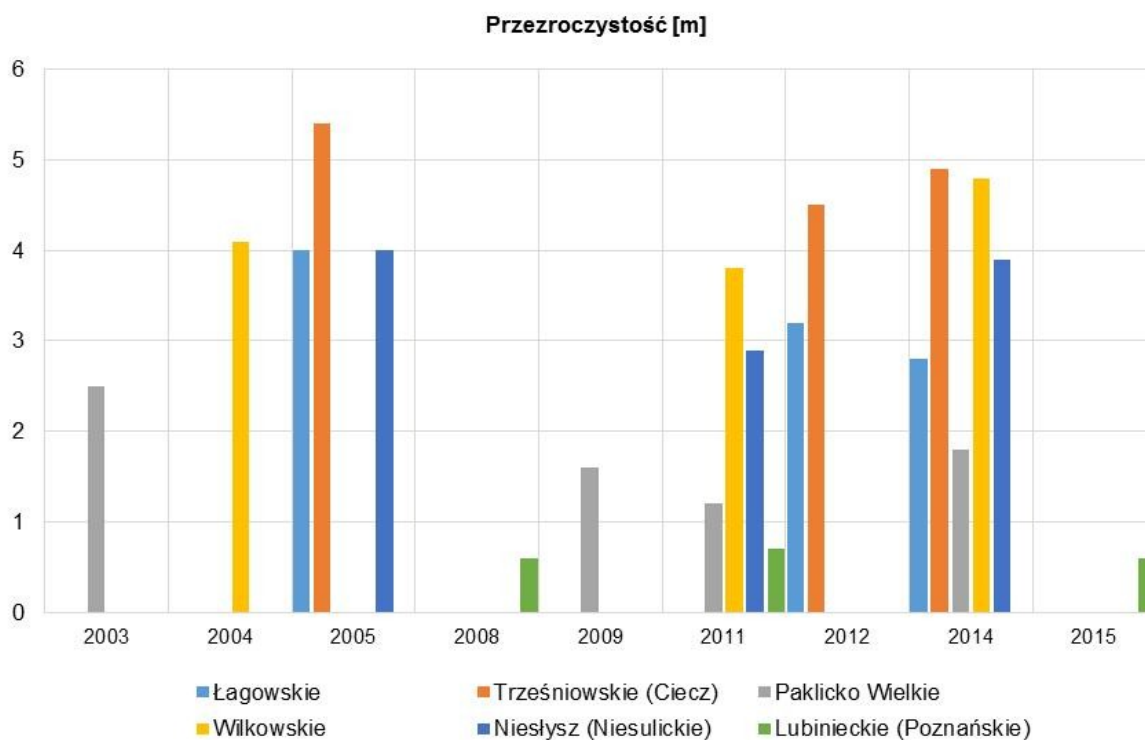


**Rys. 13.** Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2015

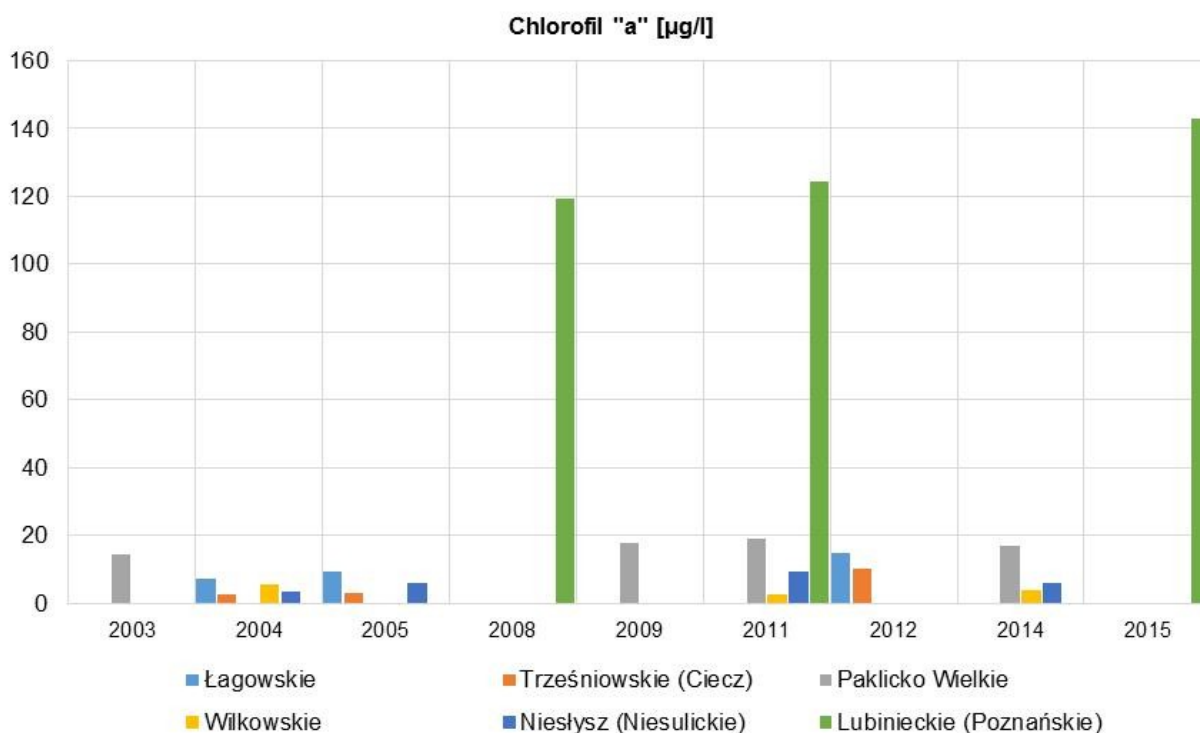


**Rys. 14.** Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2015





**Rys. 15.** Średnioroczne wartości przezroczystości [m] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2015



**Rys. 16.** Średnioroczne wartości stężenia chlorofilu „a” [µg/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2015

## 2. Wody podziemne

Województwo lubuskie należy do średnio zasobnych w wody podziemne województw w kraju, przy czym część północna województwa jest bardziej zasobna od części południowej.

W 2016 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu diagnostycznego. Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych realizowany jest w celu dokonania oceny wpływu oddziaływań wynikających z działalności człowieka oraz długoterminowych zmian wynikających zarówno z warunków naturalnych, jak i antropogenicznych. Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny – Instytut Badawczy na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Na obszarze województwa sieć pomiarowa obejmowała 66 punktów pomiarowo - kontrolnych.

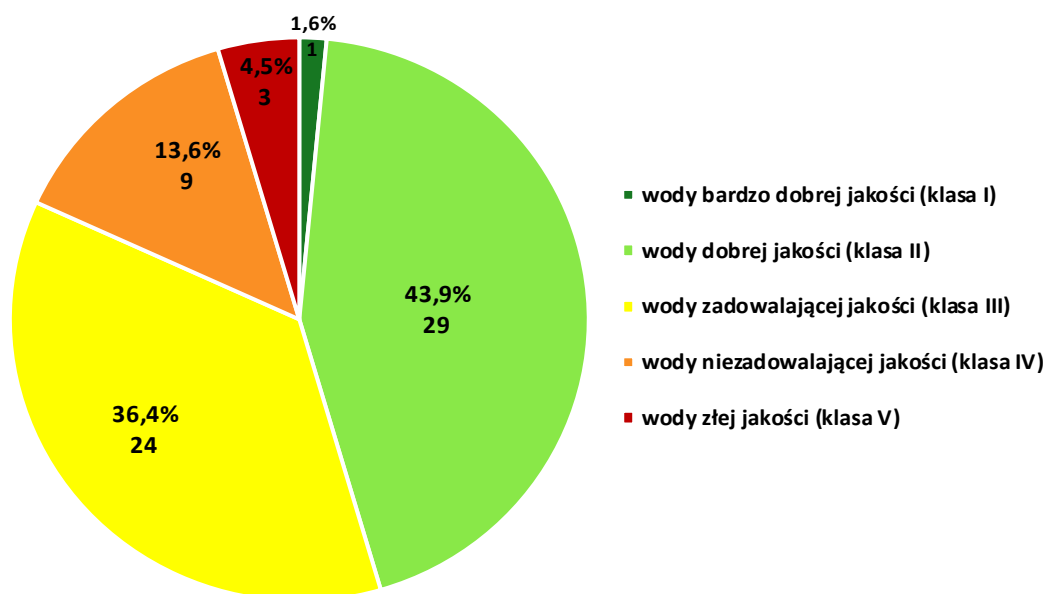
W 64 punktach próby pobrano raz w roku, 2 punkty opróbowano dwukrotnie. Badania prowadzono na terenie wszystkich powiatów oraz na terenie miast: Zielona Góra i Gorzów Wlkp. Badaniami objęto 13 Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach: 33, 34, 40, 41, 58, 59, 68, 69, 76, 77, 78, 92 oraz 93.

Jakość wód w punktach pomiarowych monitoringu diagnostycznego kształtowała się następująco:

- w 1 punkcie odnotowano wody bardzo dobrej jakości (I klasa),
- w 29 punktach pomiarowych stwierdzono wody dobrej jakości (II klasa),
- w 24 punktach pomiarowych badania wykazały zadawalającą jakość wód (III klasa),
- w 9 punktach stwierdzono IV klasę – wody niezadawalającej jakości,
- w 3 punktach odnotowano wody złej jakości – klasa V.

Udział procentowy poszczególnych klas jakości wód podziemnych województwa lubuskiego wg badań monitoringu diagnostycznego 2016 r. przedstawia rys. 17.

Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją jakość wód podziemnych w województwie lubuskim w 2016 roku przedstawiała się następująco: wody bardzo dobrej jakości (klasa I) stanowiły 1,6% ogółu badanych wód, wody dobrej jakości (klasa II) – 43,9%, wody zadowalającej jakości (klasa III) – 36,4%, wody niezadawalającej jakości (klasa IV), – 13,6% , wody złej jakości (klasa V) – 4,5%. Oznacza to, iż dobry stan chemiczny (klasa I, II, III) stwierdzono w 81,8% badanych wód, natomiast słaby stan chemiczny (klasa IV, V) stanowi 18,2% badanych wód (rys. 18).

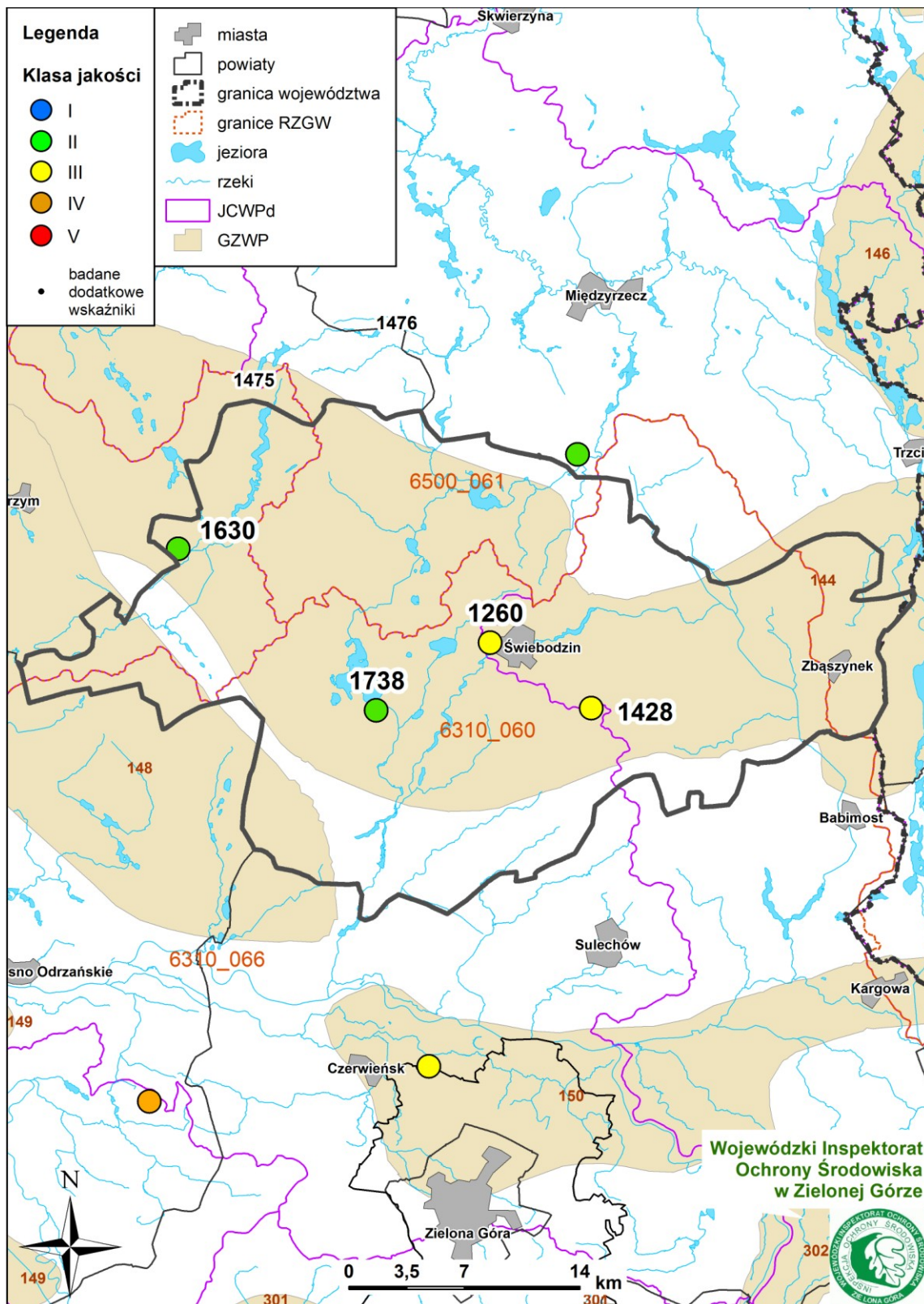


**Rys. 17.** Udział procentowy poszczególnych klas jakości wód podziemnych województwa lubuskiego wg badań monitoringu diagnostycznego w 2016 r.

W granicach powiatu świebodzińskiego badania wód podziemnych w sieci monitoringu krajowego przeprowadzono w 4 punktach pomiarowych w miejscowości: Świebodzin, Czartów (gm. Łągów), Jeziory (gm. Świebodzin) oraz Niesulice (gm. Skąpe), w ramach monitoringu diagnostycznego. Wody podziemne w punktach zlokalizowanych na obszarze miejscowości Czartów oraz Niesulice sklasyfikowano do wód dobrej jakości – II klasa, natomiast w punktach zlokalizowanych w miejscowości Świebodzin oraz Jeziory sklasyfikowano do wód o zadowalającej jakości – klasa III (tab. 4).

**Tab. 4.** Zestawienie punktów pomiarowych oraz wskaźniki, które zadecydowały o dobrej i zadowalającej jakości wód podziemnych na obszarze powiatu świebodzińskiego w 2016 r.

Identyfikator UE	Miejscowość	Klasa jakości wody w punkcie	Wskaźniki w granicach stężeń II klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń III klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości
PL600058_001	Czartów	II	Fe, SO <sub>4</sub> , Mn, Ca	O <sub>2</sub>	-
PL600068_004	Niesulice	II	NO <sub>3</sub> , temp, HCO <sub>3</sub> , Ca	O <sub>2</sub>	-
PL600069_013	Świebodzin	III	SO <sub>4</sub> , temp, HCO <sub>3</sub> , Mn	Fe, O <sub>2</sub> , Ca	-
PL600068_001	Jeziory	III	SO <sub>4</sub> , temp, PEW, HCO <sub>3</sub>	Mn, O <sub>2</sub> , Ca	Fe



**Rys. 18.** Klasy jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych w 2016 r., na terenie powiatu świebodzińskiego

Szczegółowe informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

### 3. Imisja zanieczyszczeń powietrza

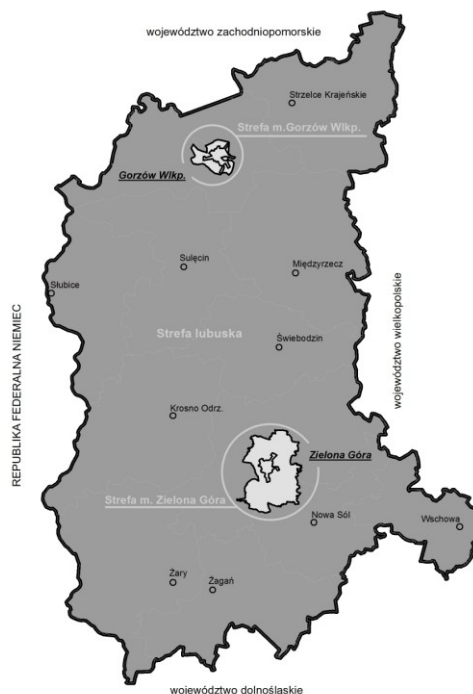
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał w 2017 r. kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2016 r. oraz metod wspomagających, tj. analogii do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowania matematycznego. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (ryc. 19, 20). Ocena za rok 2016 wykonana została w układzie stref, w którym strefę stanowią:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,
- pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar powiatu świebodzińskiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.



**Rys. 19.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i zanieczyszczeń zawartych w pyłe PM<sub>10</sub> (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



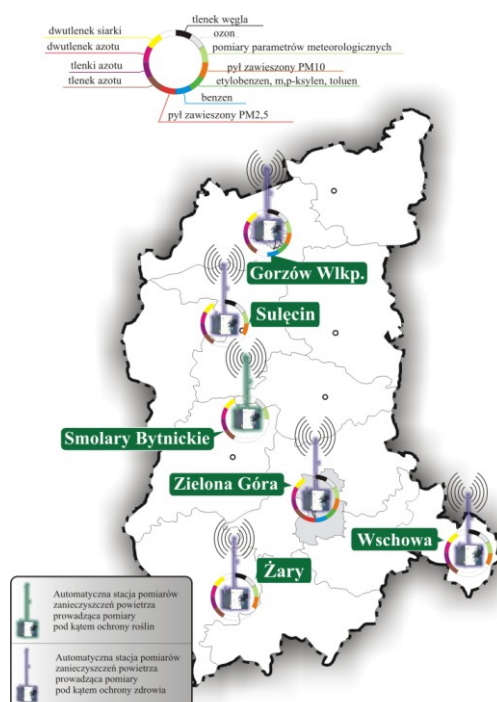
**Rys. 20.** Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin

Do oceny wykorzystano wyniki badań wykonanych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składały się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęciniu, Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński) oraz Żarach. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich. Ponadto w ocenie wykorzystano również metody wspomagające, tj. analogię do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowanie matematyczne.

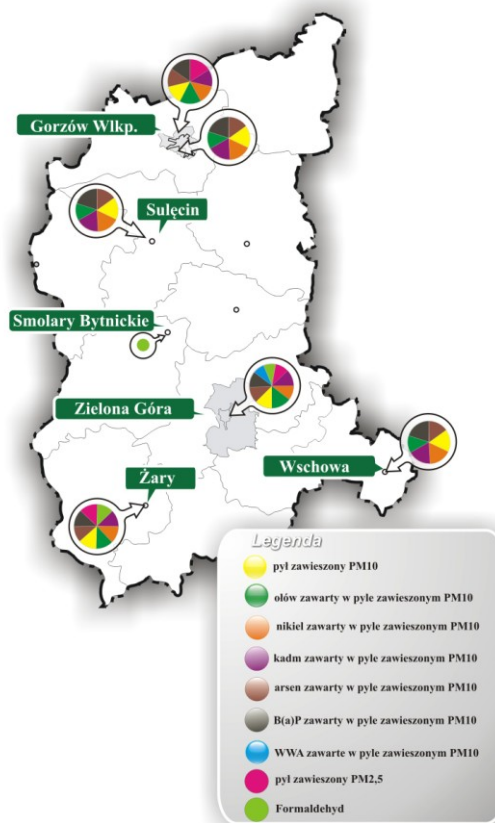
Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2016 r. - przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.



**Rys. 21.** Lokalizacja stanowisk pomiarów automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy



**Rys. 22.** Lokalizacja stanowisk badań manualnych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

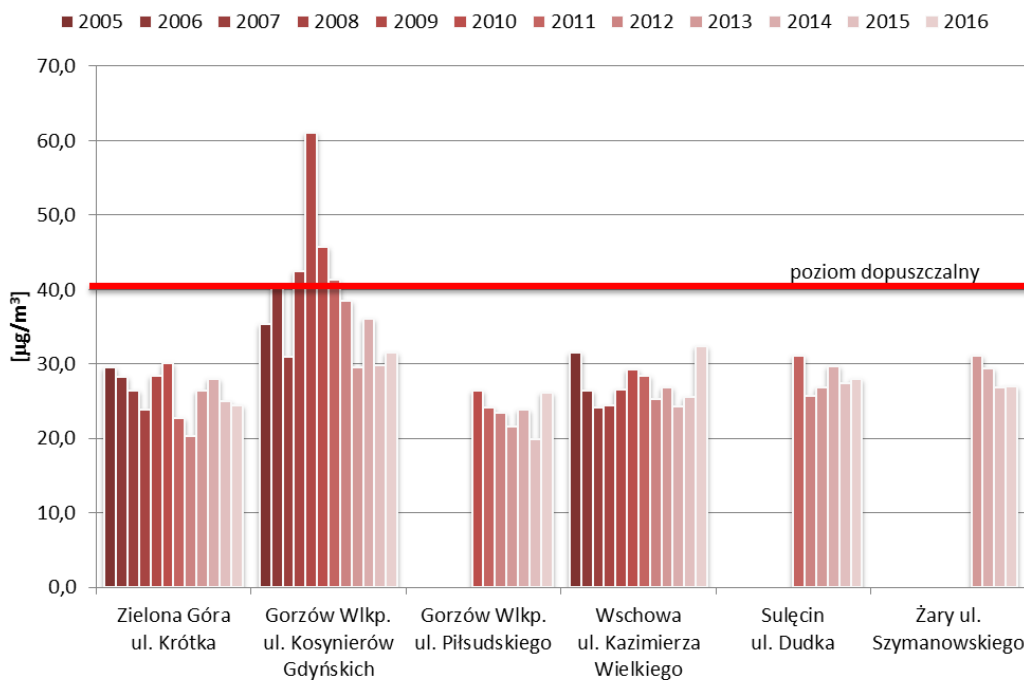
W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca). W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8 godz. średnia krocząca).

W strefie lubuskiej, w 2016 r., stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 na stacji we Wschowie, przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego pyłu benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w miejscowościach: Żary, Wschowa oraz Sulęcín oraz ponadnormatywną liczbę dni (średnia z 3 lat) ze stężeniem ozonu powyżej  $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$  na stacji w Smolarach Bytnickich. Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

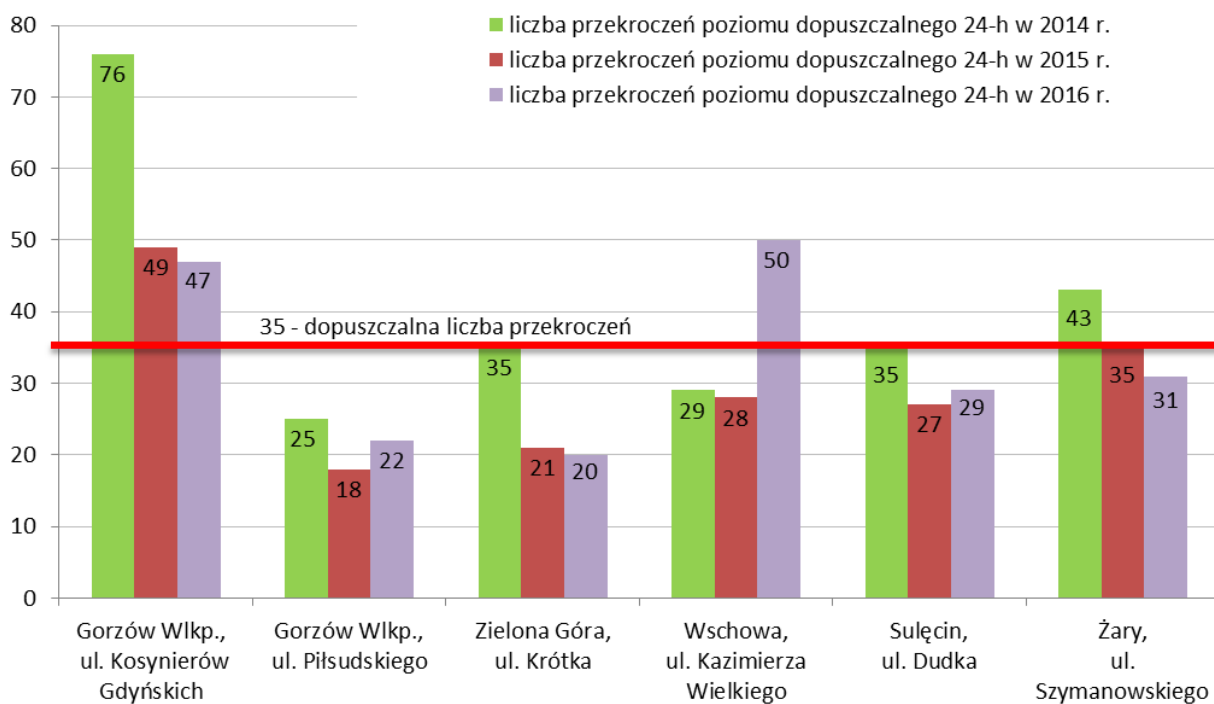
W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2016 r. na obszarze strefy lubuskiej, dokonanej pod kątem ochrony roślin stwierdzono stężenia ozonu (wskaźnika AOT40) przekraczające poziom celu długoterminowego, którego termin osiągnięcia wyznaczono na 2020 rok.

W 2016 r. na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ( $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ) pyłu PM10 w powietrzu (rys. 23), natomiast wartość normatywna (35 razy) – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego została przekroczona w Gorzowie Wlkp. oraz we Wschowie (rys. 24). Widoczna jest tu wyraźna zmienność sezonowa, najniższe stężenia odnotowano w sezonie poza grzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 21). Głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 jest tzw. emisja niska oraz ruch pojazdów.

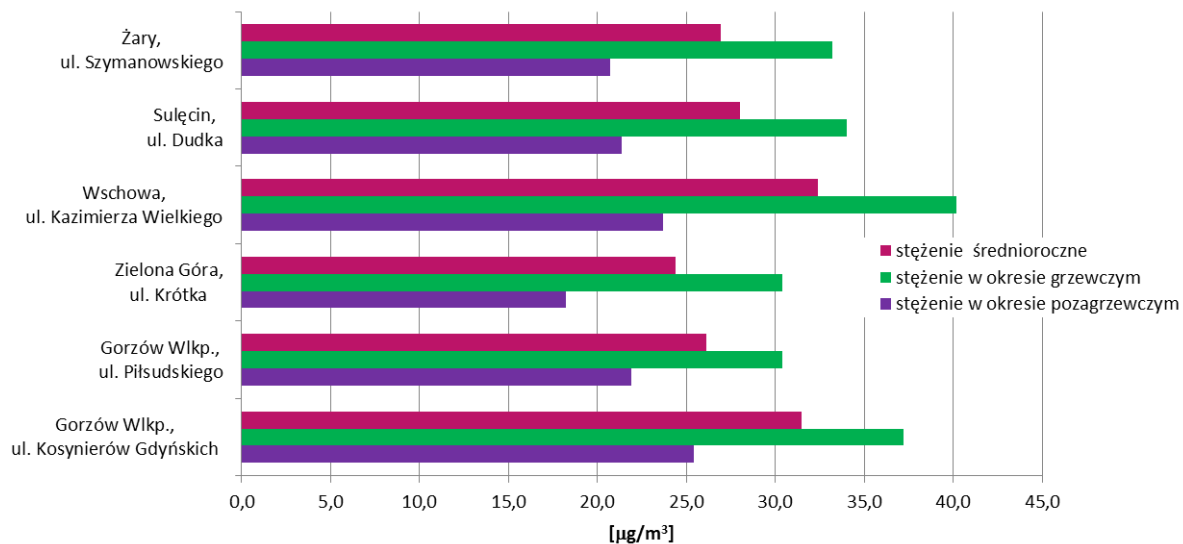




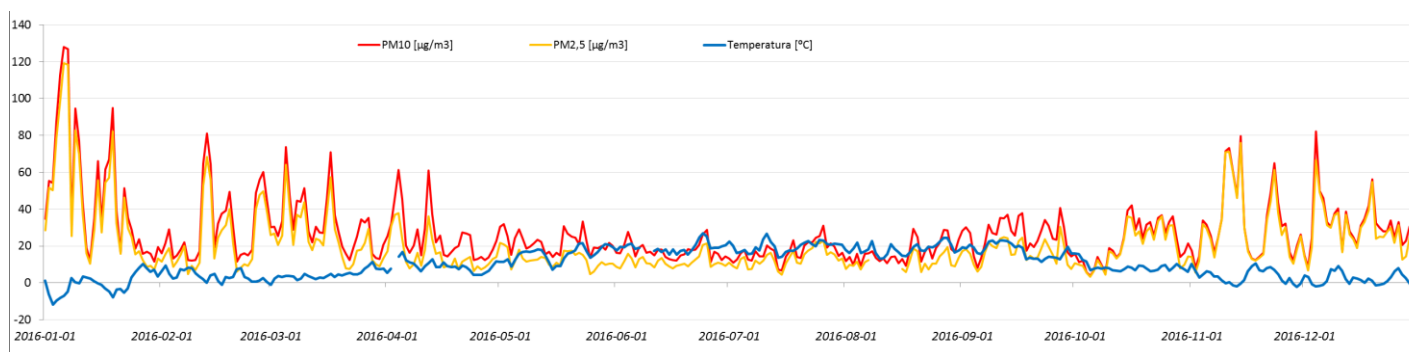
**Rys. 23.** Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2016



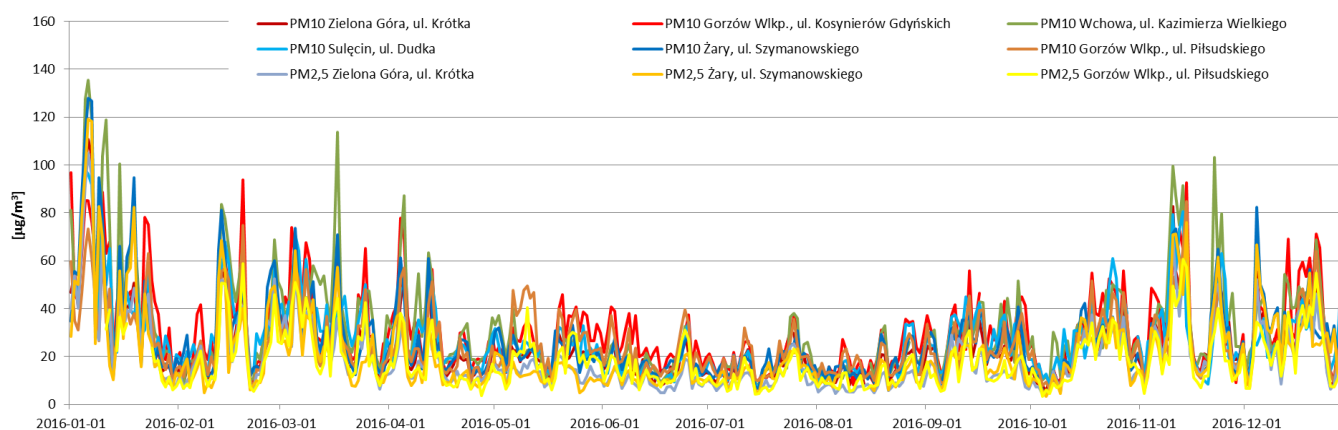
**Rys. 24.** Liczba przekroczeń dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2014-2016



**Rys. 25.** Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

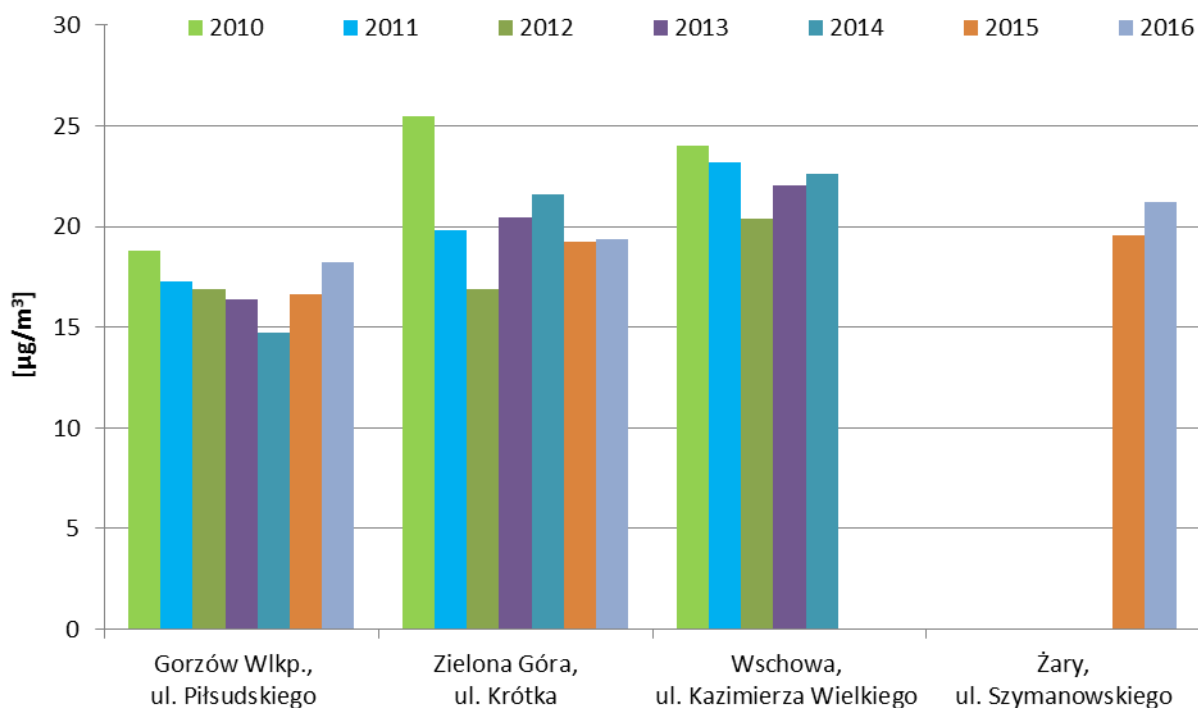


**Rys. 26.** Stężenia dobowe [µg/m³] pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2016 r. na stacji w Żarach



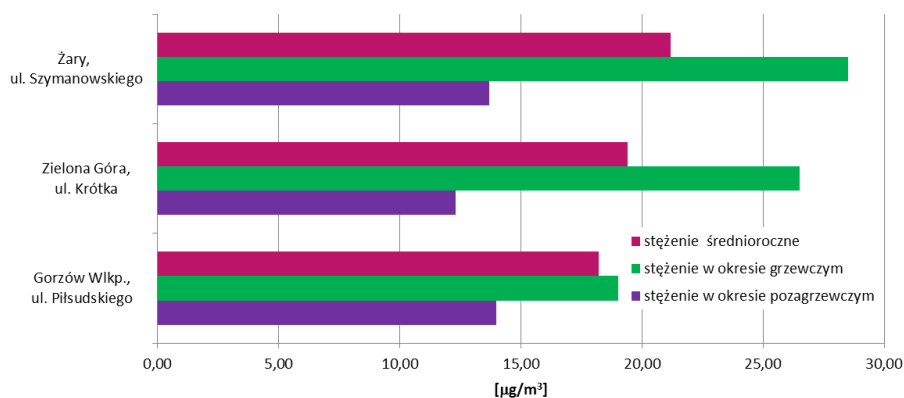
**Rys. 27.** Stężenia dobowe pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2016 roku na stacjach: we Wschowie, w Zielonej Górze, Gorzowie Wlkp., Sulęcínie oraz w Żarach

Badania stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu, prowadzone w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach (rys. 28), nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego (25 µg/m³).



**Rys. 28.** Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2016

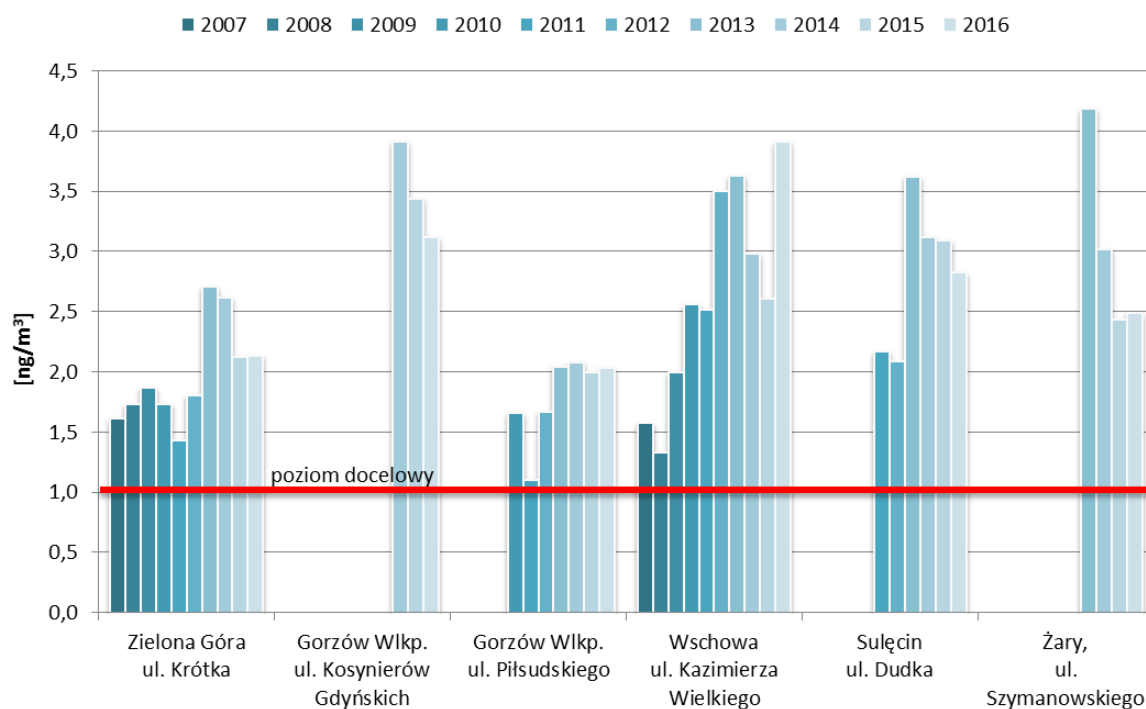
W przypadku pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich z okresu pozagrzewczego (rys. 29).



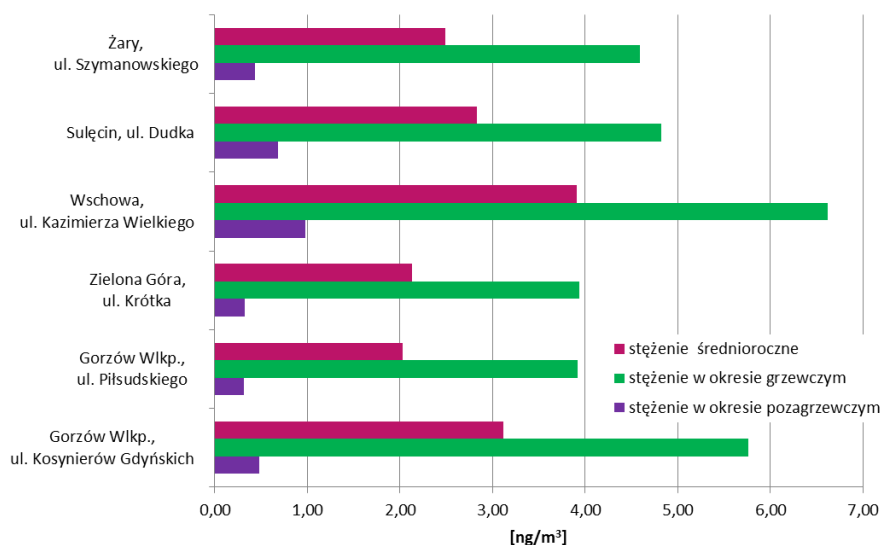
**Rys. 29.** Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

W przypadku benzo(a)pirenu, podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 29), na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego (1,0 ng/m<sup>3</sup>): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – 3,12 ng/m<sup>3</sup>, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – 2,03 ng/m<sup>3</sup>, Zielona Góra – 2,13 ng/m<sup>3</sup>, Wschowa – 3,91 ng/m<sup>3</sup>, Żary – 2,49 ng/m<sup>3</sup>, Sulęcín – 2,83 ng/m<sup>3</sup>. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 30). Główną przyczyną

stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.

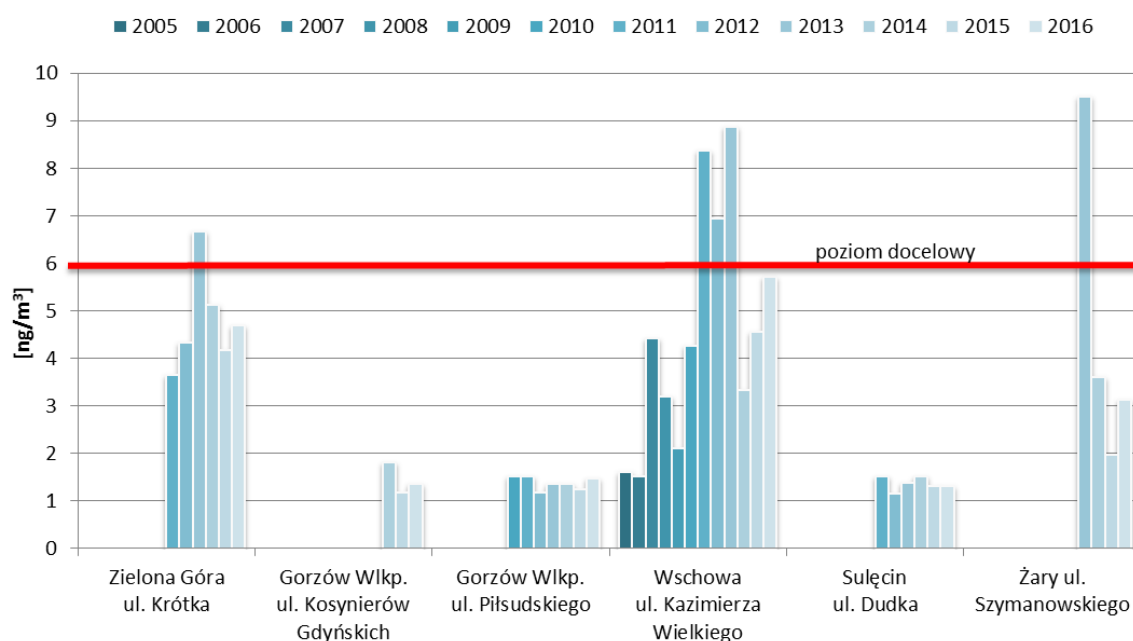


**Rys. 30.** Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2016

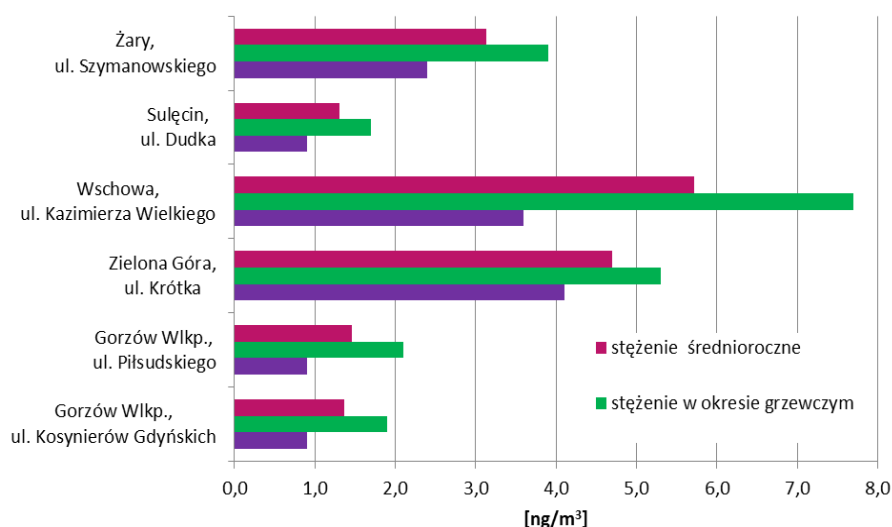


**Rys. 31.** Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Jak to przedstawione jest na poniższych wykresach (rys. 32-33), stężenie średnioroczne arsenu nie odbiegało (w odróżnieniu do lat ubiegłych) od wartości normatywnej ( $6 \text{ ng/m}^3$ ): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich –  $1,36 \text{ ng/m}^3$ , Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego –  $1,46 \text{ ng/m}^3$ , Zielona Góra –  $4,71 \text{ ng/m}^3$ , Wschowa –  $5,72 \text{ ng/m}^3$ , Żary –  $3,13 \text{ ng/m}^3$ , Sulęcín –  $1,31 \text{ ng/m}^3$ . Najwyższe stężenia odnotowywano w sezonie grzewczym. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę wysokich stężeń arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



**Rys. 32.** Wyniki badań stężenia średniorocznego arsenu zawartego w pylenie zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2016



**Rys. 33.** Wyniki badań stężenia arsenu zawartego w pylenie zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2016 roku z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca). Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz zawartych w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>: arsenu, kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazała brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

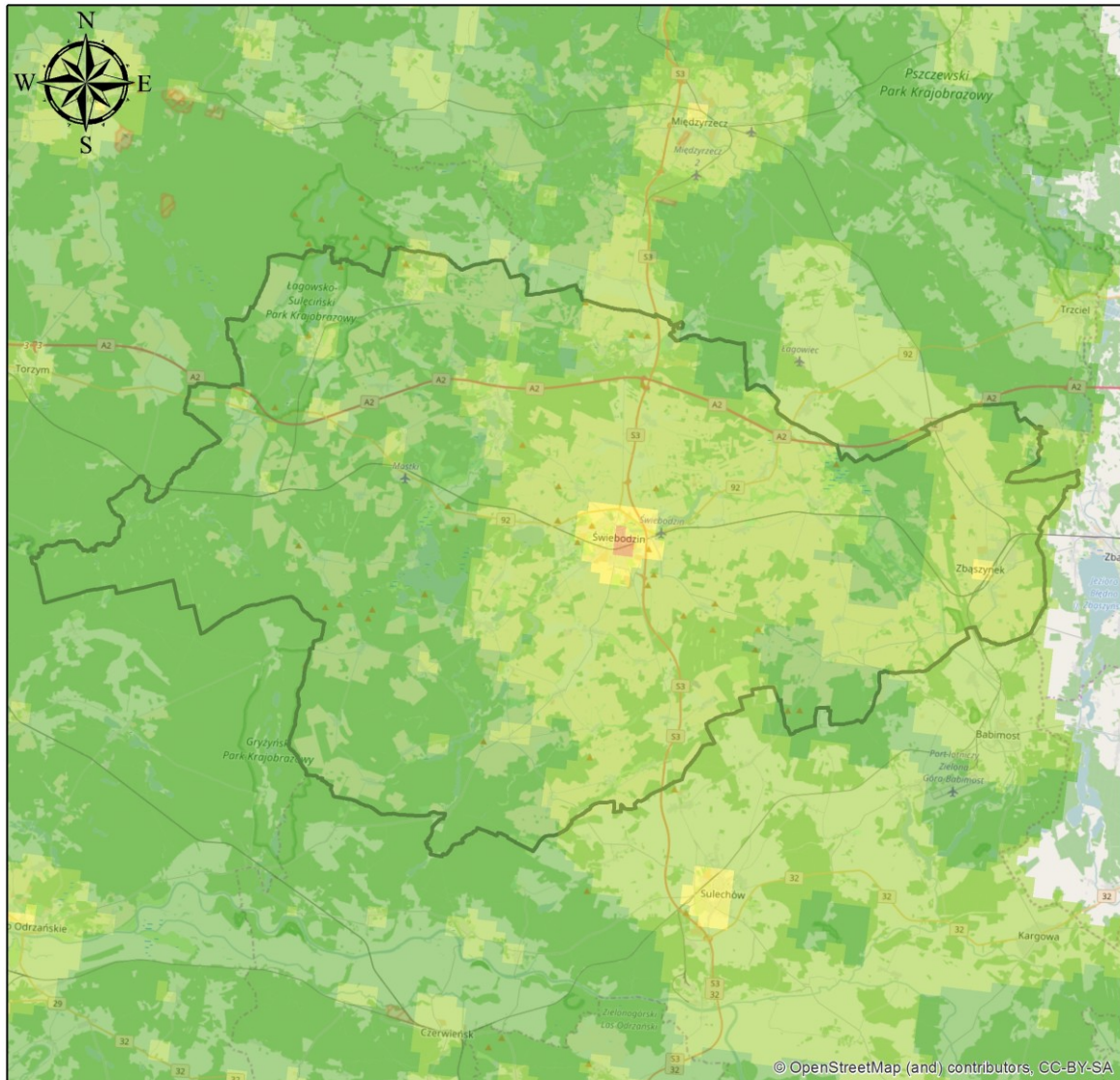
Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostały wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

Wyniki oceny stężeń zanieczyszczeń powietrza występujących w strefach województwa lubuskiego w 2016 r., stanowią potwierdzenie konieczności wdrożenia działań naprawczych określonych w już opracowanych programach ochrony powietrza.

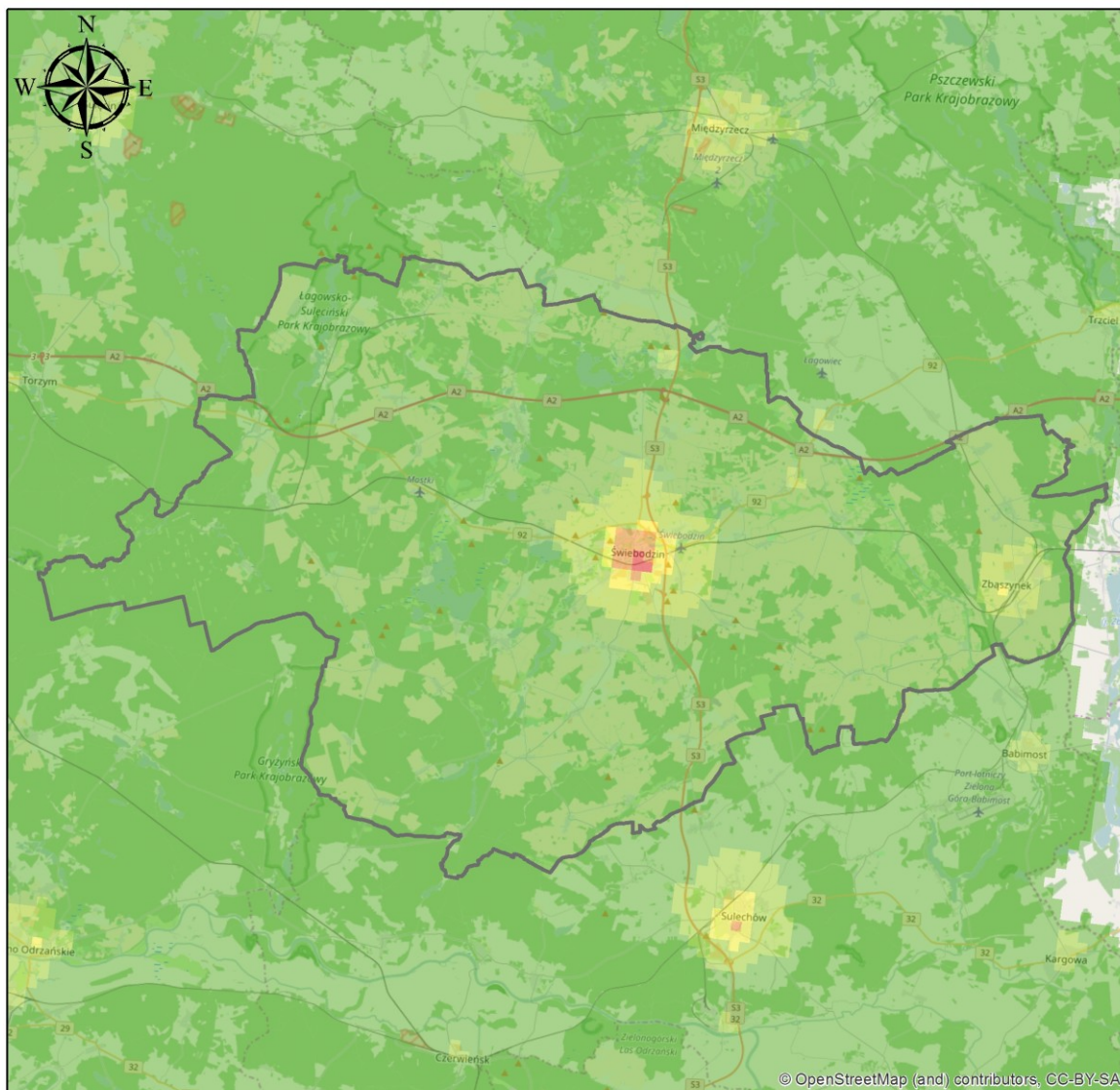
Tak jak zostało wcześniej zaznaczone, do opracowania rocznej oceny jakości powietrza wykorzystano przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opracowanie, pt. „Wyniki modelowania stężeń PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, B(a)P na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2016”, które wykazało iż **na terenie powiatu świebodzińskiego wystąpiło przekroczenie dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz dla zawartego w nim benzo(a)pirenu. Na podstawie przeprowadzonego modelowania wyodrębniono obszary przekroczeń:**

- **dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>:**
  - Świebodzin, obszar – 5,5 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 15 908,
- **dla benzo(a)pirenu zawartego w pyle zawieszonym PM<sub>10</sub>:**
  - Świebodzin, obszar – 52,5 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 22 345,
  - Zbąszynek, obszar – 13 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 5 640,
  - Myszęcín, obszar – 0,75 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 33,
  - Szczaniec, obszar – 1 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 223,
  - Dąbrówka Wlkp., obszar – 0,5 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 30,
  - Gościkowo, obszar – 1 km<sup>2</sup>, liczba mieszkańców – 763.

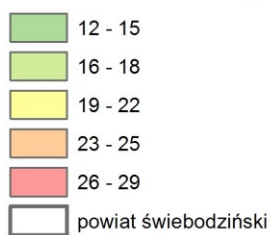
Poniżej zestawiono mapy z wynikami modelowania dla wybranych wskaźników na obszarze powiatu świebodzińskiego w 2016 r. (rys. 34-37).



**Rys. 34.** Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla pyłu zawieszony PM10 w 2016 r. (źródło: GIOŚ)

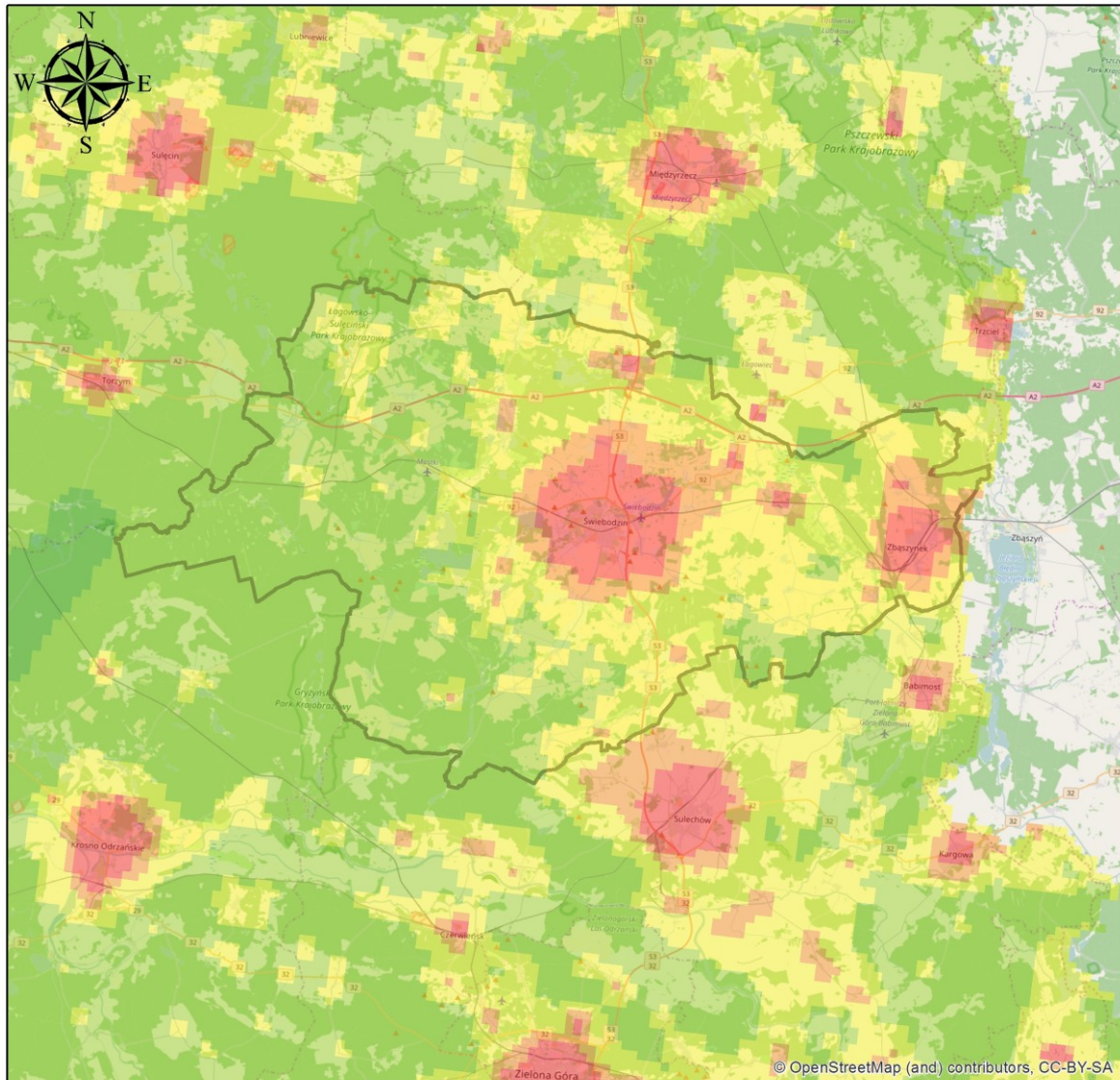


**Średnie roczne stężenie PM<sub>2,5</sub> w µg/m<sup>3</sup>**

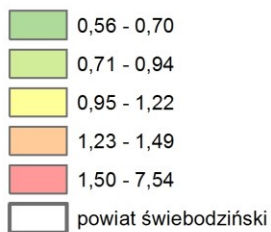


**Rys. 35.** Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w 2016 r. (źródło: GIOŚ)






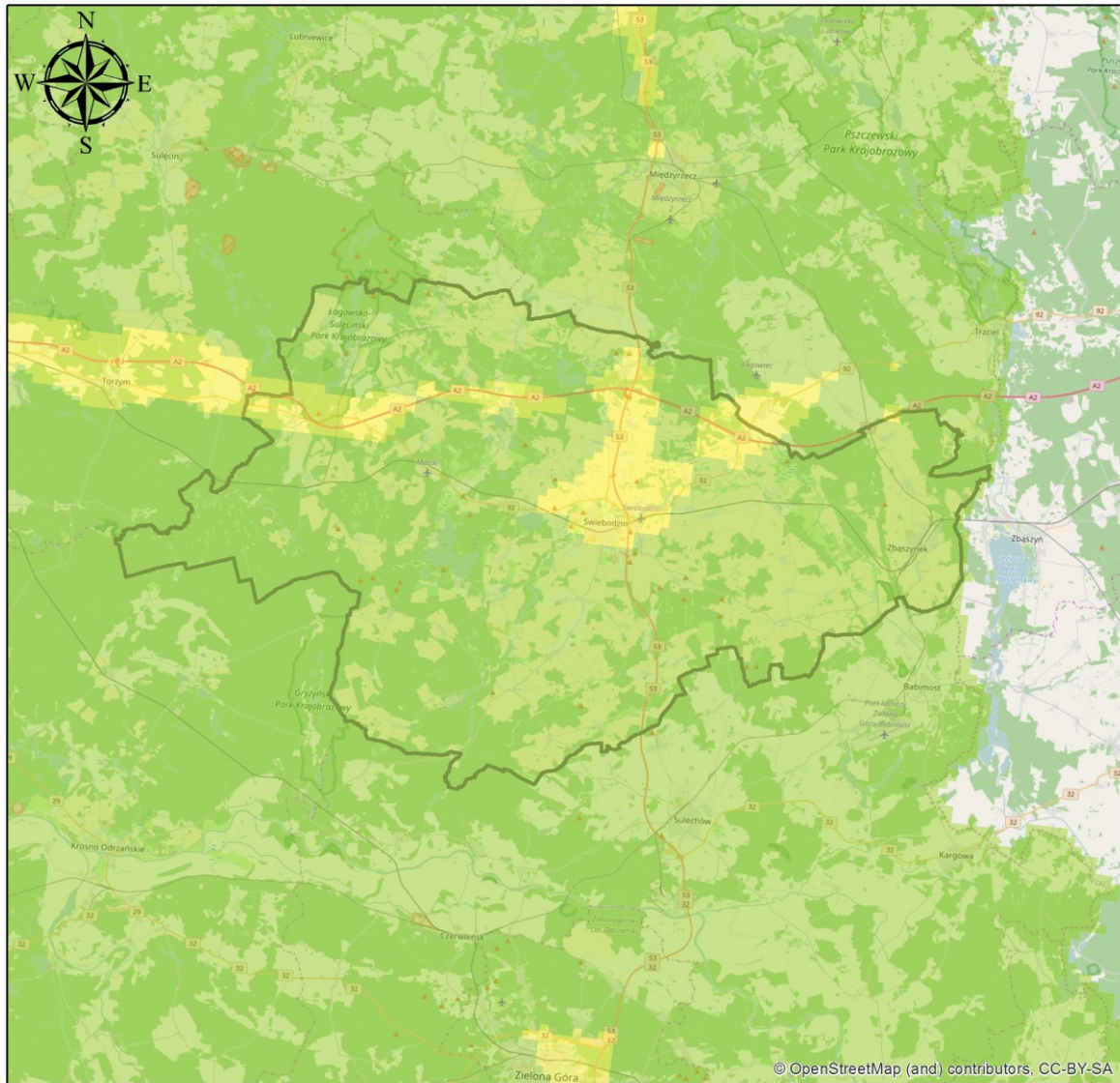
**Średnie roczne stężenie BaP w ng/m<sup>3</sup>**



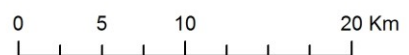
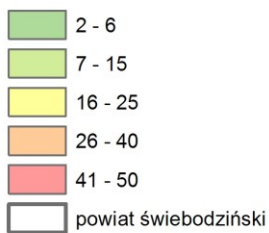
0 5 10 20 Km



**Rys. 36.** Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub> w 2016 r. (źródło: GIOŚ)



**Średnie roczne stężenie NO<sub>2</sub> w µg/m<sup>3</sup>**

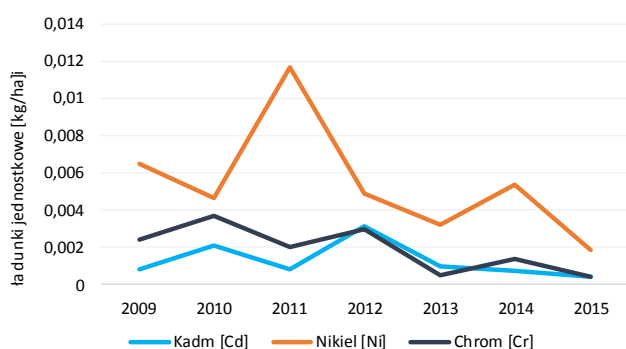


**Rys. 37.** Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla dwutlenku azotu w 2016 r. (źródło: GIOŚ)

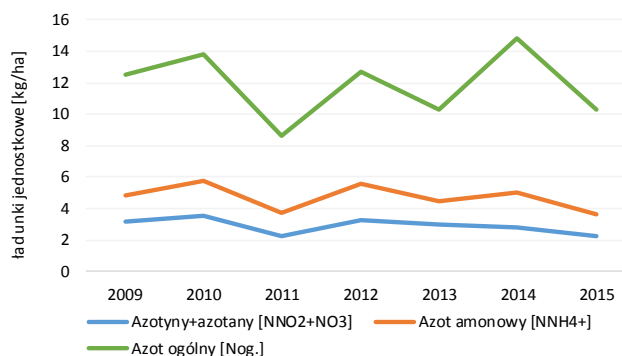
#### 4. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych przeprowadzonych w 2015 roku przez WIOŚ w Zielonej Górze dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez wrocławski oddział Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych - 2 stacje w woj. lubuskim zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp., oraz danych pomiarowych ze 162 punktów pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski, w tym 10 na obszarze woj. lubuskiego. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu). W 2015 roku na stacjach monitoringowych w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp. dokonano 168 pomiarów wartości pH dobowych próbek opadów. Wartości pH mieściły się w zakresie od 4,35 do 7,01. W przypadku 38% próbek dobowych stwierdzono „kwaśne deszcze” – opady o wartości pH poniżej 5,6, oznaczające naturalny stopień zakwaszenia wód opadowych. W porównaniu z rokiem ubiegłym stwierdzono wzrost ilości kwaśnych deszczy o 16%. W przypadku uśrednionych miesięcznych próbek wartości pH poniżej 5,6 występowały w 33% pomiarów i jest to o 8% więcej niż w 2014 roku.

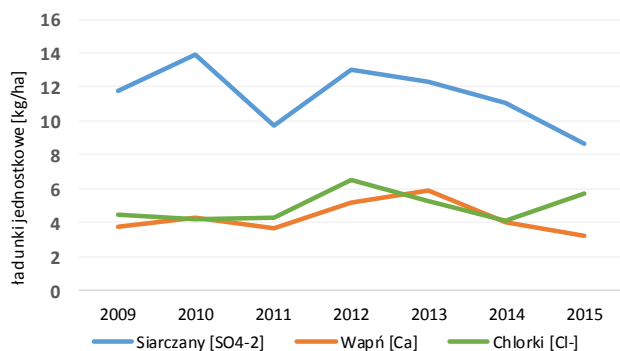
Na wykresach poniżej (rys. 38-43) przedstawiono obciążenie powierzchniowe powiatu świebodzińskiego substancjami wniesionymi przez opady atmosferyczne w latach 2009-2015. Natomiast w tabeli nr 5 przedstawiono informację dotyczącą obciążenia powierzchniowego tymi substancjami w 2015 roku.



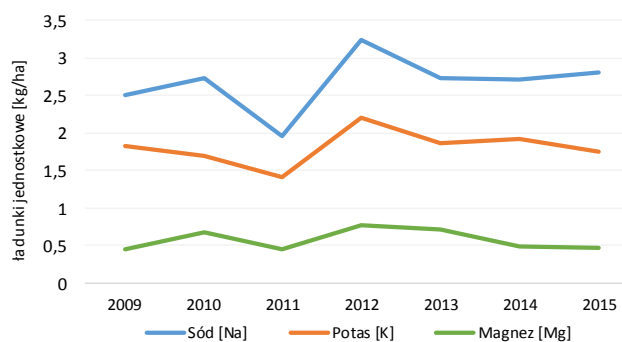
**Rys. 38.** Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2015



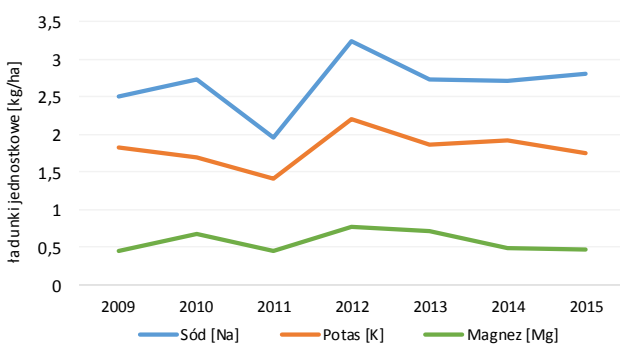
**Rys. 39.** Depozyt związków azotu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2015



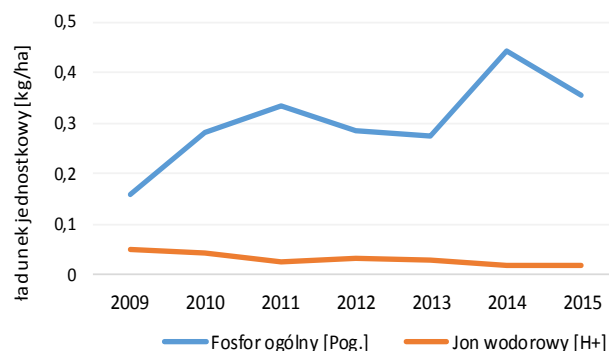
**Rys. 40.** Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2015



**Rys. 41.** Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2015



**Rys. 42.** Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2015



**Rys. 43.** Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009 - 2015

**Tab. 5.** Obciążenie powierzchniowe powiatu świebodzińskiego substancjami wzniesionymi przez opady atmosferyczne w 2015 roku [ładunki jednostkowe w kg/ha\*rok i ładunki całkowite w tonach/rok]

Wskaźnik	ładunek jednostkowy	ładunek całkowity
	[kg/ha* rok]	[tony/rok]
Siarczany	8,63	808
Chlorki	5,67	531
Azotyny+azotany	2,28	214
Azot amonowy	3,62	339
Azot ogólny	10,33	967
Fosfor ogólny	0,355	33,2
Sód	2,81	263
Potas	1,76	165
Wapń	3,25	304
Magnez	0,47	44
Cynk	0,124	11,6
Miedź	0,0372	3,5
Ołów	0,0061	0,57
Kadm	0,00040	0,037
Nikiel	0,0019	0,18
Chrom	0,0004	0,037
Jon wodorowy	0,0183	1,71

Wyniki badań monitoringowych chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża z wielolecia i 2015 roku dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

## **5. Hałas**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze nie prowadził w 2016 r. pomiarów hałasu komunikacyjnego w powiecie świebodzińskim. Wyniki badań dla województwa lubuskiego dostępne będą na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: [www.zgora.pios.gov.pl](http://www.zgora.pios.gov.pl).

## **6. Pola elektromagnetyczne**

Na obszarze powiatu świebodzińskiego w 2016 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze nie prowadził badań poziomów pól elektromagnetycznych (PEM). Ostatnie badania na terenie powiatu miały miejsce w 2015 roku w Zbąszynku, Gościkowie oraz Jemiołowie. Dokładne wyniki badań dla wymienionych terenów były prezentowane w ostatnim opracowaniu: „Informacja o stanie środowiska w powiecie świebodzińskim na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych przeprowadzonych w 2015 r. w województwie lubuskim”.

Ponadto szczegółowe informacje dotyczące monitoringu pól elektromagnetycznych na terenie województwa lubuskiego dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze <http://www.zgora.pios.gov.pl>.

# **II Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie powiatu świebodzińskiego**

## **1. Informacje ogólne**

Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2016 r. na terenie powiatu świebodzińskiego prowadziło działalność ogółem 5 687 podmiotów gospodarczych, w tym:

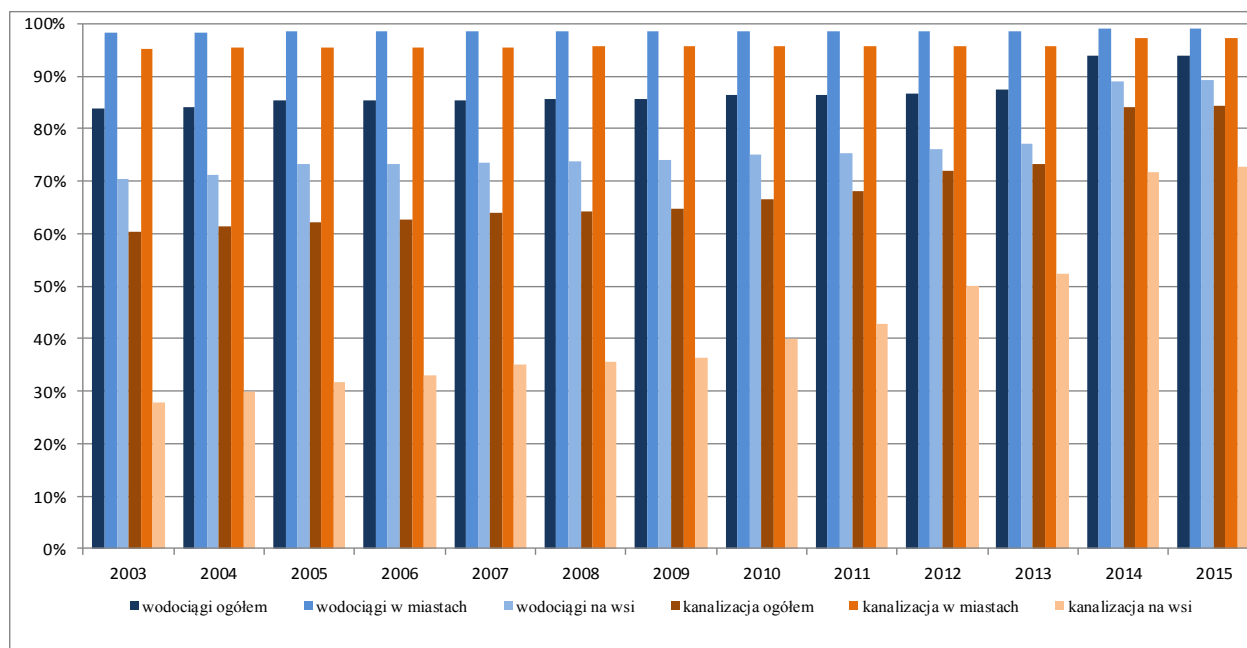
- 227 podmiotów w branży: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo,
- 1298 podmiotów w branży przemysł i budownictwo,
- 4162 podmioty – pozostała działalność.

## **2. Gospodarka wodno-ściekowa**

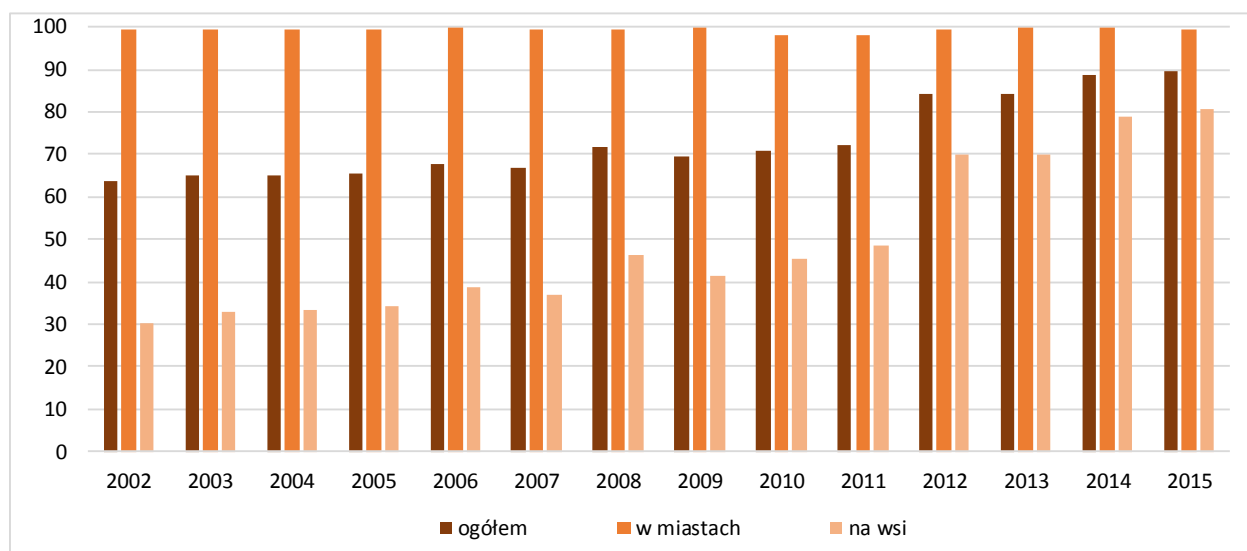
Według danych statystycznych na koniec 2015 roku długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego (bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych) wynosiła 6 962,5 km (w 2014 r. - 6 814,6 km). Długość sieci kanalizacyjnej wynosiła 4 181,4 km (w 2014 r. - 3 641,2 km). Długość sieci wodociągowej na terenie powiatu świebodzińskiego wynosiła 299,5 km (w 2014 r. – 299,4 km), natomiast długość sieci kanalizacyjne wynosiła 419,0 km (w 2014 r. – 408,1km).

W 2015 roku 93,9% ogółu ludności w powiecie korzystało z sieci wodociągowej; w miastach - 99%, na wsi - 89,3% (na koniec 2014 r. - 89,1%). Z sieci kanalizacyjnej korzystało 84,4% ogółu ludności w powiecie, przy czym w miastach - 97,3% - w 2014 r. - 97,2%, na wsi - 72,8% - na koniec 2014 r. - 71,8% (rys. 44).

W 2015 roku z oczyszczalni ścieków w powiecie świebodzińskim korzystało ogółem 89,7% - w 2014 roku 88,9%, w miastach - 99,3%, na wsi 80,7% - w 2014 r. 77,8% (rys. 45)



**Rys. 44.** Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2003-2015 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)



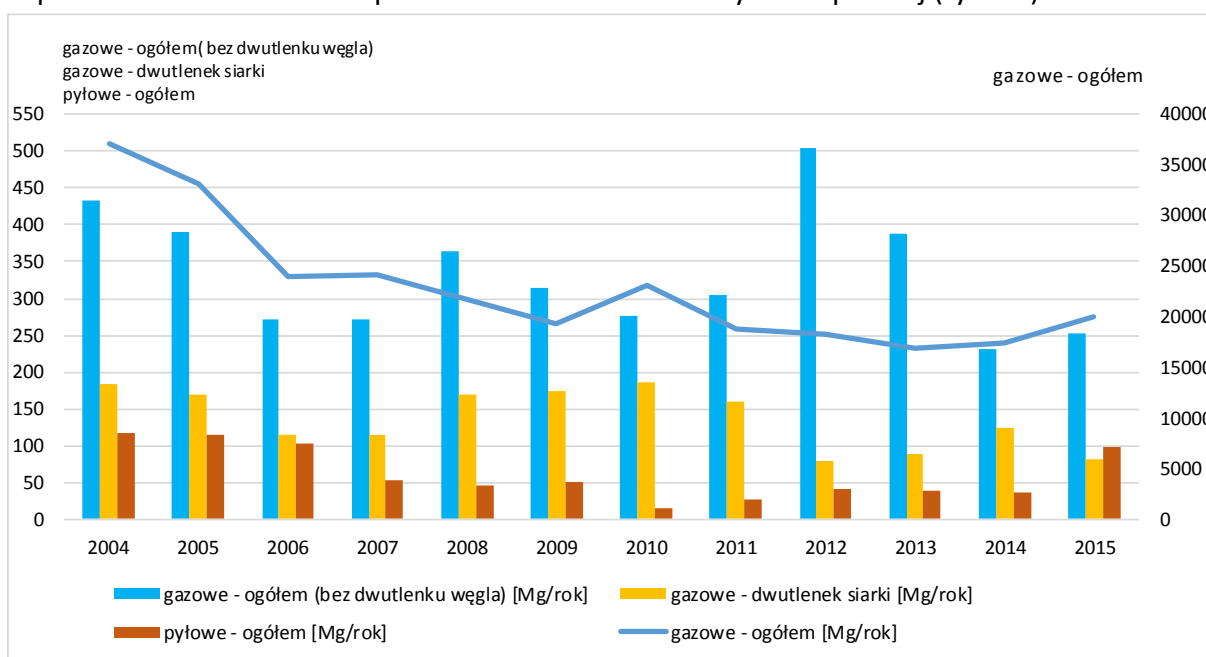
**Rys. 45.** Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w latach 2002-2015 w stosunku do ogólnej liczby ludności w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)

### 3. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim (także w powiecie świebodzińskim) jest nadal emisja niska związana ze

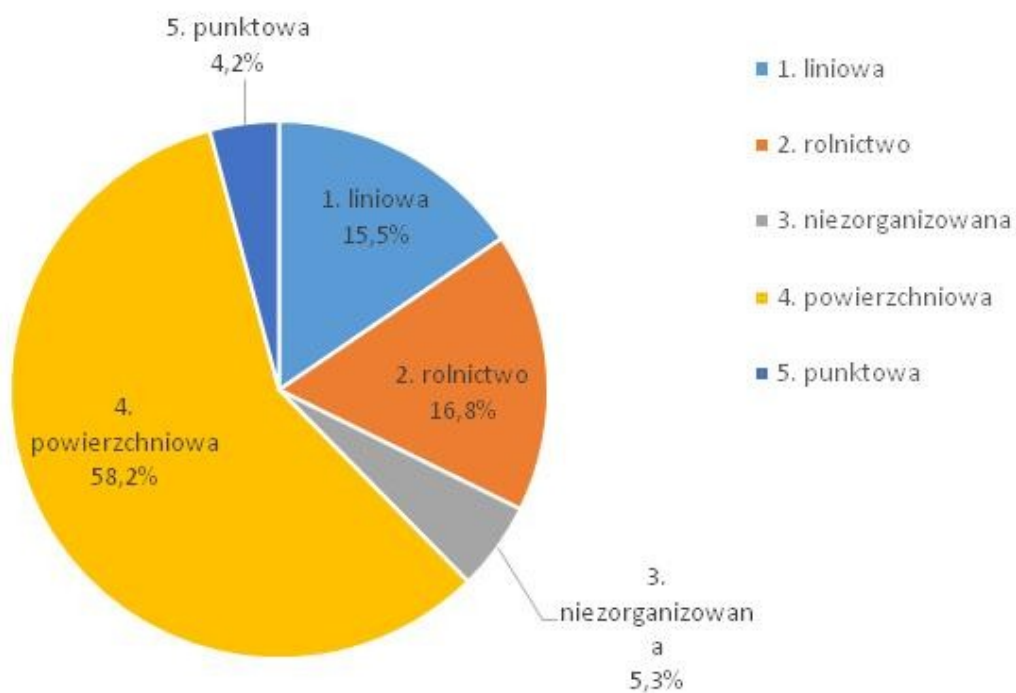
stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2015 r. wynosiła ogółem – 883 Mg/rok (w 2014 r. - 1 020 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń pyłowych w powiecie świebodzińskim na 31.12.2015 r. wynosiła 98 Mg/rok (w 2014 r. - 36 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem wynosiła 2 000 96 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 20068 Mg/rok), ogółem bez dwutlenku węgla – 18 811 Mg/rok (23 319 Mg/rok w 2014 r.), w powiecie świebodzińskim – 252 Mg/rok), w tym dwutlenku siarki – 2 631 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 83 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2015 w powiecie świebodzińskim przedstawiona została na wykresie poniżej (rys. 46).

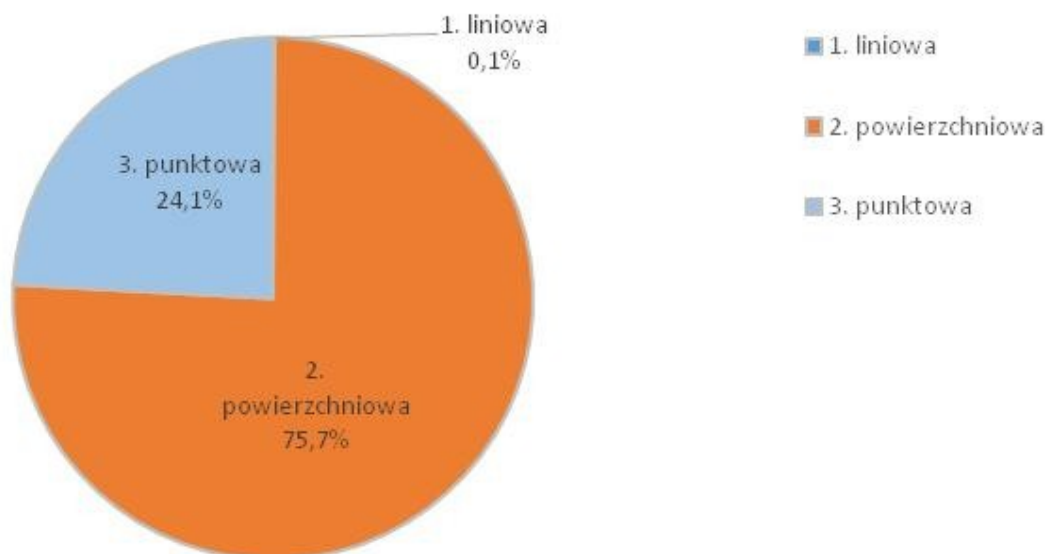


**Rys. 46.** Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2015 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)

W miastach istotnym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. pył PM10 i zawarty w nim benzo(a)piren (rys. 47 i 48). Dodatkowym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczęólnego znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł. Aż 58,2% pyłu zawieszzonego PM10 pochodzi z emisji powierzchniowej, 16,8% z rolnictwa oraz 15,5 z emisji liniowej, natomiast z emisji powierzchniowej pochodzi aż 75,7% benzo(a)pirenu oraz 24,1% z emisji liniowej.



**Rys. 47.** Podział na rodzaje źródeł emisji pyłu zawieszzonego PM10 w powiecie świebodzińskim (źródło: ATMOTERM)



**Rys. 48.** Podział na rodzaje źródeł emisji benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 w powiecie świebodzińskim (źródło: ATMOTERM)



#### **4. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie świebodzińskim**

W 2016 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili w obszarze powiatu świebodzińskiego ogółem **88 kontrole**, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **23**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **14**,
- w tym: **11** interwencyjnych, **2** na wniosek, **1** inna,
- kontrole w oparciu o dokumentację - **51**.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **16** zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono **4** mandatów na łączną kwotę **1 300 zł**,
- udzielono **10** pouczeń,
- wydano **2** decyzje ustalających administracyjne kary łączne na ogólną kwotę **1 840 zł**.

W poniższej tabeli przedstawiamy charakterystykę przeprowadzonych wraz z omówieniem nieprawidłowości i zastosowanymi sankcjami karno-administracyjnymi.

## Powiat świebodziński 2016 rok

Lp	Nazwa zakładu	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Pomiary	Rodzaj kontroli	Zastosowane sankcje
1	FIRMA DREWBUD ALFRED GRACZYK Świerczewskiego 23 66-620 Toporów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-03-10		N	Planowa Problemowa	
2	SAGE PIGLA STANISŁAW Adama Mickiewicza 21 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-08-22		T	Planowa Problemowa	
3	ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W GRONOWIE Gronów 1 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-05-13	<p>Nie przedłożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego rocznego sprawozdania o wytwarzanych komunalnych osadach ściekowych za rok 2015.</p> <p>Nie powiadomiono Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zamiarze stosowania komunalnych osadów ścieków.</p> <p>Nie przekazano w wymaganym terminie wyników pomiarów ilości pobranej wody.</p> <p>Przekroczona została dopuszczalna dawka komunalnych osadów ściekowych.</p>	N	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
4	Gmina Łągów 1 Lutego 7 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-16		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	Decyzja
5	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33534 Łągów	2016-12-22		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	

	Jemiołów dz. nr 314/2 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński					
6	Ośrodek Wypoczynkowy "LEŚNIK" Bolesława Chrobrego 10 66-220 Łągów Lubuski Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-08-03		N	Planowa Problemowa	
7	Centrum Turystyczne "ZACISZE" Wczasowa 1 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-08-03		N	Planowa Problemowa	
8	Ośrodek Wypoczynkowy "JORDAN" Chopina 2d 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-08-03		N	Planowa Problemowa	
9	Orange Polska S.A. stacja bazowa nr 61521 Toporów  Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
10	HOTEL BUKOWY DWOREK Gronów 23 66-220 Gronów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-12		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
11	P4 Sp. z o.o. Stacja bazowa nr SWB3021  Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-03-30		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
12	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41214 / 61214 działka nr 275 66-220 Sieniawa Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	

13	ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W GRONOWIE Gronów 1 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-14		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
14	ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W GRONOWIE Gronów 1 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-14		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
15	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41003/61003 Składnica Gronów, dz. 297/3-L 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
16	Orange Polska S.A nr. 4248 (61522N!) Pożrzadło, dz. nr 130/1 66-220 Łągów Gmina Łągów Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
17	Gospodarstwo Rolno-Produkcyjne Ryszard Gilka Joanna Stawarz Myszęcín 33 66-225 Myszęcín Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-03-03	Stosowanie nawozów naturalnych w okresie objętym zakazem.  Stosowanie nawozów naturalnych na glebach przykrytych śniegiem.	N	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
18	ŻAK REKLAMA JUJECZKO PAWŁOWSKI SPÓŁKA JAWNA Szczaniec 24 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-11-18	Podmiot nie prowadzi pełnej ewidencji odpadów w formie kart przekazania odpadów niesporządzanie i nieskładanie zbiorczego zestawienia danych o wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania wytwarzanymi odpadami nieskładanie sprawozdania o wysokości opłaty za korzystanie ze środowiska do Urzędu	N	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne

			Marszałkowskiego w Zielonej Górze.			
19	Nova Marcin Szwedek 66-225 Myszęcín 8C Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-11-21	W opłatach za korzystanie ze środowiska przyjmować stopień ograniczenia wielkości emisji jaki był określony w zgłoszeniu nie okazano decyzji zatwierdzającej "dokumentację hydrogeologiczną z wykonania sieci monitoringu lokalnego dla stacji paliw Shell w Myszęcínie, gm. Szczaniec, pow. Świebodzin, która określałaby harmonogram obserwacji jakości wody podziemnej.	N	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
20	MC Recycling Sp. z o.o 66-225 Szczaniec 171 Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-09-29		N	Planowa Problemowa	
21	SZCZANIECKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA Szczaniec 194C 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-12-01	W sprawozdaniach dot. ścieków wprowadzanych do środowiska przesyłanych Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska nie uwzględniono wszystkich danych.  Roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2015 przedłożono Marszałkowi Województwa Lubuskiego po ustawowym terminie.  W rocznym sprawozdaniu o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za rok 2015 nie uwzględniono wszystkich rodzajów wytwarzanych odpadów.	N	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
22	Gmina Szczaniec Szczaniec 73	2016-10-28	W Gminie Szczaniec nie określono w stosownej uchwale trybu	N	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne

	66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński		<p>i sposobu zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <p>W 2015 r. nie osiągnięto wymaganego poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych.</p> <p>Brak informacji na stronie internetowej gminy dotyczącej podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.</p>			
23	Gospodarstwo Rolno-Produkcyjne Ryszard Gilka Joanna Stawarz Myszęcín 33 66-225 Myszęcín Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-07-06		N	Pozaplanowa Problemowa	
24	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33065 Myszęcín 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-12-06		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
25	XMOT.PL Marek Sobkowiak, Wojciech Sobkowiak S.C. Smardzewo 96 66-225 Smardzewo	2016-03-22		N	Planowa Problemowa	

	Gmina Szczaniec Powiat świebodziński					
26	MARKAS Mariusz Marciniak 22A 66-225 Myszęcín Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-06-10	Brak ewidencji wytwarzanych odpadów.	N	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
27	SZCZANIECKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA Szczaniec 194C 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-11-23		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
28	Orange Polska S.A nr. 4619 (61524N!) Szczaniec 171, dz. nr 984/5 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-08-01		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
29	Gmina Szczaniec Szczaniec 73 66-225 Szczaniec Gmina Szczaniec Powiat świebodziński	2016-12-30		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
30	VEOLIA ENERGIA POZNAŃ Spółka Akcyjna Świerczewskiego 76 68-200 Świebodziń Gmina Świebodziń Powiat świebodziński	2016-01-08		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
31	SKUP ZŁOMU "REJMAR" Mariusz Rejman ul. Poznańska 16 66-200 Świebodziń Gmina Świebodziń Powiat świebodziński	2016-01-21	Gospodarowanie odpadami niezgodnie z decyzją Starosty Świebodzińskiego na zbieranie i transport odpadów (nieselektywne magazynowanie odpadów, sposób magazynowania odpadów nie zabezpiecza przed negatywnym ich oddziaływaniem na środowisko).  Ewidencja zebranych odpadów nie uwzględnia odpadów przyjętych od osób fizycznych.	N	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie  Decyzja Zarządzenie pokontrolne

			Zbiorcze zestawienie o zebranych za 2014 r. odpadach zostało sporządzone nierzetelnie podając ilości odpadów przekazanych dalszym odbiorcom.			
32	Johnson Controls Polska Sp. z o.o. Świerczewskiego 78 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-02-15		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
33	Gospodarstwo Rolne Eugeniusz Jaśkiewicz Kupienino 11A 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-07-29		T	Pozaplanowa Problemowa	
34	Lubuskie Centrum Ortopedii im. dr. Lecha Wierusza SP Z O O Zamkowa 1 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-07-15	Brak sprawozdania dotyczącego emisji gazów cieplarnianych i innych substancji przesyłanych do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za rok 2015	N	Planowa Kompleksowa	Zarządzenie pokontrolne
35	PKN ORLEN S.A. Wojska Polskiego 8 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-10-13		N	Planowa Problemowa	
36	GOSPODARSTWO ROLNE LESZEK PIETRASIK 66-200 Wityń Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-09-29	Nie jest prowadzony pomiar ilości pobieranej wody z ujęcia własnego.  Brak potwierdzenia wywozu ścieków ze zbiornika bezodpływowego.	N	Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
37	Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o. Młyńska 37 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-08-31		T	Pozaplanowa Problemowa	
38	FERMA TRZODY CHLEWNEJ	2016-06-23		N	Planowa	



	w NIEDŹWIADACH Niedzwiady 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński				Problemowa	
39	Gmina Świebodzin Rynkowa 2 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-12-23		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
40	POLMAX S.A. S.K.A. Poznańska 58 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-03-24	Wykorzystanie ścieków w sposób niezgodny z ustawą.	T	Pozaplanowa Problemowa	mandat
41	Stacja Netia S.A. Stacja bazowa nr SEBOM00003ANT022  Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-04-01		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
42	VEOLIA ENERGIA POZNAŃ Spółka Akcyjna Świerczewskiego 76 68-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-11-29		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
43	SECO/WARICK Europe Sp. z o.o. Świerczewskiego 76 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-12-22	niesporządzenie raportu do KOBIZE prowadzenie ewidencji wytwarzanych odpadów na nieaktualnych drukach.	N	Planowa Kompleksowa	Zarządzenie pokontrolne
44	SEBOB023RL01- SEBOM00005ANT001  Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-04-01		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
45	P4 Sp. z o.o. stacja bazowa SWB3002  Gmina Świebodzin	2016-07-26		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	

	Powiat świebodziński				
46	FERMA TRZODY CHLEWNEJ Niedzwiady 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-12-16		N	Pozaplanowa Problemowa
47	Orange Polska S.A nr. 11264 (61530N!) Chociule 36c, dz. nr 271/20 66-225 Chociule Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-08-09		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
48	ORANGE POLSKA S.A. STACJA BAZOWA NR 61527 ROSIN dz. nr 54/27 Rosin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-08-09		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
49	T-MOBLIE POLSKA S.A. Nr 41062 / 61062 działka nr 460/1 66-213 Skape Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-10-03		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
50	ORANGE POLSKA S.A. STACJA BAZOWA NR 61526 GOŚCIKOWO Wolności 38/ Działka 63 Gościkowo Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-08-09		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
51	P4 SP. Z O.O. STACJA BAZOWA NR SWB3001  Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-08-08		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
52	Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o. Młyńska 37 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-04-05		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych
53	Zakład Wodociągów Kanalizacji	2016-06-13		N	Planowa

	i Usług Komunalnych Sp. z o.o. Młyńska 37 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński				Oparta na analizie badań automonitoringowych	
54	KAMLOT RAFAŁ PAWLUS Kilińskiego 2d 66-200 Świebodzin Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-11-14	Brak zbiorczego zestawienia danych za rok 2015.	N	Pozaplanowa Problemowa	
55	Orange Polska S.A nr. 7513 (61529N!) A2 Glińsk, dz. nr 94/4 66-225 Glińsk Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
56	Orange Polska S.A nr.6348 (61525N!) Wilenko, dz. nr 315F 66-225 Myszęcín Gmina Świebodzin Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
57	Ferma Drobiu Zagaje Zagaje 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-03-31		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
58	Ferma Drobiu Zagaje Zagaje 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-04-05		N	Planowa Kompleksowa	
59	Orange Polska S.A nr. 4596 (61519N!) Zagraje, dz. nr 103/3 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-11-24		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
60	Samorządowy Zakład Budżetowy 3-go Maja 5 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-06-28	Podczas obliczania dopuszczalnych do stosowania dawek komunalnych osadów ściekowych przywoływane jest nieaktualne rozporządzenie	N	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne

			Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. nr 137 poz. 924).			
61	DANIEL KUCZYŃSKI USŁUGI TRANSPORTOWO-BUDOWLANE 66-218 Mostki 47D Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-11-21	Brak ewidencji wytwarzanych odpadów.	N	Pozaplanowa Problemowa	mandat
62	Gmina Lubrza ul. Świebodzińska 68 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-12-22		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
63	CONSTANT SP. Z O.O. - 66-218 Mostki 22 B Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-06-13	Brak zbiorczych zestawień danych o odpadach.  Brak sprawozdania dotyczącego emisji gazów cieplarnianych i innych substancji przesyłanego do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji.  Nie naliczanie opłat z tytułu gospodarczego korzystania ze środowiska za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza brak ewidencji wytwarzanych odpadów	N	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Mandat Zarządzenie pokontrolne
64	Ferma Drobiu Zagaje Zagaje 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-11-15		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
65	Samorządowy Zakład Budżetowy 3-go Maja 5 66-218 Lubrza Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-10-10		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
66	Samorządowy Zakład Budżetowy 3-go Maja 5 66-218 Lubrza	2016-10-10		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	

	Gmina Lubrza Powiat świebodziński					
67	POLKOMTEL SP. Z O.O. STACJA BAZOWA NR BT33067.09 BUCZE  Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-10-26		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
68	Orange-stacja bazowa nr 61517 Lubrza  Gmina Lubrza Powiat świebodziński	2016-10-03		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
69	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41252 / 61252 PodlaGóra Podła Góra 13, działka nr 6 66-213 Skąpe Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-12-01		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
70	Gmina Skąpe Skąpe 65 66-213 Skąpe Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-12-23		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
71	ecomotto Sp. z o.o.  66-213 Radoszyn 37 a Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-09-28		N	Planowa Problemowa	
72	Polkomtel Sp. z o. o. BT 31499 Skąpe ERA dz. nr 460/1 66-213 Skąpe Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-12-16		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
73	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychicznie Chorych SP ZOZ Cibórz 5 66-213 Cibórz Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-11-16		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	

74	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychicznie Chorych SP ZOZ Cibórz 5 66-213 Cibórz Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2016-11-16		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
75	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-01-15		N	Planowa Kompleksowa	
76	WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-04-22	Magazynowanie odpadów o kodzie 16 81 02,17 01 01, 17 0 1 02, 17 01 03 niezgodnie z warunkami decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 30 grudnia 2015 r. znak:BOŚ.6233.15.2015.RN Przekazanie odpadów o kodzie 19 12 10 do Jakob International Tadeusz Kucera – Chociszewo pole CDE działki o nr ewid. 342/3 i 342/5 – obręb Chociszewo gm. Trzciel niezgodnie z warunkami decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 9.07.2015 r., znak:BOŚ.6222.1.2015.RN w zakresie sposobu zagospodarowania odpadów.  Zakład nie sporządził i nie wprowadził raportu do Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za lata 2013, 2014 i 2015.  Magazynowanie odpadów, w ramach zbierania, na utwardzonym placu, w hałdach i stosach - niezgodnie z warunkami decyzji Starosty Świebodzińskiego	N	Pozaplanowa Problemowa	Mandat Zarządzenie pokontrolne

			<p>zezwoleń na zbieranie odpadów.</p> <p>Magazynowanie odpadów przeznaczonych do przetworzenia (zmieszane odpady z grupy odpadów 04, 07, 15, 19) na terenie nieutwardzonym, poza betonowymi nawierzchniami na tzw. rezerwie terenowej zakładu – niezgodnie z warunkami pozwolenia zintegrowanego (sposób magazynowania odpadów umożliwia przedostawanie się substancji zawartych w odpadach do środowiska gruntowo-glebowego) W miejscu na ten cel nieprzeznaczonym do ich magazynowania.</p>			
77	<p>SKUP-ZŁOM Dariusz Małycha ul. Główna 92 66-210 Kosieczyn Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński</p>	2016-03-22	<p>Nieterminowo wysłano marszałkowi województwa zbiorcze zestawienie o zebranych w 2015 r. odpadach.</p>	N	<p>Planowa Problemowa</p>	<p>Zarządzenie pokontrolne</p>
78	<p>Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński</p>	2016-04-26	<p>Próby ścieków pobrane w dniach 11-14 kwietnia 2016 r. nie odpowiadają warunkom określonym w pozwoleniu wodnoprawnym</p>	T	<p>Pozaplanowa Problemowa</p>	<p>Pouczenie Decyzja</p>
79	<p>WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński</p>	2016-05-23		N	<p>Pozaplanowa Problemowa</p>	
80	<p>VULCAR Krzysztof Łabędzki Depot 8 66-210 Depot Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński</p>	2016-11-28	<p>Nieterminowe złożenie wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za 2015 r. do Marszałka Województwa Lubuskiego</p>	N	<p>Planowa Problemowa</p>	<p>Pouczenie Zarządzenie pokontrolne</p>
81	<p>"Rzeźnictwo Zyguła Zbąszynek" Sp. z o.o. Sp. k.</p>	2016-10-17		N	<p>Planowa Problemowa</p>	

	Czarna Droga 9 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński					
82	Orange Polska S.A nr.4589 (61531N!) dz. nr 307/2 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
83	T-MOBLIE POLSKA S.A. 41211 (61211N!) PZI_ZBASZYNEK_POLNOC CZARNA DROGA 1 DZ 26/3 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-12-28		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
84	COLMET Przemysław Potrawiak Ul. Czarna Droga 4 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-12-20	nie założono konta w elektronicznym systemie oraz nie złożono raportu do KOBiZE (Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami) za 2015 rok.	N	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
85	Gmina Zbąszynek Rynek 1 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-12-30		N	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	
86	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-10-10		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
87	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński	2016-10-10		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	
88	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17	2016-12-30		N	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	



66-210 Chlastawa Gmina Zbąszynek Powiat świebodziński					
---	--	--	--	--	--

**Informacja o wynikach kontroli obiektów o szczególnym znaczeniu dla powiatu świebodzińskiego**

**Kontrola instalacji związanych z oczyszczaniem ścieków**

Na terenie powiatu świebodzińskiego zlokalizowane są następujące oczyszczalnie ścieków:

Lp	Zarządzający instalacją	Adres zarządzającego	Rodzaj oczyszczalni	Rodzaj oczyszczalni	Lokalizacja powiat/gmina/miejscowość	Przepustowość [m <sup>3</sup> /d]
1.	Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o.	ul. Młyńska 37 66-200 Świebodzin	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Świebodzin/ Świebodzin	6250
2.	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych	ul. PCK 2 66-210 Zbąszynek	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Zbąszynek/ Zbąszynek	1205
3.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych SP ZOZ	Cibórz 66-213 Skąpe	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Skąpe/Cibórz	1200
4.	Samorządowy Zakład Budżetowy	ul. 3-go Maja 5 66-218 Lubrza	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Lubrza/Lubrza	960
5.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gronowie	Gronów 1 66-220 Łągów	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Łągów/Gronów	900
6.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gronowie	Gronów 1 66-220 Łągów	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Łągów/Toporów	200
7.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wilkowo” w Wilkowie	Wilkowo 27a 66-200 Świebodzin	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Świebodzin/ Wilkowo	172
8.	Szczaniecka Spółdzielnia Mieszkaniowa	66-225 Szczaniec 194C	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Szczaniec/ Szczaniec	30

W roku 2016, przeprowadzono kontrole następujących oczyszczalni ścieków:

1. Oczyszczalnia w Szczańcu, dla której zarządzającym jest Szczaniecka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Szczańcu

W wyniku kontroli stwierdzono, że w sprawozdaniach z badań automonitoringowych ścieków wprowadzanych do środowiska przesyłanych Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska Spółdzielnia nie uwzględniła wszystkich wymaganych danych. Podczas kontroli przedłożono dokumenty, m.in. wykonane analizy dla ścieków wprowadzanych do środowiska, które potwierdziły realizację obowiązków ustawowych dotyczących eksploatacji oczyszczalni ścieków. Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządzeniem pokontrolnym zobowiązał Kontrolowanego do przestrzegania obowiązków wynikających z przepisów prawa.

2. Oczyszczalnia w Lubrzy, dla której zarządzającym jest Samorządowy Zakład Budżetowy w Lubrzy

W wyniku kontroli stwierdzono, że podczas obliczania dopuszczalnych do stosowania dawek komunalnych osadów ściekowych przywoływane jest nieaktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2010 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. nr 137 poz. 924). Zauważyć należy, że w obowiązującym aktualnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 257) nie nastąpiły zmiany w powyższym zakresie. Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządzeniem pokontrolnym zobowiązał Kontrolowanego do przestrzegania obowiązków wynikających z przepisów prawa.

3. Oczyszczalnie w Gronowie i Toporowie, dla których zarządzającym jest Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gronowie

Podczas kontroli ustalono, że Zakład nie powiadomił Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o zamiarze stosowania komunalnych osadów ścieków; ponadto przekroczona została dopuszczalna dawka komunalnych osadów ściekowych o 113,75 Mg na areale 15 ha, czyli o 7,6 Mg/ha. Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska zarządzeniem pokontrolnym zobowiązał Kontrolowanego do przestrzegania obowiązków wynikających z przepisów prawa.

4. Oczyszczalnia w Zbąszynku, dla której zarządzającym jest Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku

Podczas kontroli, w dniach 11/12, 12/13 oraz 13/14 kwietnia 2016 r., pobrane zostały 3 próby średnie dobowe ścieków odprowadzanych do środowiska. Wykonane badania wykazały, że:

- otrzymane wartości wskaźników zanieczyszczeń w zakresie zawiesiny ogólnej spełniały warunki określone w pozwoleniu wodnoprawnym (decyzja z dnia 20 kwietnia 2012 r. znak: BOŚ.6341.3.2012.RN, wydane przez Starostę Świebodzińskiego).

- wartości ChZT, zmierzone dla prób pobranych w dniach 12/13 i 13/14 kwietnia 2016 r., przekraczały wielkość dopuszczalną, jednakże po uwzględnieniu wartości niepewności również spełniały warunki przedmiotowego pozwolenia.
- zmierzone dla wszystkich prób wartości wskaźnika BZT<sub>5</sub> przekraczały wielkość dopuszczalną, również po uwzględnieniu wartości niepewności.

Gmina Zbąszynek kontynuowała działania mające na celu rozpoczęcie inwestycji polegającej na modernizacji i przebudowie istniejącej oczyszczalni ścieków.

Biorąc pod uwagę powyższe, Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska decyzją z dnia 6 lipca 2016 r. ustalił termin usunięcia naruszenia polegającego na wprowadzaniu ścieków do środowiska przez instalację – oczyszczalnię ścieków zlokalizowaną w Zbąszynku, dla której prowadzącym jest Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku, z naruszeniem warunków **pozwolenia wodnoprawnego z dnia 20 kwietnia 2012 r. znak: BOŚ.6341.3.2012.RN** wydanego przez Starostę Świebodzińskiego, na dzień 31 grudnia 2019 r.

W roku 2016 przeprowadzono ponadto 6 kontroli opartych na analizie badań automonitoringowych przedkładanych przez prowadzących 7 instalacji – oczyszczalni ścieków. Kontrole potwierdziły spełnianie warunków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do środowiska. Jedyne Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wilkowo” w Wilkowie nie przestała Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska sprawozdań z obowiązkowych badań jakości ścieków odprowadzanych przez oczyszczalnię w Wilkowie.

#### ➤ **Kontrola ferm hodowlanych**

W 2016 roku przeprowadzone zostały następujące kontrole ferm zwierzęcych:

##### 1) Gospodarstwo Rolne Ryszard Gilka, Myszęcín 33, 66-225 Szczaniec

kontrola pozaplanowa; data zakończenia kontroli: 03.03.2016 r.

Na terenie gospodarstwa zlokalizowana jest ferma trzody chlewnej. Maksymalna obsada fermy wynosi 1500 szt. świń o wadze ponad 30 kg, w związku z czym ferma nie podlega obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego. Kontrola przeprowadzona została w oparciu o otrzymane zgłoszenie dotyczące stosowania nawozów naturalnych w okresie, kiedy obowiązuje zakaz ich stosowania. W trakcie kontroli ustalono, że dnia 14.12.2015 r. oraz 08.01.2016 r. prowadzący gospodarstwo zgłosili pisemnie wystąpienie awarii na terenie gospodarstwa. Informacje te przedłożone zostały w Urzędzie Gminy Szczaniec. Pierwsza sytuacja dotycząca wywozu cieczy (wody zanieczyszczonej odchodami zwierzęcymi) na pola, która miała miejsca dnia 14.12.2015 r., spowodowana była nadmiernymi opadami deszczu, co w konsekwencji doprowadziło do wypełnienia nierówności terenu w obrębie gospodarstwa. Ze względu na ryzyko spływu wód w kierunku wsi

prowadzący gospodarstwo zdecydowali wywieźć zebraną ciecz na teren działki nr 167, obręb Myszęcín. Druga sytuacja dotycząca wywozu cieczy na pola, która miała miejsca dnia 08.01.2016 r., spowodowana była awarią sieci wodociągowej. Wskutek panujących mrozów miały pęknąć dwie rury w obiektach inwentarskich, co doprowadziło do zalania tych obiektów wodą, a w konsekwencji zapelnienia zbiorników bezodpływowych. Wywiezienie wody wymieszanej z odchodami zwierzęcymi na pola w okresie objętym kontrolą stanowiło naruszenie obowiązujących przepisów. Prowadzący gospodarstwo zostali pouczeni, wydano zarządzenie pokontrolne.

2) Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz Ferma trzody chlewnej Niedźwiady, 66-200 Świebodzin

kontrola planowa; data zakończenia kontroli: 23.06.2016 r.

Na terenie fermy zlokalizowana jest instalacja do chowu i hodowli zwierząt w liczbie ponad 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla macior, w związku z czym prowadzący fermę zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wywiązywania się z warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

3) Gospodarstwo Rolne Elżbieta Swaryczewska, ul. Widokowa 23, 62-007 Jerzykowo Ferma Drobiu Zagaje, 66-218 Lubrza

kontrola planowa; data zakończenia kontroli: 05.04.2016 r.

Na terenie fermy zlokalizowana jest instalacja do chowu i hodowli zwierząt w liczbie ponad 40 000 stanowisk dla drobiu, w związku z czym prowadzący fermę zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Przedmiotem kontroli było sprawdzenie wywiązywania się z warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego. Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości.

4) Gospodarstwo Rolne Ryszard Gilka Myszęcín 33, 66-225 Szczaniec

kontrola pozaplanowa; data zakończenia kontroli: 06.07.2016 r.

Na terenie gospodarstwa zlokalizowana jest ferma trzody chlewnej. Kontrola przeprowadzona została w oparciu o otrzymane zgłoszenie dotyczące stosowania nawozów niezgodnie z obowiązującymi przepisami (nawożenie punktowe, nie mieszanie nawozów z glebą). Ustalenia kontroli nie wykazały nieprawidłowości.

5) Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz Ferma trzody chlewnej Niedźwiady, 66-200 Świebodzin

kontrola pozaplanowa; data zakończenia kontroli: 16.12.2016 r.

Na terenie fermy zlokalizowana jest instalacja do chowu i hodowli zwierząt w liczbie ponad 2 000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg oraz 750 stanowisk dla

macior, w związku z czym prowadzący fermę zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Kontrola przeprowadzona została w oparciu o zgłoszenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świebodzinie dotyczące uciążliwości odorowych występujących w Świebodzinie przy ul. Koziej.

Kontrola nie wykazała nieprawidłowości w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi, które są częstą przyczyną powstawania uciążliwości odorowych. Niemniej jednak prowadzący fermę został profilaktycznie pouczony o przepisach ustawy „o nawozach i nawożeniu” i rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy.

#### ➤ **Kontrola instalacji szczególnie uciążliwych dla środowiska**

Wexpool Sp. z o.o. jest zakładem prowadzącym działalność polegającą na przetwarzaniu odpadów. Obecnie podmiot funkcjonuje na podstawie decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 9 lipca 2015r. - pozwolenie zintegrowane (znak: BOŚ.6222.1.2015.RN).

W roku 2016 przeprowadzono 2 kontrole zakładu Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. W następstwie stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania:

1. nałożono 1 mandat karny wysokości 300 zł;
2. wydano 1 zarządzenie pokontrolne obligujące przedsiębiorcę do:
  - dotrzymywania warunków decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 9 lipca 2015 r., znak: BOŚ.6222.1.2015.RN. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów i produkcji paliwa z odpadów zlokalizowanej na terenie zakładu w Dąbrówce Wlkp.;
  - dotrzymywania warunków decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 30 marca 2016 r., znak: BOŚ.6233.4.2016.RN udzielającej zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów;
  - usunięcia odpadów z nieutwardzonego placu tzw. rezerwy terenowej zakładu tj. z miejsca nieprzeznaczonego do ich magazynowania;
  - sporządzania i wprowadzania do Krajowej bazy KOBiZE, w terminie do końca lutego każdego roku, raportów za rok poprzedni.

*Opracowano: w Wydziale Monitoringu Środowiska i Wydziale Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze*