



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl

☎ tel. 68 454 85 50
📠 fax 68 454 84 59

💻 www.zgora.pios.gov.pl
📘 www.facebook.com/wioszg
🐦 www.twitter.com/wioszielonagora

INFORMACJA

o stanie środowiska w powiecie świebodzińskim
na tle wyników badań kontrolnych i monitoringowych
przeprowadzonych w 2015 r. w województwie lubuskim



Łągow nad jeziorem Trześniowski (Ciecz) (fot. Przemysław Susek)

Zielona Góra, maj 2016 r.

Wprowadzenie

Informację opracowano na podstawie wyników badań monitoringowych i kontrolnych stanu środowiska wykonanych w 2015 r. i w latach poprzednich przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze.

I Ocena stanu środowiska na terenie powiatu świebodzińskiego na tle województwa lubuskiego – według badań monitoringowych

1. Wody powierzchniowe

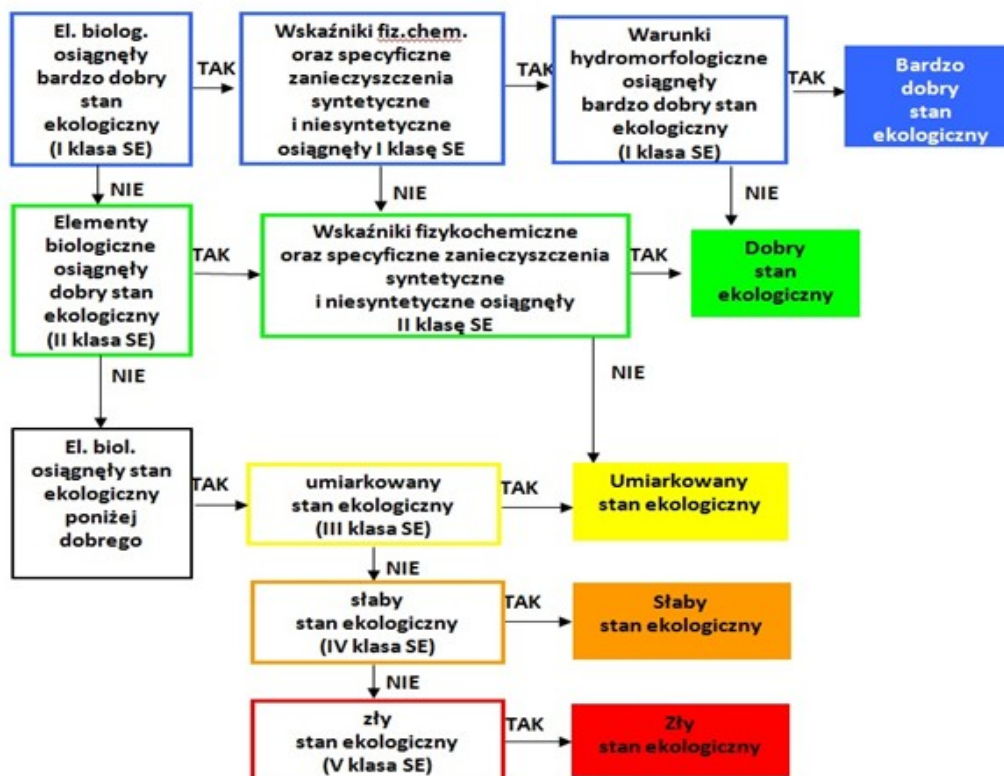
Monitoring wód powierzchniowych w 2015 r. prowadzony był zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550) z uwzględnieniem projektu jego nowelizacji oraz Wojewódzkiego Programu Monitoringu Środowiska (WPMŚ). Badania jakości wód powierzchniowych prowadzone były w sieciach monitoringu:

- diagnostycznego (w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków), który ustanawia się w celu oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp), jak również w celu określenia rodzajów oraz oszacowania wielkości znacznych oddziaływań wynikających z działalności człowieka, na które narażone są określone części wód. Umożliwia także dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcwp w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy oprócz elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), obejmuje także badania substancji chemicznych szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (np. kadm, nikiel, ołów, rtęć, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy).
- operacyjnego, który prowadzi się na jcwp, które są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych i służy do oceny stanu wód i zmian krótkoterminowych. Prowadzony jest na podstawie badań elementów biologicznych wspomaganych elementami fizykochemicznymi oraz, jeżeli jest to uzasadnione, pomiarami niektórych wskaźników chemicznych,
- obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód:
 - przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
 - przeznaczonymi do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym i obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków,
 - wrażliwymi na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych.

W jednym punkcie pomiarowo – kontrolnym realizowanych było kilka programów badań. Częstotliwość tych badań była zróżnicowana i zależała od celu, dla którego dany punkt pomiarowo-kontrolny został wyznaczony.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników państwowego monitoringu środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych. Stan ekologiczny (SE) jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza oznacza maksymalny potencjał ekologiczny. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1.)



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

Tab. 1. Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny dobry i powyżej dobrego	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Z powyższych reguł wynika, że stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli wskazuje on na stan zły.

1.1. Rzeki

W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 32 rzek w 44 ppk; ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 15 ppk.

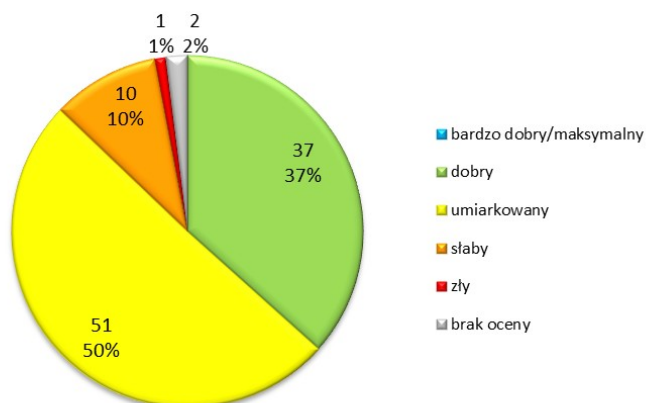
W 2015 r. prowadzono również badania rzek na obszarze powiatu świebodzińskiego: Pliszka oraz Gniła Obra, jednakże ocena stanu jednolitych części wód rzecznych na podstawie uzyskanych wyników jest obecnie opracowywana, po zakończeniu prac zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ. Do tego czasu aktualna jest „Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze województwa lubuskiego badanych w 2014 r. z uwzględnieniem dziedziczenia ocen z lat 2010-2013”

W 2014 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził badania wód rzecznych na terenie województwa lubuskiego w 42 punktach pomiarowo-kontrolnych na 27 jednolitych części wód powierzchniowych. Na podstawie uzyskanych wyników została opracowywana ocena stanu jednolitych części wód rzecznych za rok 2014 z uwzględnieniem dziedziczenia wyników oceny z lat 2010-2013. Wykonano ją w oparciu o wytyczne opracowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2014 poz. 1482). Łącznie przebadano w tym okresie 102 jcwp rzecznych.

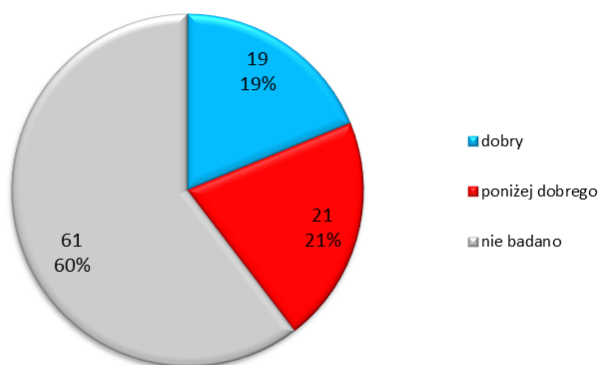
Stan/potencjał ekologiczny określono w 99 jcwp. Dobry stan/potencjał ekologiczny stwierdzono w 37 jcwp, umiarkowany w 51 jcwp, a słaby w 10 jcwp oraz zły w 1 jcwp, dla 2 jcwp nie przeprowadzono oceny z uwagi na brak odpowiednich danych do jej przeprowadzenia. W żadnej jcwp nie stwierdzono zarówno bardzo dobrego/maksymalnego stanu/potencjału ekologicznego (rys. 2). O wynikach oceny stanu/potencjału ekologicznego poniżej stanu dobrego decydowała głównie klasa elementów zarówno biologicznych jak i fizykochemicznych, w 21 przypadkach ocena ta była zdeterminowana przez klasę elementów fizykochemicznych. Najczęściej przekroczenia granicznych wartości określonych dla II klasy jakości wód powierzchniowych występowały w przypadku ogólnego węgla organicznego oraz fosforanów.

Stan chemiczny –określono w 40 jcwp, z czego w 19 jcwp stwierdzono dobry stan (rys. 3). W 21 jcwp stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego, który spowodowany był głównie przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, które odnotowano w 19 jcwp. Ponadto w 4 jcwp stwierdzono przekroczenia maksymalnych stężeń rtęci (Zimny Potok od łączy do ujścia, Nysa Łużycka od Skrody do Chwaliszówki, Nysa Łużycka od Chwaliszówki do Lubszy, Odra od Nysy Łużyckiej do Warty), a w 1 jcwp przekroczenie średniorocznego stężenia kadmu (Zimny Potok od łączy do ujścia). Po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych wykonano ocenę stanu jednolitych części wód rzecznych, która wykazała, że zaledwie 2 jcwp

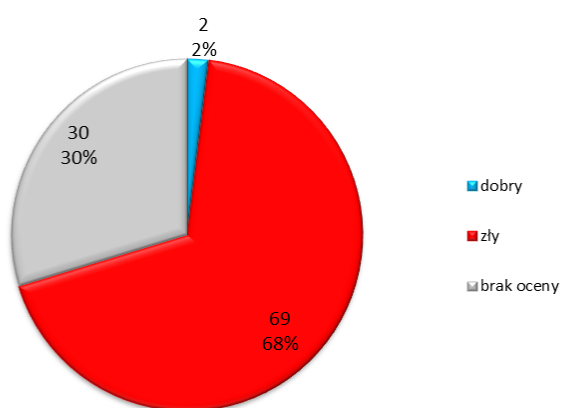
osiągnęły dobry stan. Zły stan stwierdzono w 69 jcwp. W przypadku 30 jcwp nie była możliwa ocena stanu ze względu na brak badań wskaźników chemicznych (rys. 4).



Rys. 2. Ocena stanu/potencjału ekologicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2014



Rys. 3. Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2014



Rys. 4. Ocena stanu jednolitych części wód rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2014 po uwzględnieniu spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych

Tabela nr 2 oraz rysunki 5-7 przedstawiają ocenę stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego, ocenę spełnienia dodatkowych wymagań dla obszarów chronionych oraz ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu świebodzińskiego za 2014 r. z uwzględnieniem dziedziczenia wyników ocen z lat 2010-2013.

Tab. 2. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze powiatu świebodzińskiego na podstawie wyników badań z lat 2011-2014

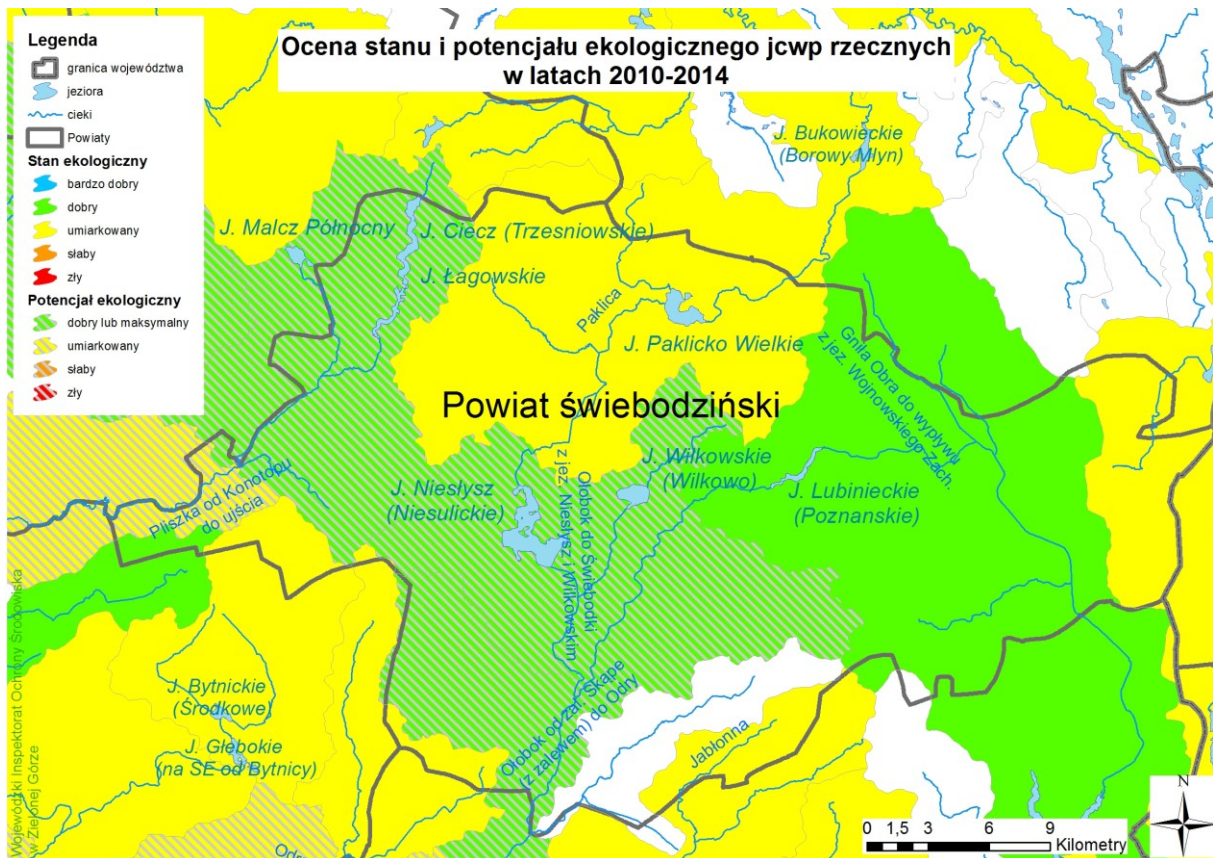
NAZWA OCENIANEJ JCWP	ROK BADAŃ	NAZWA REPREZENTATYWNEGO PUNKTU POMIAROWO-KONTROLNEGO	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	SPEŁNIENIE WYMAGAŃ DODATKOWYCH DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH (TAK/NIE)	OCENA STANU JCWP
Paklica	2014	Paklica - m. Międzyrzecz	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim	2014	Ołobok - powyżej ujścia Świebodki	II	I	I		DOBRY		TAK	
Ołobok od zal. Skąpe(z zalewem) do Odry	2014	Ołobok - ujście do Odry (most drogowy w rejonie m. Bródki)	II	I	II		DOBRY		TAK	
Jabłonna	2014	Jabłonna (Rakówka) - ujście do Odry (m. Laskowo)	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim	2012	Gniła Obra - odpływ jez. Wojnowskiego o Zachodniego O-31	I	I	II		DOBRY		TAK	
Pliszka od Konotopu do ujścia	2011	Pliszka - m. Urad	III	I	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY

OBJAŚNIENIA DO TABELI:

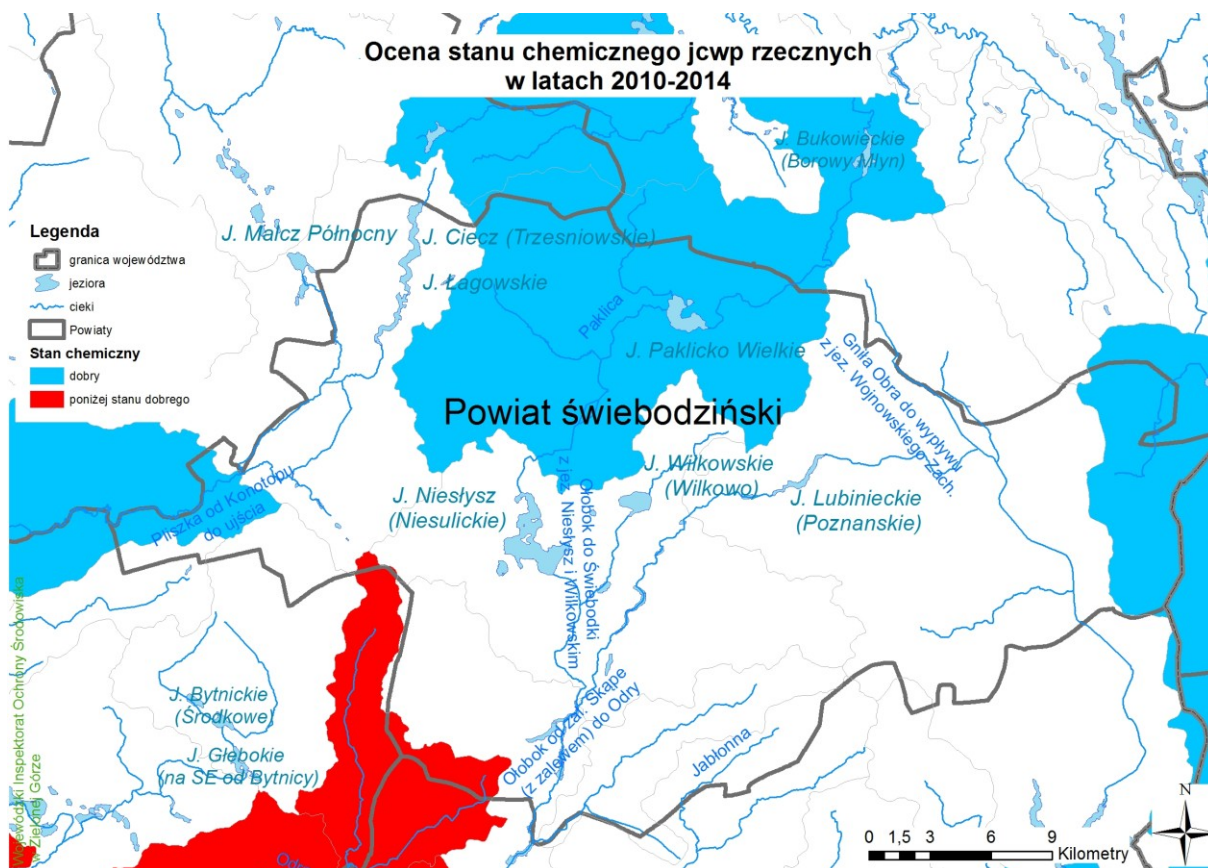
Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan / potencjał dobry
III	stan / potencjał umiarkowany
IV	stan / potencjał słaby
V	stan / potencjał zły
Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)	
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny
II	stan / potencjał dobry
PSD	poniżej stanu / potencjału dobrego

stan chemiczny		
DOBRY	stan dobry	
PSD_sr	poniżej stanu dobrego	
PSD_max		przekroczone stężenia średnioroczne
PSD		przekroczone stężenia maksymalne i średnioroczne

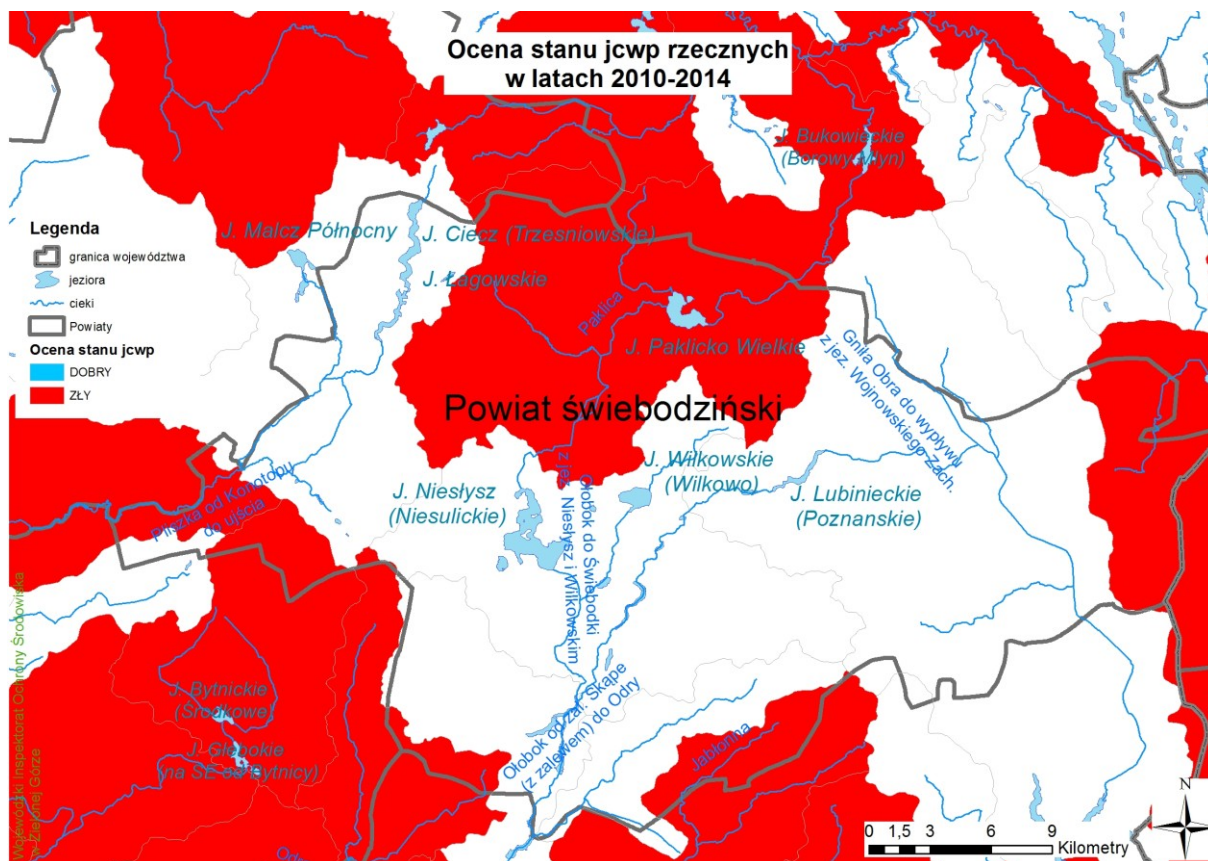
stan	
DOBRY	stan dobry
ZŁY	stan zły



Rys. 5. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2014

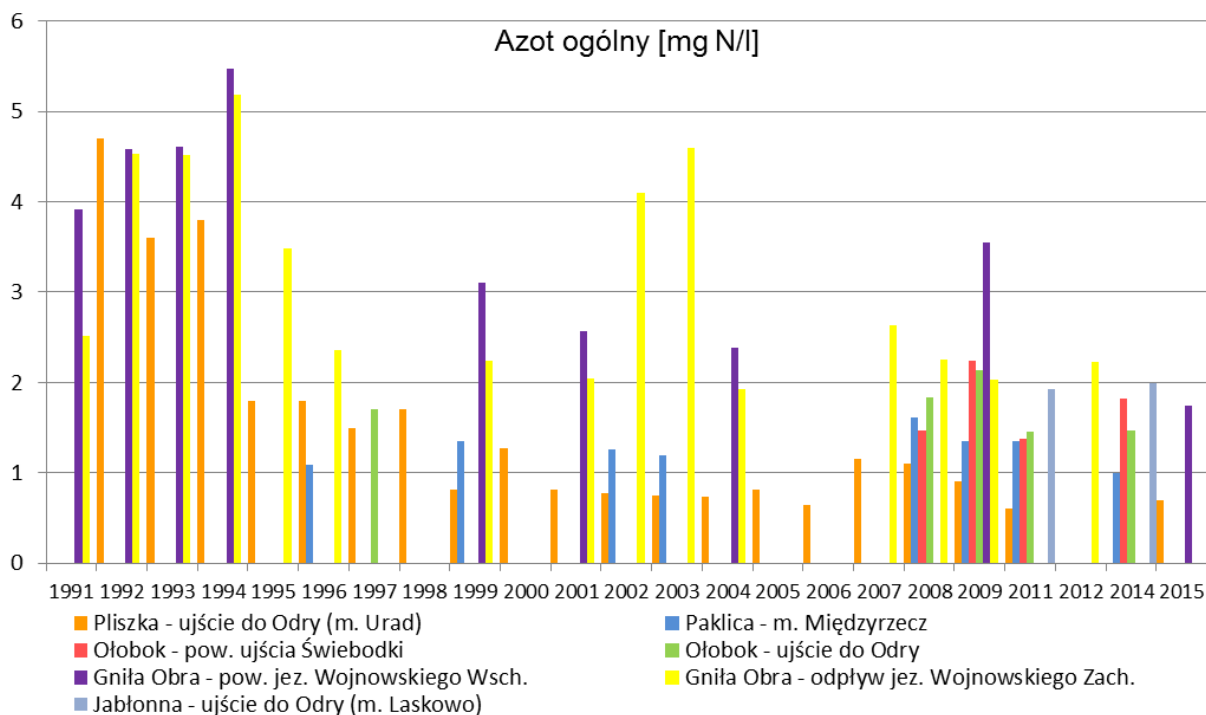


Rys. 6. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2014

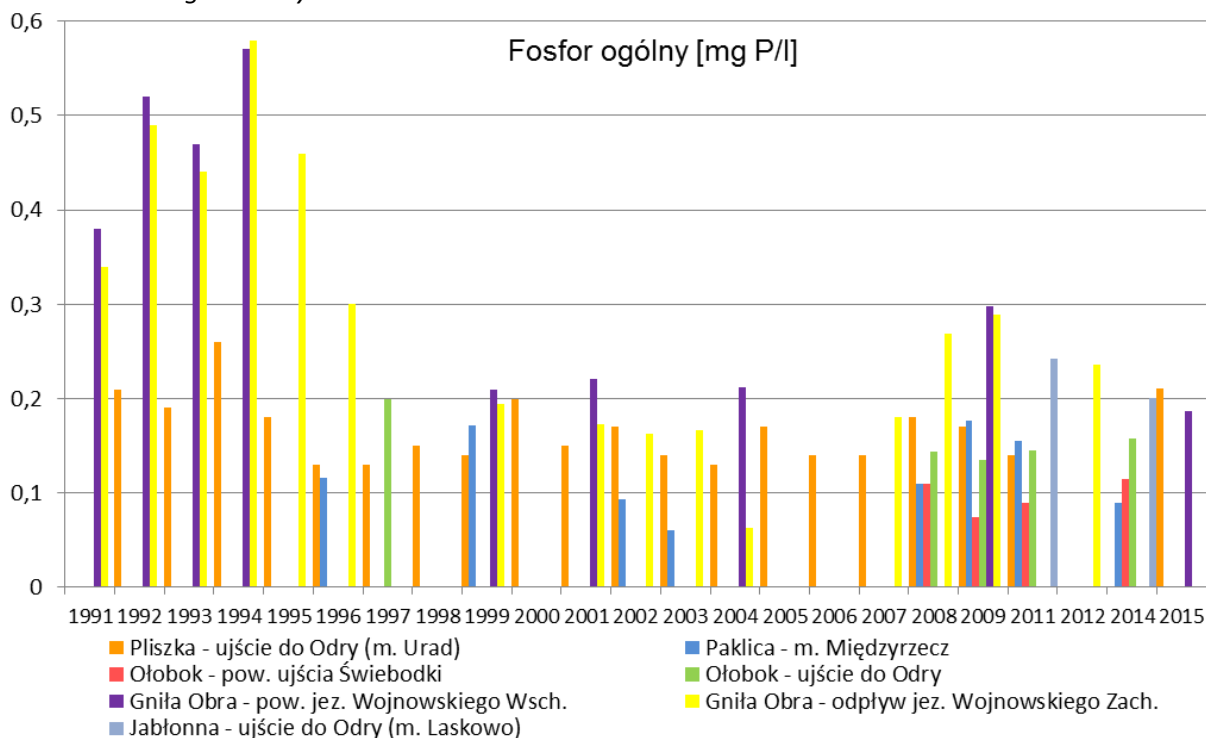


Rys. 7. Ocena stanu jcwp rzecznych w powiecie świebodzińskim badanych w latach 2010-2014

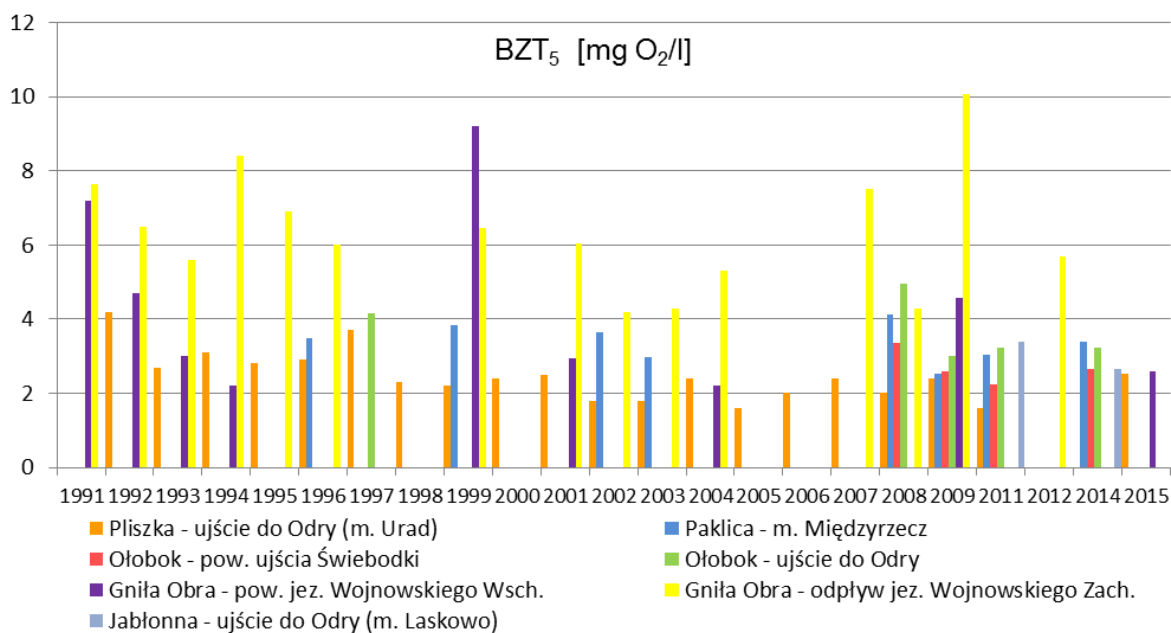
Na wykresach poniżej (rys. 8-12) zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (1991-2015) badanych w wybranych ciekach powiatu świebodzińskiego.



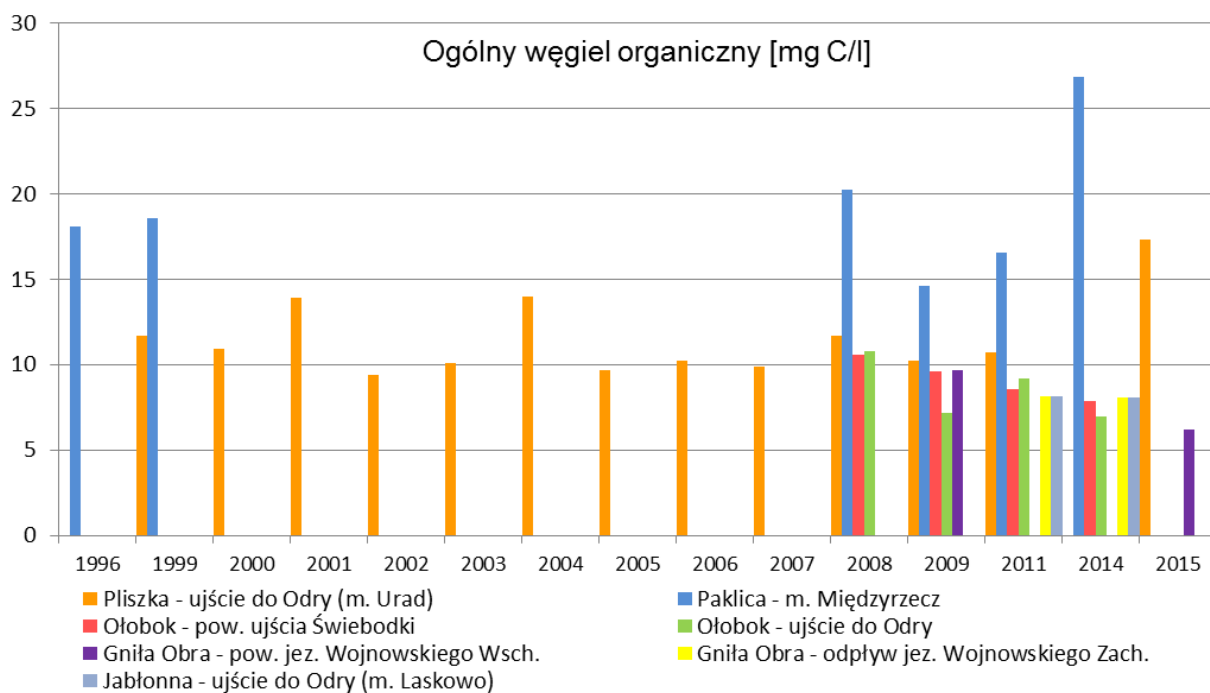
Rys. 8. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2015



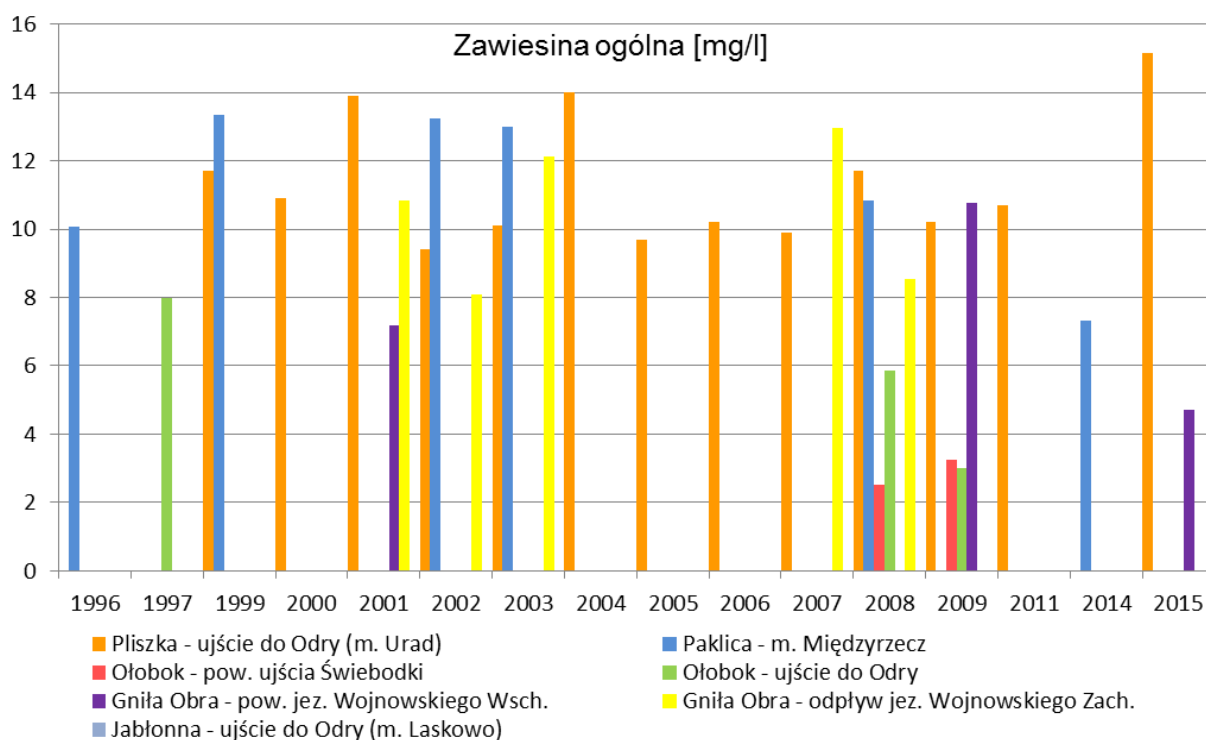
Rys. 9. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2015



Rys. 10. Średnioroczne wartości BZT₅ [mg O₂/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1991-2015



Rys. 11. Średnioroczne wartości stężenia ogólnego węgla organicznego [mg C/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1996-2015



Rys. 12. Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej [mg/l] w wybranych rzekach powiatu świebodzińskiego badanych w latach 1996-2015

1.2. Jeziora

Województwo lubuskie należy do województw o znacznej liczbie jezior. Jeziorność obszaru wynosi 2-3%, jest to wartość ponadprzeciętna dla obszaru Polski. Największą jeziornością charakteryzuje się północna i środkowa część Pojezierza Lubuskiego, jeziora występują tu w skupiskach w obrębie wysoczyzn morenowych. Krajobraz Pojezierza Lubuskiego został ukształtowany przez cofający się lodowiec (złodowacenie bałtyckie) i związaną z tym procesem działalność wód roztopowych. Najliczniejszą grupę w woj. lubuskim stanowią jeziora o powierzchni poniżej 5 ha, ich znaczna część ulega stopniowemu zanikaniu w wyniku obniżającego się poziomu wód gruntowych oraz sukcesji roślinności. Najmniejszą grupę stanowią jeziora o powierzchni powyżej 100 ha. Na terenie powiatu świebodzińskiego znajdują się jeziora duże, zarówno pod względem powierzchni, jak i głębokości.

W dalszym ciągu największym zagrożeniem dla jezior są wprowadzane do nich nadmierne ładunki zanieczyszczeń antropogenicznych. Najczęściej zanieczyszczenia przedostają się do nich z wodami dopływów. Dużym zagrożeniem dla stanu czystości jezior jest nieprawidłowo prowadzona, na rolniczo użytkowanych terenach, gospodarka nawozami, szczególnie naturalnymi, zwłaszcza jeśli nad jeziorami znajdują się fermy hodowli zwierząt. Od kilku lat dodatkowym źródłem biogenów mogących przedostawać się do wód powierzchniowych są również rolniczo zagospodarowywane ustabilizowane osady komunalne. Kolejnym zagrożeniem jest intensywne rekreacyjne użytkowanie jezior z ośrodkami wypoczynkowymi nieprawidłowo prowadzącymi gospodarkę ściekową lub odpadową.

Większość wód jezior województwa lubuskiego charakteryzuje się zwiększoną lub wysoką odpornością na degradację (II kategorią). Warunki morfometryczne i typ zlewni tych jezior przyczyniają się do ich ochrony przed oddziaływaniem antropogenicznym. Natomiast blisko 30% objętości wód jest mało odpornych na degradację. W wodach tych, nawet niewielkie zanieczyszczenia ponad naturalne spływy, powodują niekorzystne zmiany ich jakości.

W 2014 r. prowadzono badania 5 jezior na obszarze powiatu świebodzińskiego: łagowskiego, Trześniowskiego, Wilkowskiego, Niestysz oraz Paklicko Wielkie, natomiast w 2015 r. 1 jeziora – Lubinieckiego, jednak obecnie ocena jego jakości, jak również pozostałych jezior badanych w 2015 r. na obszarze województwa lubuskiego jest na etapie weryfikacji i po jej zakończeniu zostanie udostępniona na stronie internetowej WIOŚ.

Ocena stanu / potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz stanu przeprowadzona została na podstawie rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1482) wraz z uwzględnieniem wytycznych GIOŚ. Wstępna ocena została wykonana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, natomiast jej weryfikacja została przeprowadzona przez Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie. W procesie weryfikacji ocen zastosowano zasadę dziedziczenia, polegającą na przypisaniu jeziorom brakujących ocen wskaźników zbadanych w latach wcześniejszych (2010-2013).

Na podstawie wyników badań przeprowadzonych w 2014 roku oraz w latach 2010-2013 dokonano zbiorczego zestawienia wykonanych dla tego okresu ocen uwzględniających ich aktualizację w ramach procesu dziedziczenia. W efekcie stwierdzono, iż w latach 2010-2014 spośród 56 przebadanych jezior stan/potencjał ekologiczny bardzo dobry/maksymalny stwierdzono w 10 jeziorach, natomiast stan dobry w 17 jeziorach. Stan umiarkowany stwierdzono w 14 jeziorach, stan słaby w 6 jeziorach, natomiast stan zły w 9 jeziorach. Wśród wskaźników biologicznych najczęściej występujące wartości poniżej stanu dobrego odnotowano dla chlorofilu „a”, fitoplanktonu (PMPL) oraz makrofitów (ESMI), natomiast wśród elementów fizykochemicznych wartości te dotyczyły najczęściej warunków tlenowych (nasylenie hypolimnionu tlenem, tlen nad dnem) oraz przezroczystości.

Ocena stanu chemicznego dokonana łącznie dla 38 jezior wykazała w przypadku 14 jezior stan chemiczny dobry. Pozostałe 24 jeziora osiągnęły stan chemiczny poniżej dobrego ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń dla substancji z grupy wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych – sumy benzo(g,h,i)perylenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu.

Ogólna ocena stanu jednolitych części wód jezior wykazała, że 11 jezior osiągnęło stan dobry, a 38 jezior stan zły. Dla pozostałych 7 jezior nie określono ogólnej oceny stanu.

Na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2011-2014 przeprowadzono badania oraz wykonano ocenę klasyfikacji dla 6 jezior: Lubinieckiego, badanego w 2011 r. oraz jeziora Niestysz, Wilkowskiego, Paklicko Wielkie, Łagowskiego, Trześniowskiego, badanych w 2014 r. W efekcie przeprowadzonych badań stwierdzono, że stanem/potencjałem ekologicznym bardzo dobrym/maksymalnym charakteryzują się jeziora: Niestysz, Wilkowskie, Łagowskie,

stanem dobrym jeziora: Trześciowskie (Ciecz) i Paklicko Wielkie, natomiast stanem złym jezioro Lubinieckie (Poznańskie). Wśród wskaźników biologicznych najczęściej występujące wartości poniżej stanu dobrego odnotowano dla chlorofilu „a”, natomiast wśród wskaźników fizykochemicznych wartości te dotyczyły głównie warunków tlenowych (tab. 3.).

Na rysunkach 13-16 zestawiono średnioroczne wartości wybranych wskaźników z wielolecia (2003-2014) badanych w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego.

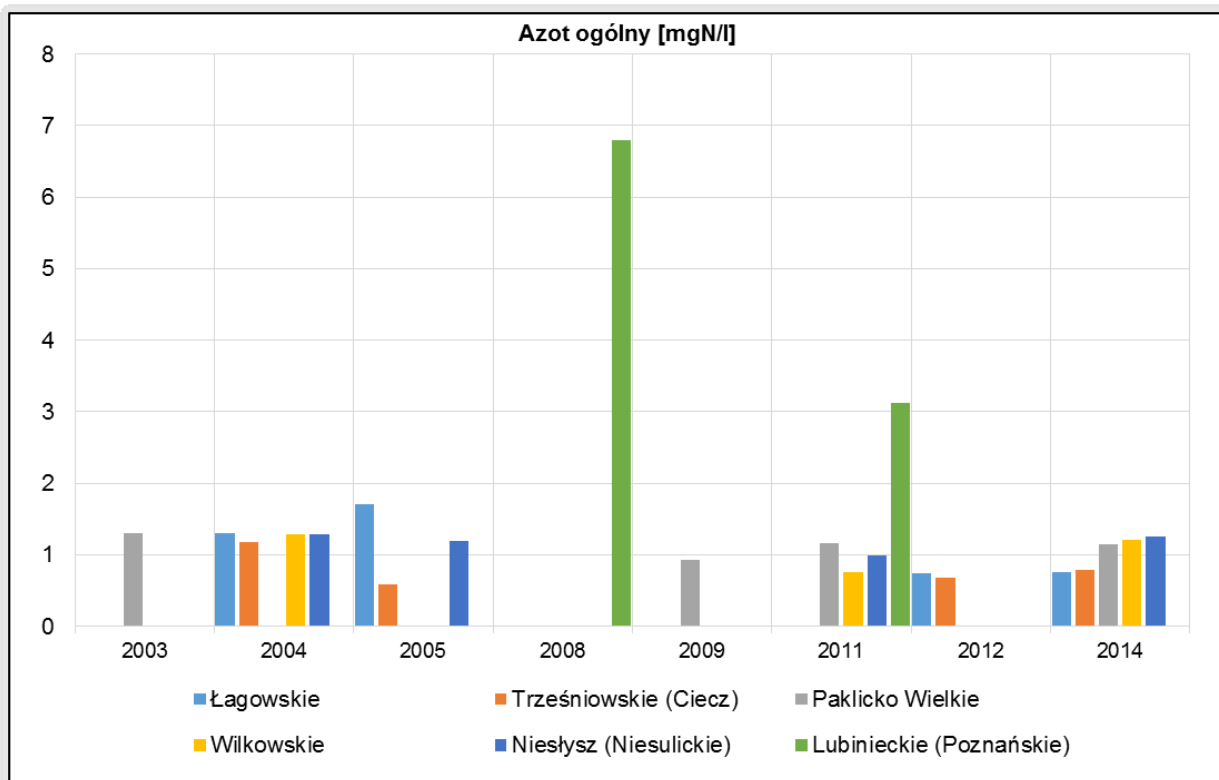
Tab. 3. Wyniki klasyfikacji jezior badanych na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2011-2014

Rok badań	Kod JCW	Nazwa jeziora	Typ monitoringu	Elementy fizykochemiczne (wspierające)						Elementy biologiczne					Specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan JCW
				Przewodność [μS/cm]	Przezroczystość [m]	Nasylenie hypolimnionu tlenem [%]	Tlen nad dnem [mg O ₂ /l]	Azot ogólny [mg N/l]	Fosfor ogólny [mg P/l]	Chlorofil „a” [μg/l]	Fitoplankton PMPL	Makrofity ESMI	Fitobentos IOJ	Ichtiofauna LFI+/LFI-CEN				
2014	PLLW10038	Niesłysz (Niesulickie)	D/O	282	3,9	1,4	-	1,30	0,041	5,9	0,63	0,737	0,843	0,84/-	dobry	bardzo dobry	dobry	dobry
2014	PLLW10039	Wilkowskie (Wilkowo)	D/O	298	4,8	0,5	-	1,21	0,037	3,8	0,07	0,758	0,771	0,85*/-	dobry	bardzo dobry	dobry	dobry
2014	PLLW10066	Ciecz (Trzeźniowskie)	O	393	4,9	36,0	-	0,78	0,041	10,3*	0,97*	0,568*	0,841	-	dobry*	dobry	poniżej dobrego	zły
2014	PLLW10067	Łągowskie	O	373	2,8	4,8	-	0,76	0,039	14,8*	1,13*	0,707*	0,819	-	dobry*	maksymalny	dobry	dobry
2014	PLLW10374	Paklicko Wielkie	D/O	398	1,8	0,6	-	1,15	0,076	17,1	1,51	0,544	0,833	-	dobry	dobry	dobry	dobry
2011	PLLW10033	Lubinieckie (Poznańskie)	O	538	0,7	-	0,0	3,13	0,319	124,6	-	-	0,59	0,27/-	-	zły	-	zły

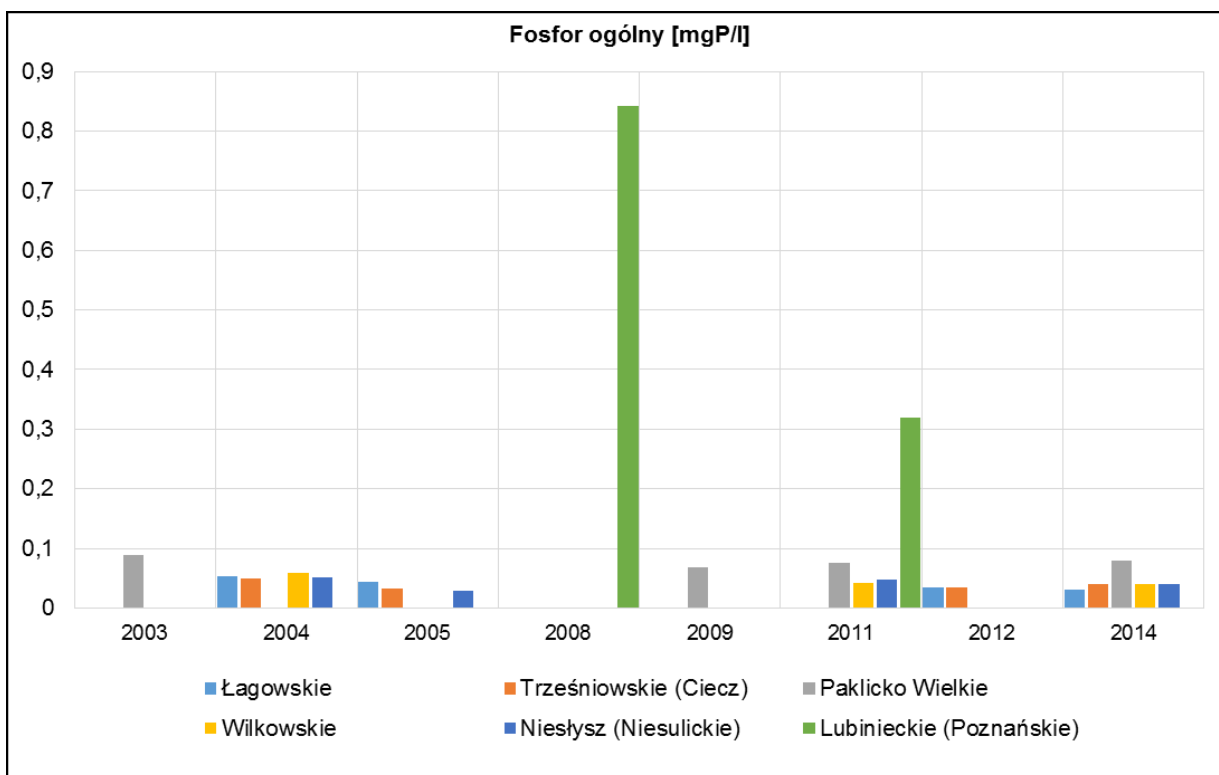
D - diagnostyczny

O - operacyjny

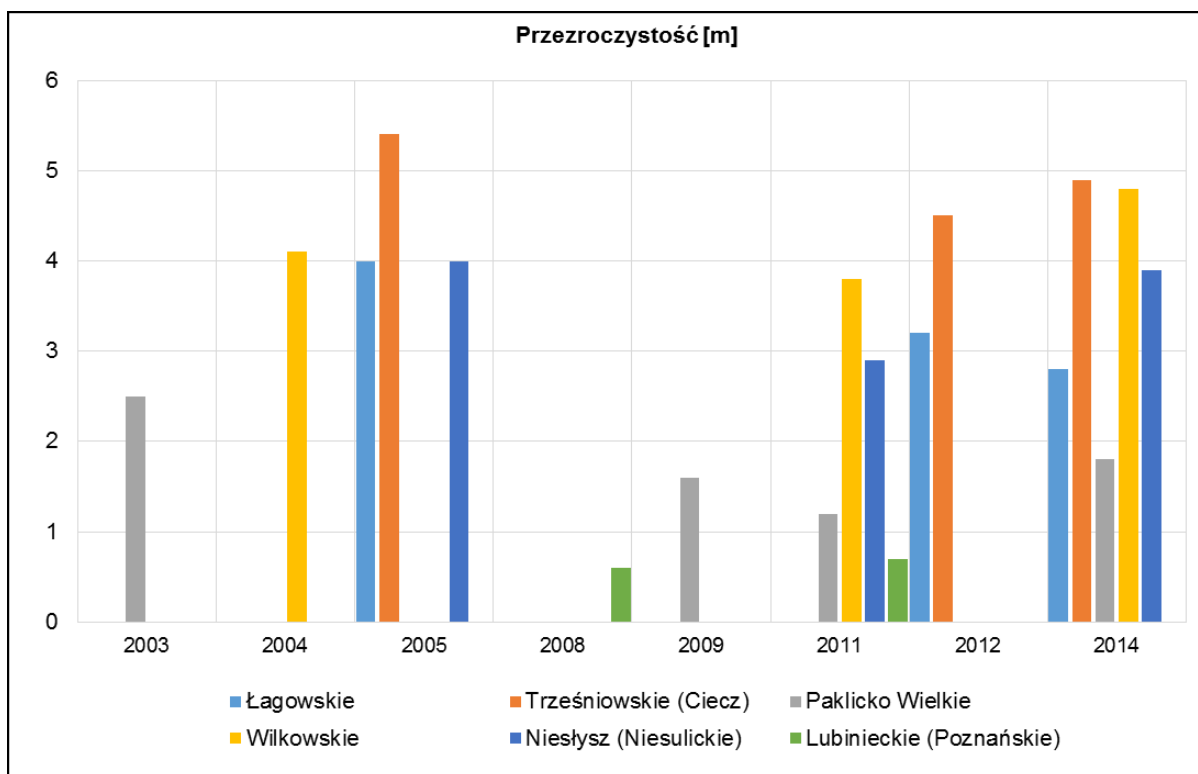
* - dane dziedziczone



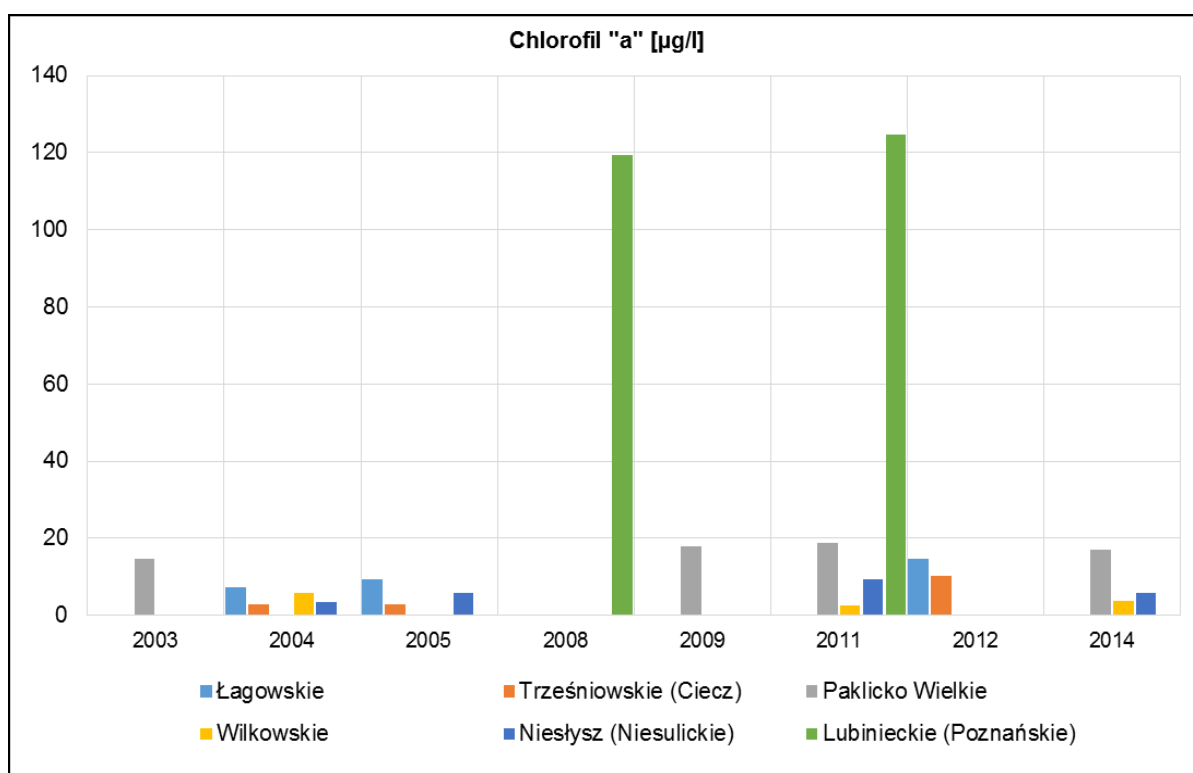
Rys. 13. Średnioroczne wartości stężenia azotu ogólnego [mg N/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2014



Rys. 14. Średnioroczne wartości stężenia fosforu ogólnego [mg P/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2014



Rys. 15. Średnioroczne wartości przezroczystości [m] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2014



Rys. 16. Średnioroczne wartości stężenia chlorofilu „a” [µg/l] w jeziorach na obszarze powiatu świebodzińskiego w latach 2003-2014

2.1. Wody podziemne

Wielkość zasobów wód podziemnych na danym obszarze zależy od charakteru budowy geologicznej oraz rodzaju skał i osadów. Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych w województwie lubuskim szacowane są na 4,8% ogółu zasobów wód podziemnych w Polsce (źródło: GUS). Stan ten pozwala określić, iż województwo lubuskie należy do średnio zasobnych w wody podziemne województw w kraju, przy czym część północna województwa jest bardziej zasobna od części południowej. Największą część zasobów stanowią wody wyodrębnione w czwartorzędowych strukturach wodonośnych, pozostała część to wody z utworów trzeciorzędowych. Wody kredowe stanowią jedną setną procenta.

Pobór wód podziemnych dla celów produkcji i zaopatrzenia ludności w wodę wykazuje tendencję spadkową. Powodem tego trendu jest nie tylko spadek wielkości produkcji, ale przede wszystkim praktyka oszczędzania wody, zarówno przez indywidualnych odbiorców, jak i przez przemysł. Wiąże się to z wdrażaniem w przemyśle nowych technologii produkcji, które charakteryzują się z reguły ograniczeniem zużycia wody.

Jedną z przyczyn zmian jakości w obrębie wód o dobrych i średnich walorach użytkowych są wahania poziomu wód gruntowych, a nawet tendencja obniżania się poziomu zwierciadła wody, związana z brakiem dostatecznej ilości opadów. Obniżanie się zwierciadła wody w warstwach wodonośnych powoduje przeważnie wzmożony dopływ związków żelaza i manganu do ujęć.

Na terenie powiatu świebodzińskiego znajdują się dwa Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP). Największą powierzchnię zajmuje zbiornik: Dolina kopalna Wielkopolska – nr 144, w części południowo-zachodniej powiatu znajduje się zbiornik: Sandr rzeki Pliszka – nr 148. W granicach powiatu świebodzińskiego znajdują się 4 Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerach: 59, 60, 61 oraz 66.

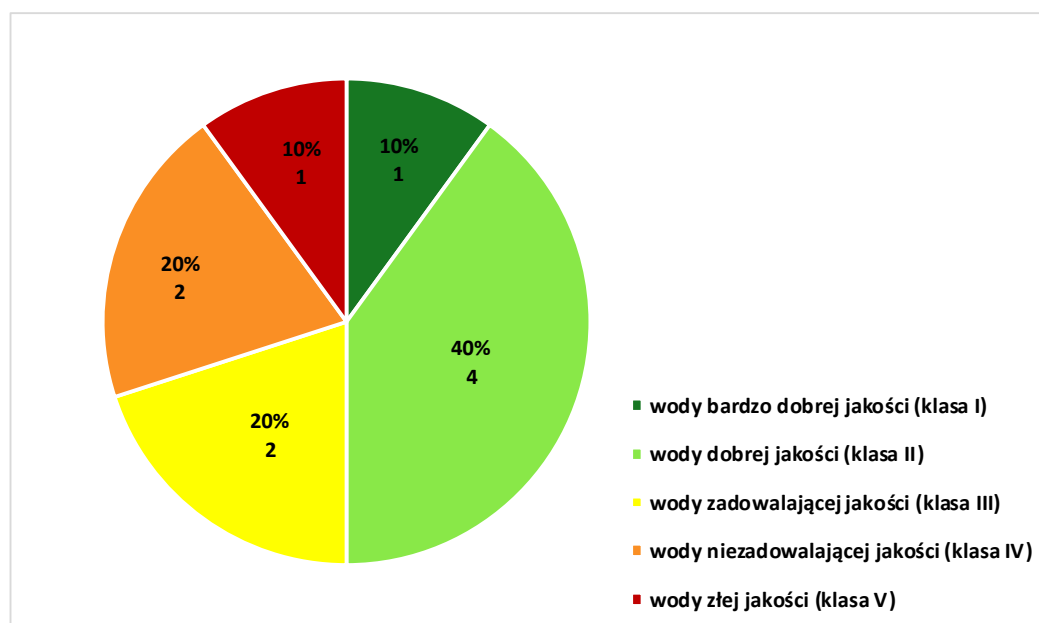
W 2015 roku badania jakości wód podziemnych na terenie województwa lubuskiego prowadzono w sieci monitoringu krajowego, w ramach monitoringu operacyjnego. Monitoring operacyjny realizowany jest w celu ustalenia stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) uznanych za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych oraz w celu ustalenia obecności znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężenia wszystkich zanieczyszczeń spowodowanych działalnością człowieka.

Badania wykonał Państwowy Instytut Geologiczny –Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

Na obszarze województwa sieć pomiarowa obejmowała 10 punktów. We wszystkich punktach próby pobrano raz (w okresie jesiennym). Badania prowadzono na obszarze 5 powiatów: gorzowskiego, żagańskiego, strzelecko-drezdeneckiego, krośnieńskiego oraz na obszarze miasta Gorzów Wielkopolski. Badaniami objęto 4 JCWPd nr 26, 36, 69, 88.

Zgodnie z przeprowadzoną klasyfikacją jakość wód podziemnych w województwie lubuskim w 2015 roku przedstawiała się następująco: wody bardzo dobrej jakości (klasa I) stanowiły 10% ogółu, wody dobrej jakości – 40% (klasa II), wody zadowalającej jakości - 20% (klasa III), wody niezadowalającej jakości - 20% (klasa IV), wody złej jakości - 10% (klasa V).

Oznacza to, że dobry stan chemiczny (klasa I, II, III) stwierdzono w 70% badanych wód, natomiast słaby stan chemiczny (klasa IV, V) stanowi 30% badanych wód.



Rys. 17 Udział procentowy poszczególnych klas czystości wód podziemnych badanych w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego

Ostatnie badania wód podziemnych w ramach monitoringu krajowego w granicach powiatu świebodzińskiego przeprowadzono w 2012 roku w 3 punktach pomiarowych (m. Świebodzin – 2 punkty, m. Jezioro – 1 punkt) w ramach monitoringu diagnostycznego. Wody podziemne zlokalizowane w punktach na obszarze m. Świebodzin zakwalifikowano do wód o zadowalającej jakości – klasa III, natomiast w punkcie zlokalizowanym na obszarze m. Jezioro wody podziemne zaklasyfikowano do wód niezadawalającej jakości – klasa IV (tab. 4.).

Tab. 4. Zestawienie punktów pomiarowych oraz wskaźniki i substancje, które zadecydowały o zadowalającej i niezadawalającej jakości wód podziemnych na obszarze powiatu świebodzińskiego w 2012 r.

Identyfikator UE	Miejscowość	Klasa jakości wody w punkcie	Wskaźniki w granicach stężeń III klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń IV klasy jakości	Wskaźniki w granicach stężeń V klasy jakości
PL02G060_003	Świebodzin	III	Ca, Fe	-	-
PL02G060_002	Świebodzin	III	O ₂ , Fe	-	-
PL02G060_001	Jezioro	IV	O ₂ , Ca, Fe	-	Mn

Szczegółowe informacje dotyczące jakości wód podziemnych województwa lubuskiego dostępne są na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze - www.zgora.pios.gov.pl.

3. Imisja zanieczyszczeń powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wykonał w 2016 r. kolejną roczną ocenę jakości powietrza w województwie lubuskim. Ocena ta została opracowana na podstawie wyników badań imisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w 2015 r. oraz metod wspomagających, tj. analogii do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowania matematycznego. Celem opracowania rocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń na obszarze poszczególnych stref województwa lubuskiego (ryc. 18, 19). Ocena za rok 2015 wykonana została w układzie stref, w którym strefę stanowią:

aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys.,

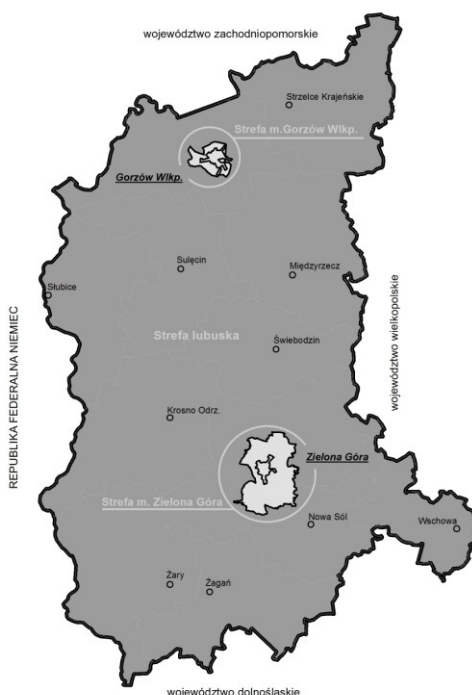
miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys.,

pozostały obszar województwa, nie wchodzący w skład aglomeracji i miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z 2012 r. poz. 914) województwo lubuskie stanowią 3 strefy:

- m. Gorzów Wlkp.,
- m. Zielona Góra,
- strefa lubuska.

Obszar powiatu świebodzińskiego zaliczany jest do strefy lubuskiej.



Rys. 18. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń: dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, ozonu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz pyłu zawieszonego PM₁₀ i zanieczyszczeń zawartych w pyłe PM₁₀ (benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu) z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia



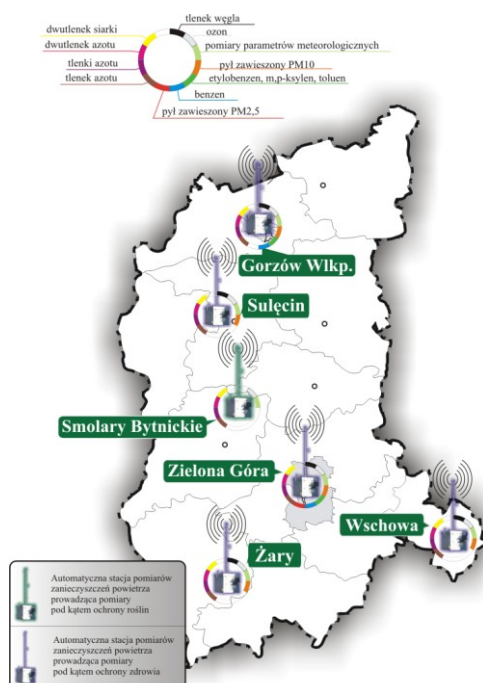
Rys. 19. Układ stref województwa lubuskiego dla oceny stężeń ozonu, dwutlenku siarki oraz tlenków azotu z uwzględnieniem kryteriów ochrony roślin.

Do oceny wykorzystano wyniki badań wykonanych w ramach Lubuskiej Sieci Monitoringu Zanieczyszczeń Powietrza, na którą składały się automatyczne oraz manualne stacje monitoringu powietrza działające ze względu na ochronę zdrowia, zlokalizowane w Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Wschowie, Sulęcinie, Smolarach Bytnickich (pow. krośnieński) oraz Żarach. W ocenie jakości powietrza pod kątem ochrony roślin wykorzystano wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza w Smolarach Bytnickich. Ponadto w ocenie wykorzystano również metody wspomagające, tj. analogię do wyników pomiarów automatycznych uzyskanych na innym obszarze oraz modelowanie matematyczne.

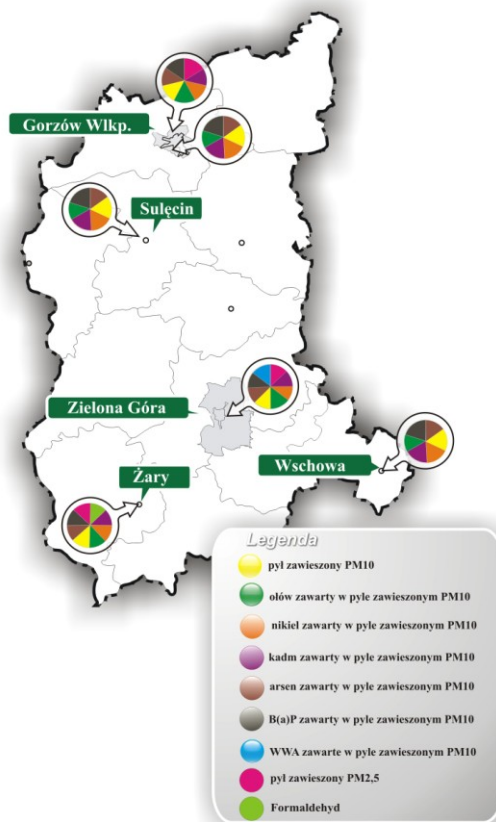
Roczna ocena jakości powietrza pozwoliła uzyskać informacje na temat stężeń ww. zanieczyszczeń w poszczególnych strefach województwa lubuskiego. Uzyskane informacje umożliwiły sklasyfikowanie stref w oparciu o przyjęte kryteria, ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin, tj.: dopuszczalny poziom substancji w powietrzu, poziom docelowy oraz poziom celu długoterminowego (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, Dz. U. z 2012 r., poz. 1031).

Klasyfikacja stref stanowi podstawę do podjęcia decyzji o zaplanowaniu i podjęciu działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie, wskazując na ewentualną konieczność opracowania programu ochrony powietrza.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego na podstawie wyników badań imisji wykonanych w 2015 r. - przeprowadzona z uwzględnieniem kryteriów ochrony zdrowia – wykazała, iż we wszystkich strefach wystąpiły przekroczenia.



Rys. 20. Lokalizacja stanowisk pomiarów automatycznych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy



Rys.21. Lokalizacja stanowisk badań manualnych jakości powietrza i ich zakres pomiarowy

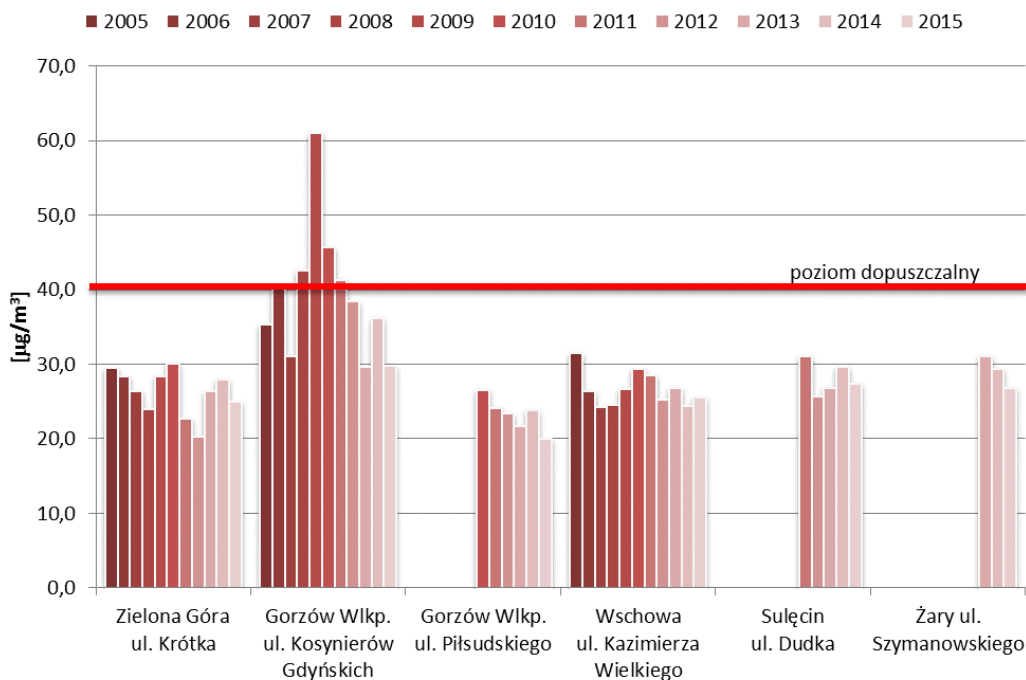
W strefie miasto Gorzów Wlkp. stwierdzono występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego średniodobowego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz średniorocznej wartości docelowej dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W strefie miasto Zielona Góra stwierdzono przekroczenie wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8 godz. średnia krocząca).

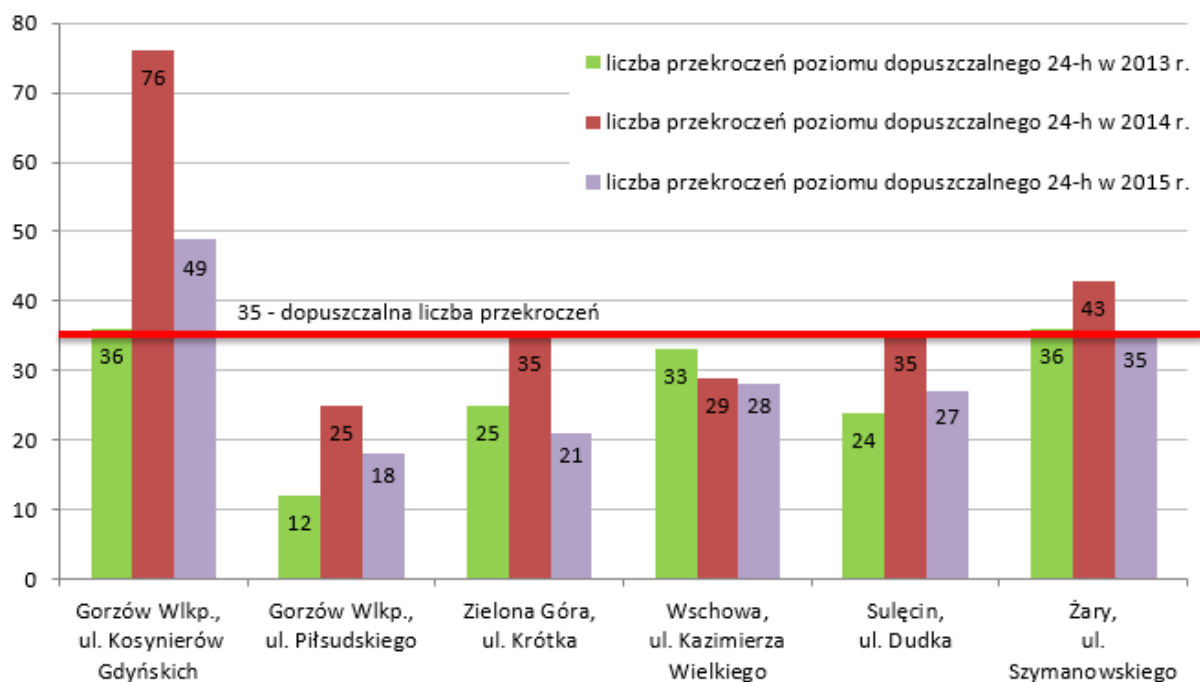
W strefie lubuskiej, w 2015 r., stwierdzono występowanie przekroczeń wartości normatywnych stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 na stacji: w Żarach, we Wschowie oraz Sulęcinie. Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca).

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2015 r. na obszarze strefy lubuskiej, dokonanej pod kątem ochrony roślin stwierdzono stężenia ozonu (wskaźnika AOT40) przekraczające poziom celu długoterminowego, którego termin osiągnięcia wyznaczono na 2020 rok.

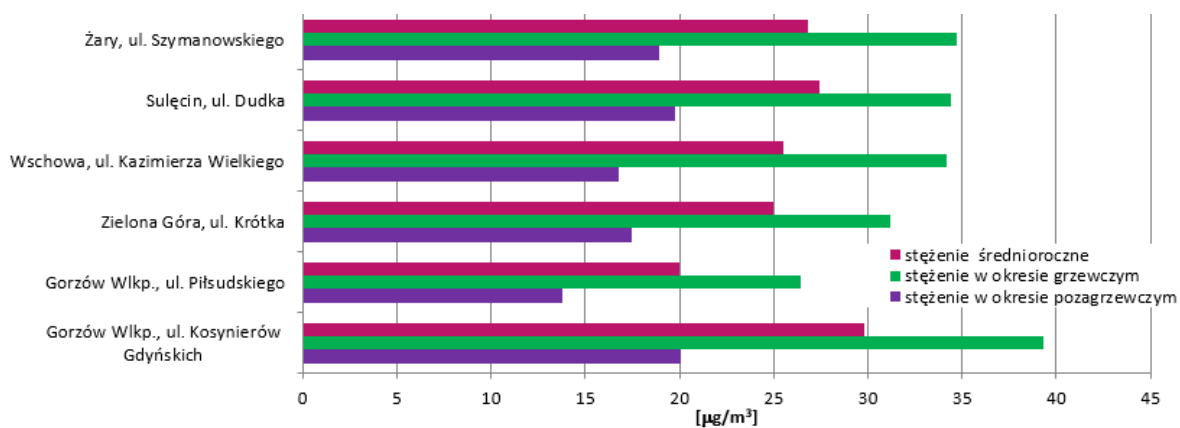
W 2015 r. na żadnej ze stacji województwa lubuskiego nie odnotowano przekroczenia wartości średniorocznej ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) pyłu PM10 w powietrzu (rys. 22), natomiast wartość normatywna (35 razy) – dopuszczalna liczba przekroczeń stężenia 24-godzinnego została przekroczona w Gorzowie Wlkp. (rys. 23). Widoczna jest tu wyraźna zmienność sezonowa, najniższe stężenia odnotowano w sezonie poza grzewczym, najwyższe w sezonie grzewczym (rys. 21). Głównymi przyczynami wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM10 jest tzw. emisja niska oraz ruch pojazdów.



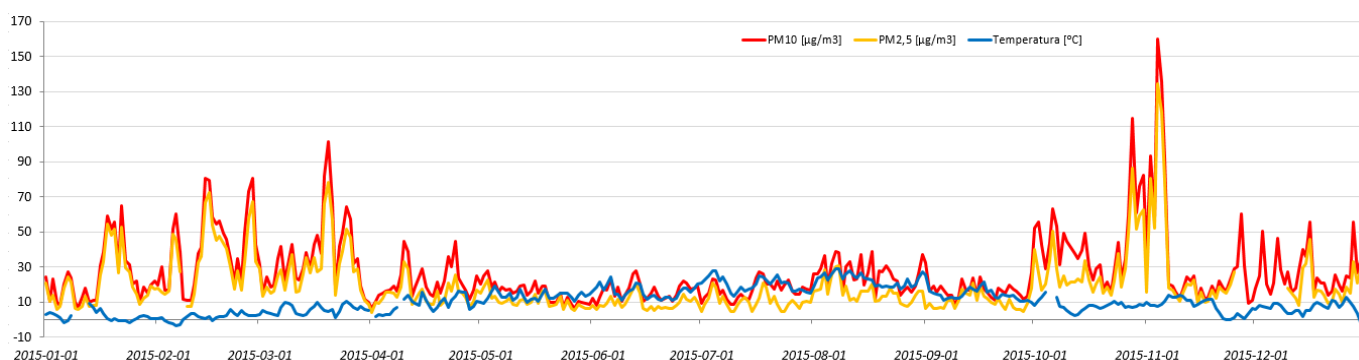
Rys. 22. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015



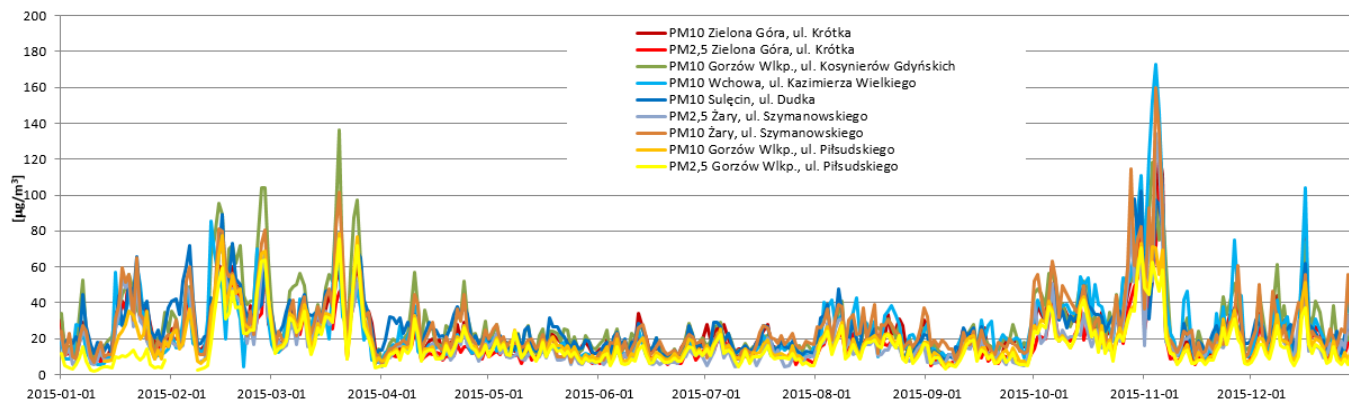
Rys. 23. Liczba przekroczeń dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2013-2015



Rys. 24. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM10 w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

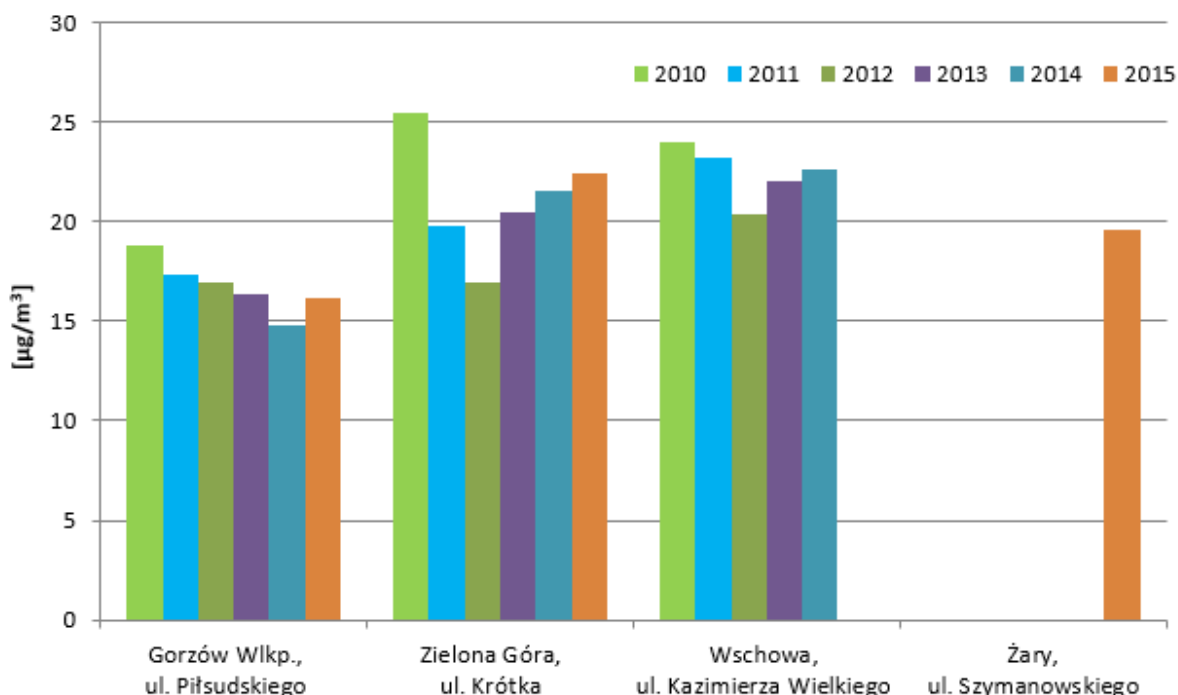


Rys. 25. Stężenia dobowe pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2015 r. na stacji w Żarach



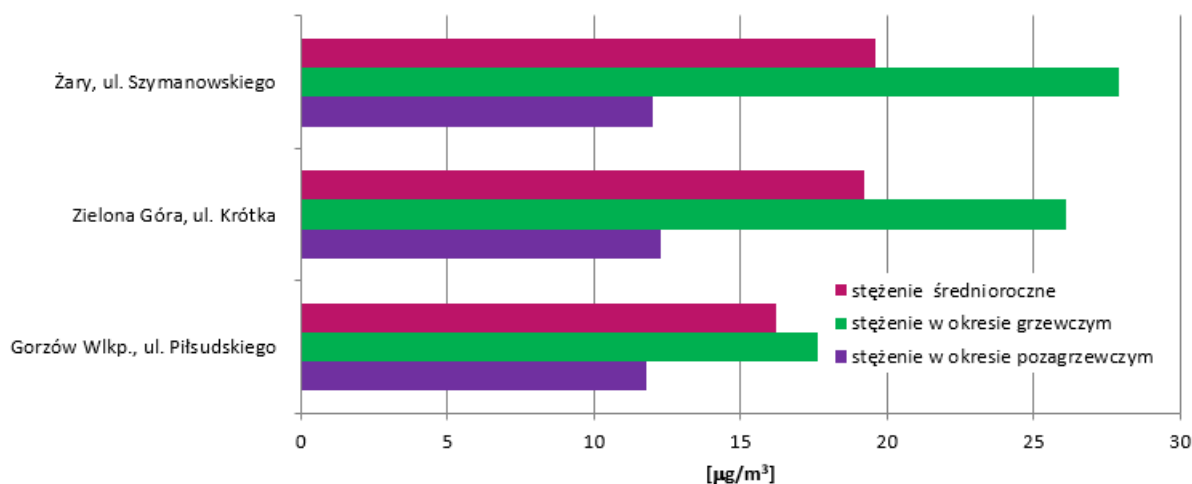
Rys. 26. Stężenia dobowe pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 pomierzone w 2015 roku na stacjach: we Wschowie, w Zielonej Górze, Gorzowie Wlkp., Sulęcínie oraz w Żarach

Badania stężenia pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu, prowadzone w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego, podobnie jak w ubiegłych latach (rys. 27), nie wykazały przekroczenia wartości normatywnych – poziomu dopuszczalnego ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).



Rys. 27. Wyniki badań stężenia średniorocznego pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2010-2015

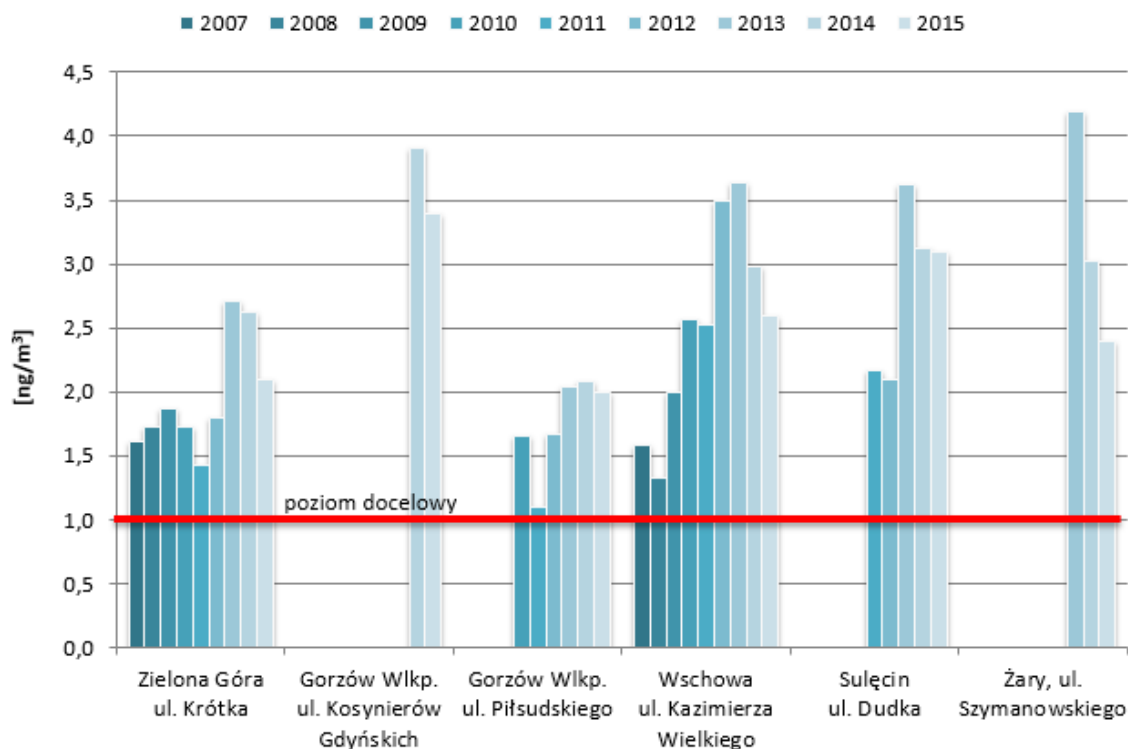
W przypadku pyłu zawieszonego PM_{2,5} podobnie jak w przypadku innych zanieczyszczeń pyłowych zauważalna jest wyraźna sezonowość, tzn. średnie wartości z okresu grzewczego są znacznie wyższe od średnich z okresu pozagrzewczego (rys. 28).



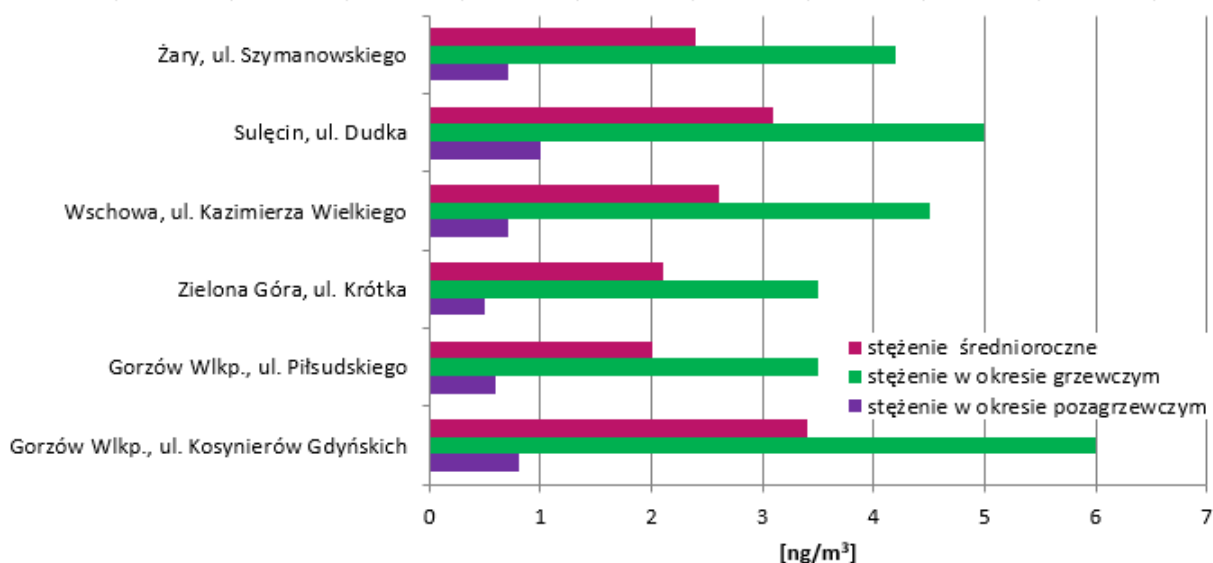
Rys. 28. Wyniki badań stężenia pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

W przypadku benzo(a)pirenu, podobnie jak w latach ubiegłych (rys. 29), na każdej stacji pomiarowej odnotowano przekroczenie wartości normatywnej stężenia średniorocznego (1,0 ng/m³): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – 3,4 ng/m³, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – 2,0 ng/m³, Zielona Góra – 2,1 ng/m³, Wschowa – 2,6 ng/m³, Żary – 2,4 ng/m³, Sulęcín – 3,1 ng/m³. Zaobserwowano wyraźną zmienność sezonową z najwyższymi

stężeniami występującymi w sezonie grzewczym (rys. 30). Główną przyczyną stwierdzonych przekroczeń dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 na obszarze województwa lubuskiego jest tzw. emisja niska - powstająca w wyniku spalania węgla oraz innych paliw (w tym odpadów) w starych i często źle eksploatowanych kotłach oraz piecach domowych. Istotnym źródłem jest również emisja pochodzenia komunikacyjnego wynikająca ze spalania paliw w silnikach, oraz w wyniku podnoszenia pyłu z brudnych i będących w złym stanie technicznym dróg – tzw. emisja wtórna.

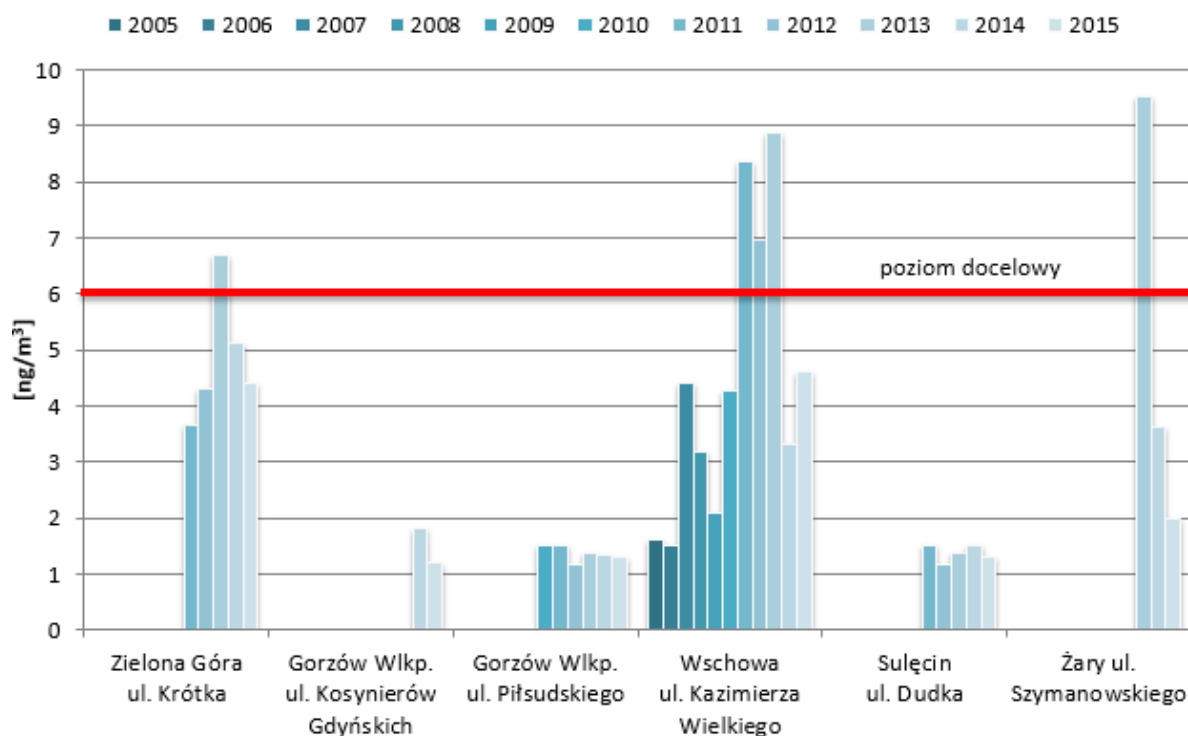


Rys. 29. Wyniki badań stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2007-2015

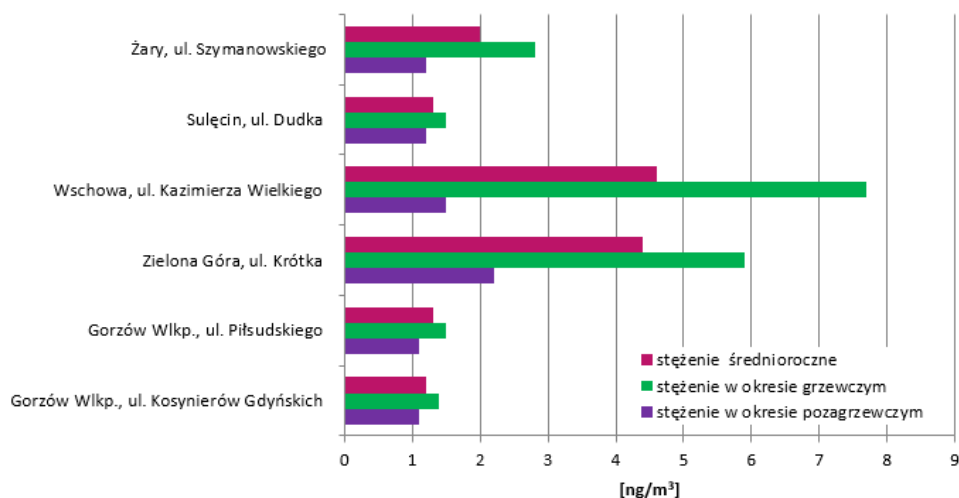


Rys. 30. Wyniki badań stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku, z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Jak to przedstawione jest na poniższych wykresach (rys. 31-32), stężenie średnioroczne arsenu nie odbiegało (w odróżnieniu do lat ubiegłych) od wartości normatywnej (6 ng/m^3): Gorzów Wlkp., ul. Kosynierów Gdyńskich – $1,2 \text{ ng/m}^3$, Gorzów Wlkp., ul. Piłsudskiego – $1,3 \text{ ng/m}^3$, Zielona Góra – $4,4 \text{ ng/m}^3$, Wschowa – $4,6 \text{ ng/m}^3$, Żary – $2,0 \text{ ng/m}^3$, Sulęcín – $1,3 \text{ ng/m}^3$. Najwyższe stężenia odnotowywano w sezonie grzewczym. Zgodnie z opracowanym programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej, jako główną przyczynę wysokich stężeń arsenu w powietrzu uznaje się napływ zanieczyszczenia spoza strefy, z sąsiadujących terenów zlokalizowanych na południe od strefy (w powiecie głogowskim).



Rys. 31. Wyniki badań stężenia średnioroczного arsenu zawartego w pyłku zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w latach 2005-2015



Rys. 32. Wyniki badań stężenia arsenu zawartego w pyłku zawieszonym w powietrzu, wykonanych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku z podziałem na sezon grzewczy i pozagrzewczy

Ponadto na obszarze strefy lubuskiej, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8-godz. średnia krocząca). Z badań zanieczyszczenia powietrza wykonanych przez WIOŚ wynika, że dla kryteriów określonych ze względu na ochronę zdrowia, stężenia dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, benzenu, tlenku węgla, pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz zawartych w pyłe zawieszonym PM₁₀: kadmu, niklu oraz ołowiu, występowały w zakresie obowiązujących norm.

Ocena jakości powietrza na obszarze województwa lubuskiego według kryteriów określonych pod kątem ochrony roślin wykazała brak przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu, natomiast dokonując oceny stężeń ozonu stwierdzono przekroczenie wartości poziomu celu długoterminowego.

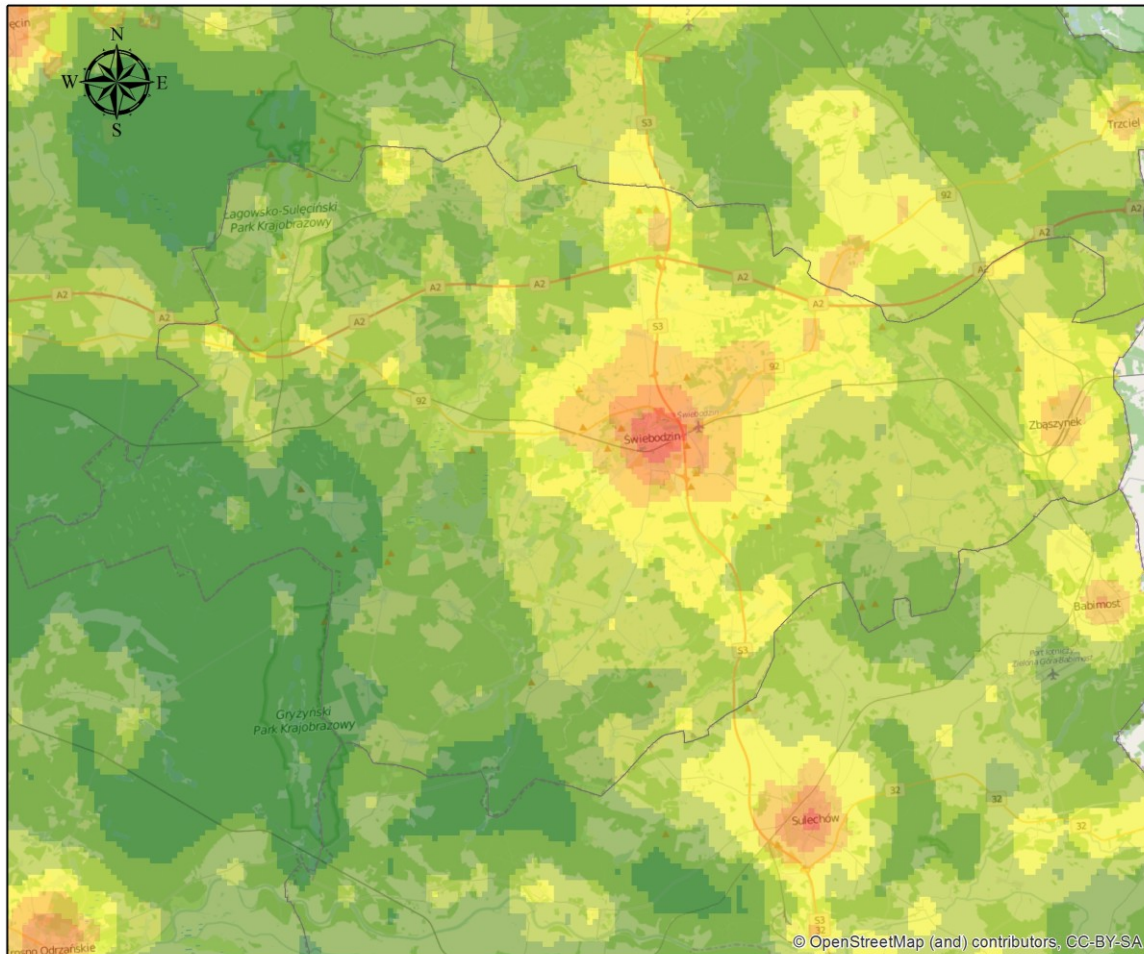
Z powodu występowania przekroczeń wszystkie ww. strefy zostały wskazane, jako strefy dla których - zgodnie z art. 91 ustawy Prawo ochrony środowiska - wymagane jest sporządzenie programu ochrony powietrza mające na celu osiągnięcie wymaganych poziomów substancji w powietrzu.

Wyniki oceny stężeń zanieczyszczeń powietrza występujących w strefach województwa lubuskiego w 2015 r., stanowią potwierdzenie konieczności wdrożenia działań naprawczych określonych w już opracowanych programach ochrony powietrza.

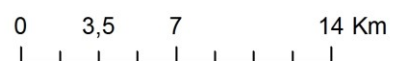
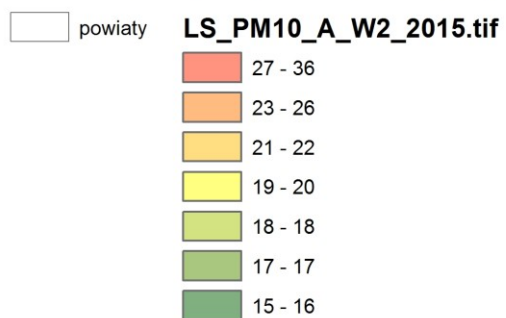
Tak jak zostało zaznaczone w powyższym opracowaniu, do opracowania rocznej oceny jakości powietrza wykorzystano przekazane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opracowanie, pt. „Wyniki modelowania stężeń PM₁₀, PM_{2,5}, SO₂, NO₂, B(a)P na potrzeby rocznej oceny jakości powietrza dla roku 2015”, które wykazało iż **na terenie powiatu świebodzińskiego wystąpiło przekroczenie dla benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀. Na podstawie przeprowadzonego modelowania wyodrębniono obszary przekroczeń:**

- **Świebodzin, obszar - 16, 92 km², liczba mieszkańców – 14 578,**
- **Zbąszynek, obszar - 1,99 km², liczba mieszkańców – 3 035.**

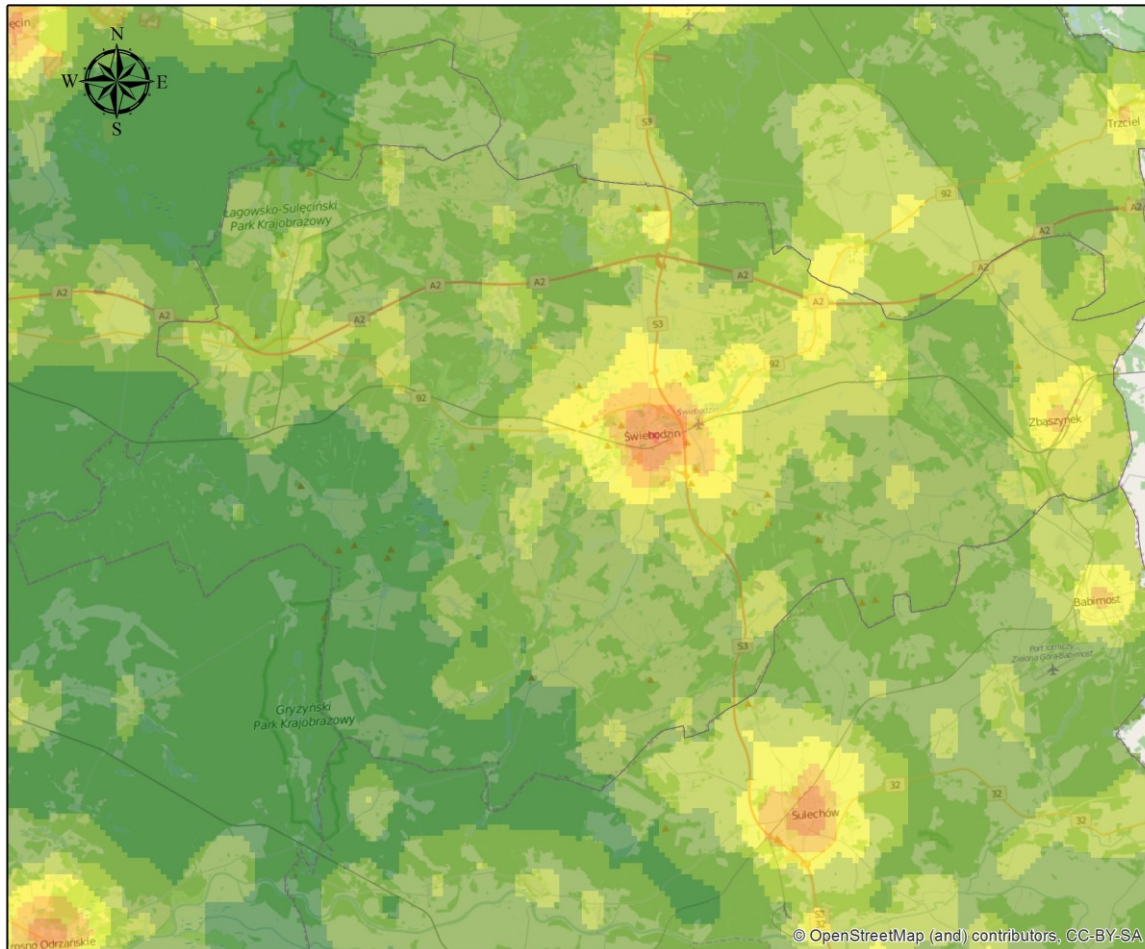
Poniżej zestawiono mapy z wynikami modelowania dla wybranych wskaźników na obszarze powiatu świebodzińskiego w 2015 r. (rys. 33-36).



Średnie roczne stężenie PM10 w µg/m3



Rys. 33. Wynik modelowania w powiecie świębodzińskim dla pyłu zawieszonoego PM10 w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



Średnie roczne stężenie PM_{2,5} w µg/m³

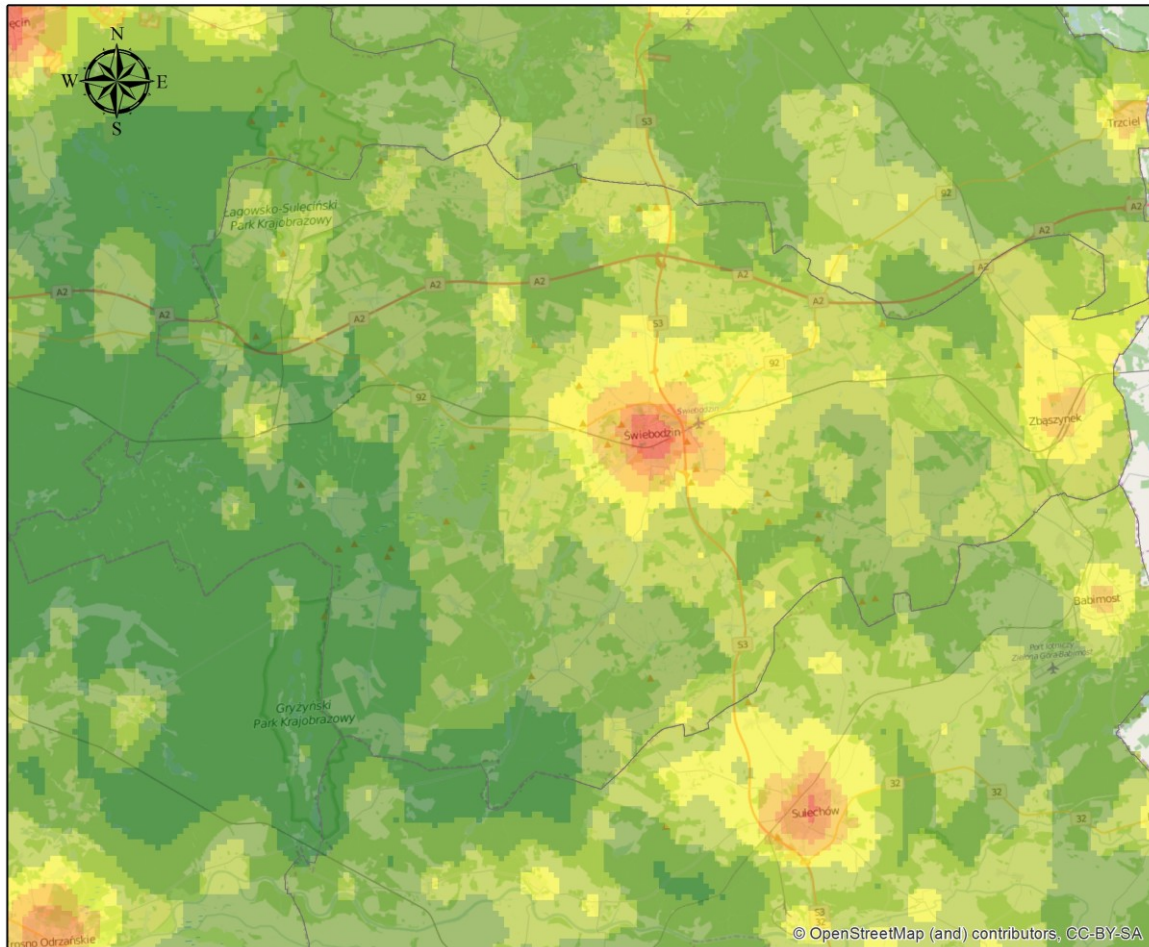
powiaty **LS_PM25_A_W2_2015.tif**

<VALUE>

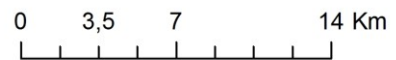
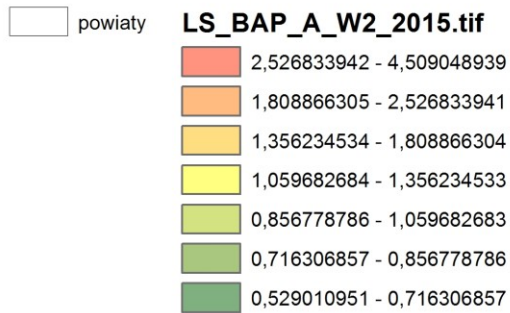
- 22 - 28
- 18 - 21
- 16 - 17
- 15 - 15
- 14 - 14
- 14 - 13
- 12 - 13

0 3,5 7 14 Km

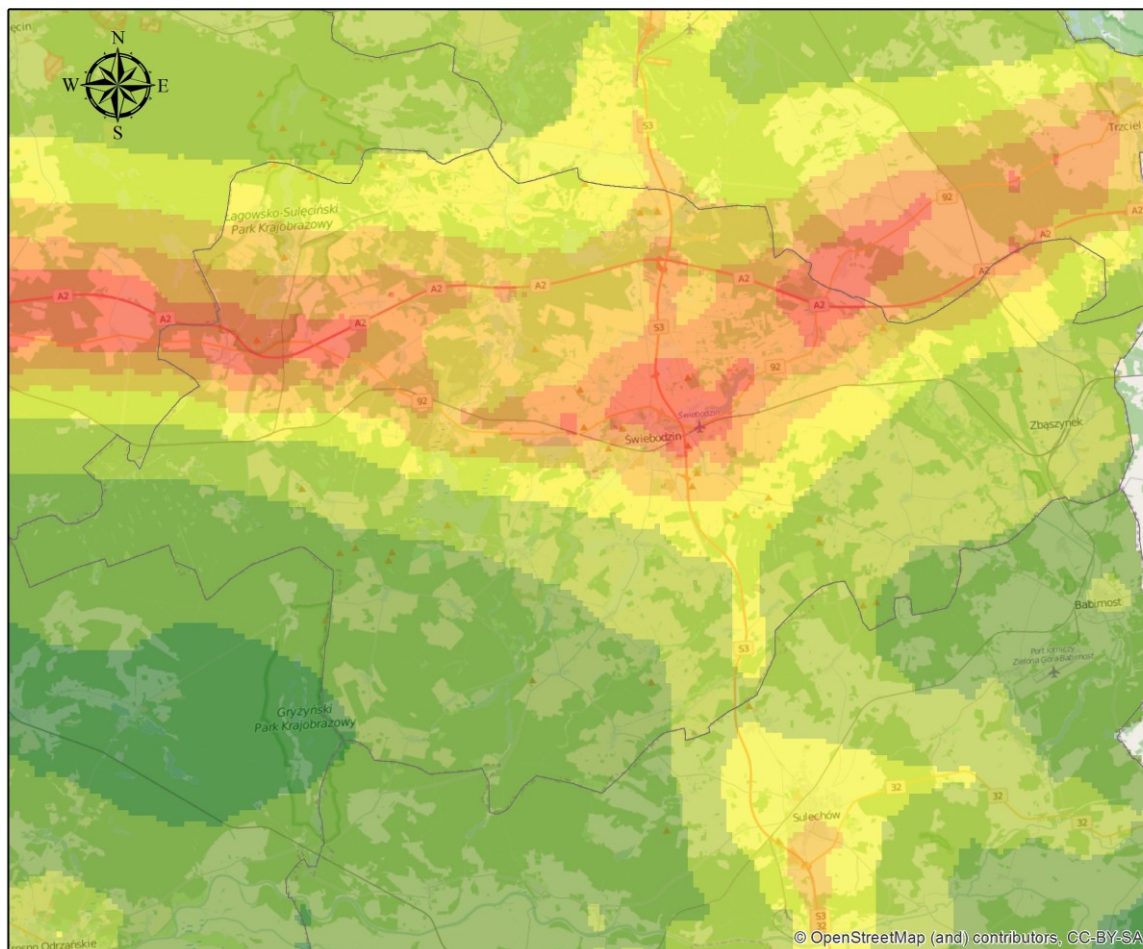
Rys. 34. Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



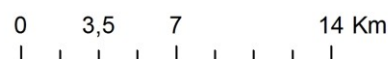
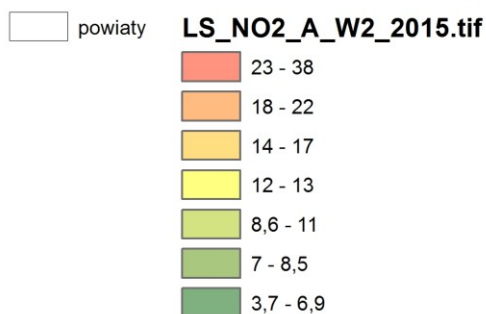
Średnie roczne stężenie BaP w ng/m³



Rys. 35. Wynik modelowania w powiecie świętokrzyskim dla benzo(a)pirenu w pyle zawieszonym PM10 w 2015 r. (źródło: GIOŚ)



Średnie roczne stężenie NO₂ w µg/m³



Rys. 36. Wynik modelowania w powiecie świebodzińskim dla dwutlenku azotu w 2015 r. (źródło: GIOŚ)

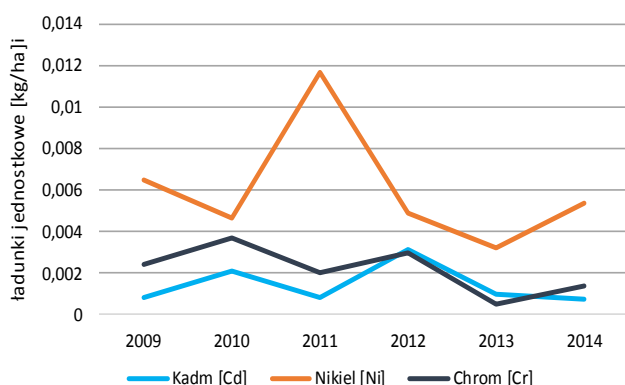
4. Ocena zanieczyszczenia opadów atmosferycznych i depozycji zanieczyszczeń z opadów do podłoża

Na podstawie badań chemizmu opadów atmosferycznych zrealizowanych w 2014 roku przez Laboratorium Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze dokonana została ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża (wykonana przez wrocławski Oddział Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej), przeprowadzona na podstawie danych pomiarowych i analitycznych opadów z 23 stacji monitoringowych (w woj. lubuskim 2 stacje zlokalizowane w Zielonej Górze i Gorzowie Wlkp.) oraz danych pomiarowych ze 162 punktów

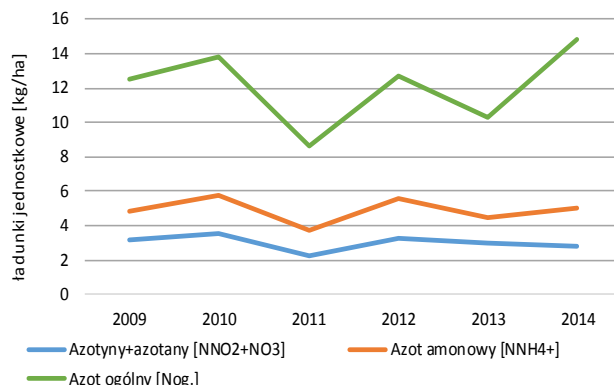
pomiaru wysokości opadów zlokalizowanych na terenie Polski. Na tej podstawie wykonane zostały mapy rozkładu przestrzennego wysokości opadów oraz stężeń substancji zawartych w opadach wraz z wielkościami ich depozycji (wartości pH, przewodności elektrycznej właściwej, chlorków, siarczanów, azotynów i azotanów, azotu amonowego, azotu ogólnego, fosforu ogólnego, potasu, sodu, wapnia, magnezu, cynku, miedzi, ołowiu, kadmu, niklu, chromu i manganu).

Wartości pH pomierzone w 2014 roku na terenie województwa lubuskiego mieściły się w zakresie 4,40-7,17. W 2014 roku zaobserwowano spadek ilości kwaśnych deszczy w porównaniu do roku ubiegłego o 13%, natomiast ilość kwaśnych deszczy w wieloleciu 2001-2014 wynosiła 56%. Roczny sumaryczny ładunek jednostkowy oznaczanych substancji zdeponowany na obszar województwa lubuskiego wyniósł 37,6 kg/ha i był mniejszy niż średni dla całego obszaru Polski o 10,7%. W porównaniu z rokiem ubiegłym nastąpił spadek rocznego obciążenia o 9,1%.

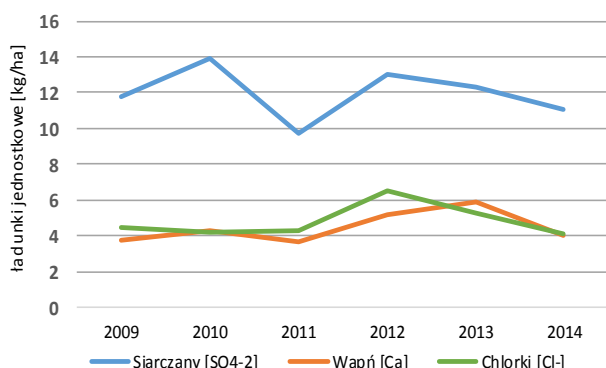
Na wykresach poniżej (rys. 37-42) przedstawiono zmienność w latach 2009-2014 depozytu badanych substancji na obszarze powiatu świebodzińskiego, natomiast w tabeli 6 zamieszczono szczegółowe informacje dotyczące obciążenia powierzchniowego substancjami zdeponowanymi z opadów atmosferycznych na terenie powiatu świebodzińskiego w 2014 r.



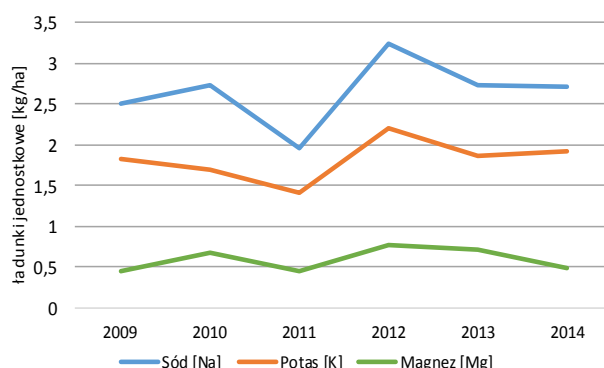
Rys. 37. Depozyt metali: kadmu, niklu i chromu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2014



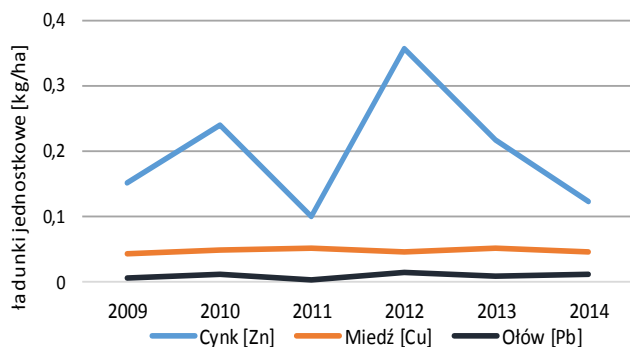
Rys. 38. Depozyt związków azotu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2014



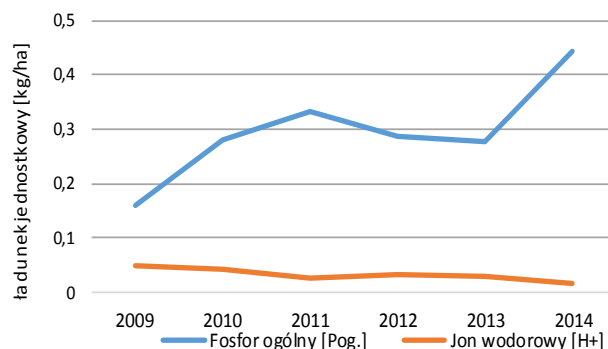
Rys. 39. Depozyt siarczanów, wapnia i chlorków na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2014



Rys. 40. Depozyt sodu, potasu i magnezu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2014



Rys. 41. Depozyt cynku, miedzi i ołowiu na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009-2014



Rys. 42. Depozyt fosforu ogólnego i jonów wodorowych na obszarze powiatu świebodzińskiego w wieloleciu 2009 -2014

Tab. 6. Obciążenie powierzchniowe powiatu świebodzińskiego substancjami wniesionymi przez opady atmosferyczne w 2014 roku (ładunki jednostkowe w kg/ha* rok i ładunki całkowite w tonach/rok)

Wskaźnik	ładunek jednostkowy	ładunek całkowity
	[kg/ha* rok]	[tony/rok]
Siarczany	11,09	1039
Chlorki	4,10	384
Azotyny+azotany	2,84	266
Azot amonowy	5,03	471
Azot ogólny	14,81	1389
Fosfor ogólny	0,443	41,5
Sód	2,72	255
Potas	1,93	181
Wapń	4,04	378
Magnez	0,49	46
Cynk	0,124	11,6
Miedź	0,0452	4,2
Ołów	0,0117	1,10
Kadm	0,00073	0,068
Nikiel	0,0054	0,51
Chrom	0,0014	0,131
Jon wodorowy	0,0166	0,08

Szczegółowe wyniki badań dla województwa lubuskiego z wielolecia i 2014 roku są dostępne na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

5. Hałas

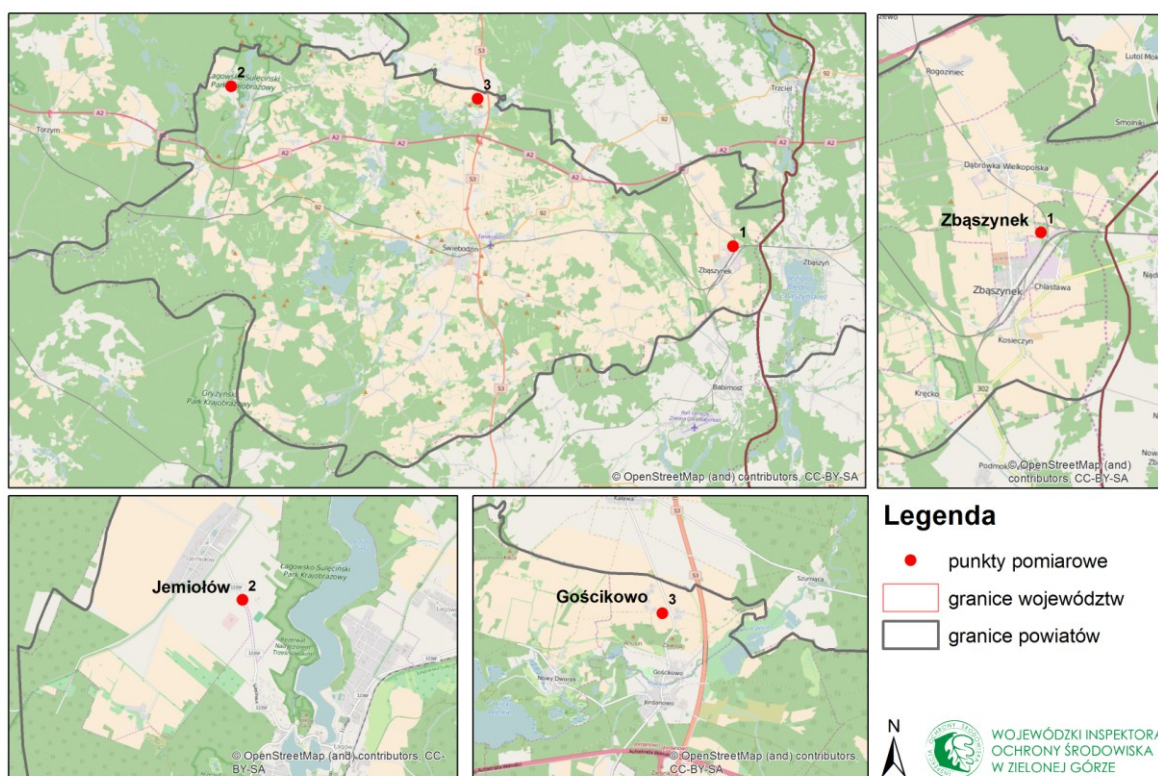
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w ostatnich latach nie prowadził pomiarów hałasu komunikacyjnego w powiecie świebodzińskim. Wyniki badań dla województwa lubuskiego dostępne będą na stronie internetowej WIOŚ w Zielonej Górze: www.zgora.pios.gov.pl.

6. Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził w 2015 roku badania poziomów pól elektromagnetycznych (PEM) w 45 punktach pomiarowych na obszarze województwa lubuskiego. Pomiarami objęto tereny miast powyżej 50 tys. mieszkańców, pozostałych miast i tereny wiejskie, ustalając na każdym z wymienionych obszarów badawczych po 15 punktów pomiarowych, zlokalizowanych w miejscach dostępnych dla ludności (zgodnie z definicją zawartą w art. 124 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku przeprowadzone zostały również w trzech punktach na terenie powiatu świebodzińskiego. Punkty pomiarowe zlokalizowano w pobliżu stacji bazowych telefonii komórkowej, zlokalizowanych w Zbąszynku, Gościkowie i Jemiołowie (rys. 43).

Lokalizacja punktów pomiarowych PEM na terenie powiatu świebodzińskiego w 2015 r.



Rys. 43. Lokalizacja punktu pomiarowego PEM na terenie Świebodzińska w 2015 roku

Poziomy natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w wytypowanych punktach pomiarowych na terenie powiatu świebodzińskiego osiągały niskie wartości: 1,22 V/m w Jemiołowie i 0,46 V/m w Zbąszynku, natomiast w Gościkowie zmierzone wartości były poniżej czułości użytej sondy pomiarowej. Szczegółowe dane dotyczące pomiarów na terenie powiatu świebodzińskiego przedstawia poniższa tabela (tab. 7.).

Tab. 7. Wyniki pomiarów poziomów promieniowania elektromagnetycznego w powiecie świebodzińskim w 2015 roku.

Nr punktu pom.	Miejsce badań	Długość geograficzna	Szerokość geograficzna	Zmierzona składowa elektryczna* [V/m]	% wartości dopuszczalnej
1	Zbąszynek	15°49'41,10"	52°15'31,80"	0,46	6,57
2	Jemiołów	15°16'41,40"	52°20'56,00"	1,22	17,43
3	Gościkowo	15°32'41,40"	52°20'55,20"	<0,4	-

*Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości, co najmniej od 3 MHz do 3000 MHz uzyskanych dla punktu pomiarowego.

Pomiary wykonane w 2015 roku na terenie województwa lubuskiego w żadnym punkcie pomiarowym nie wykazały przekroczeń poziomu dopuszczalnego. Zmierzone wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego wahały się w granicach: od 2,85% do 35,43% wielkości dopuszczalnej, która wynosi 7 V/m (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska - Dz. U. Nr 192 z dnia 14 listopada 2003 r., poz. 1883).

II Informacje o działalności kontrolnej prowadzonej przez WIOŚ w Zielonej Górze na terenie powiatu nowosolskiego

Informacje ogólne

Wg danych Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 31.12.2014 r. ¹⁾, na terenie powiatu świebodzińskiego prowadziło działalność ogółem 5 670 podmiotów gospodarczych, w tym:

- 216 podmiotów - w branży: rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo,
- 695 podmiotów - w branży przemysłowej,
- 582 podmioty - w budownictwie,
- 1 237 podmiotów - w branży: handel i naprawa pojazdów samochodowych,
- 349 podmiotów - w transporcie i gospodarce magazynowej,
- 230 podmiotów - w branży zakwaterowanie i gastronomia,
- 86 podmiotów - informacja i komunikacja,
- 637 podmiotów - w obsłudze rynku nieruchomości,
- 290 podmioty - działalność profesjonalna, naukowa i techniczna.

2. Gospodarka wodno-ściekowa

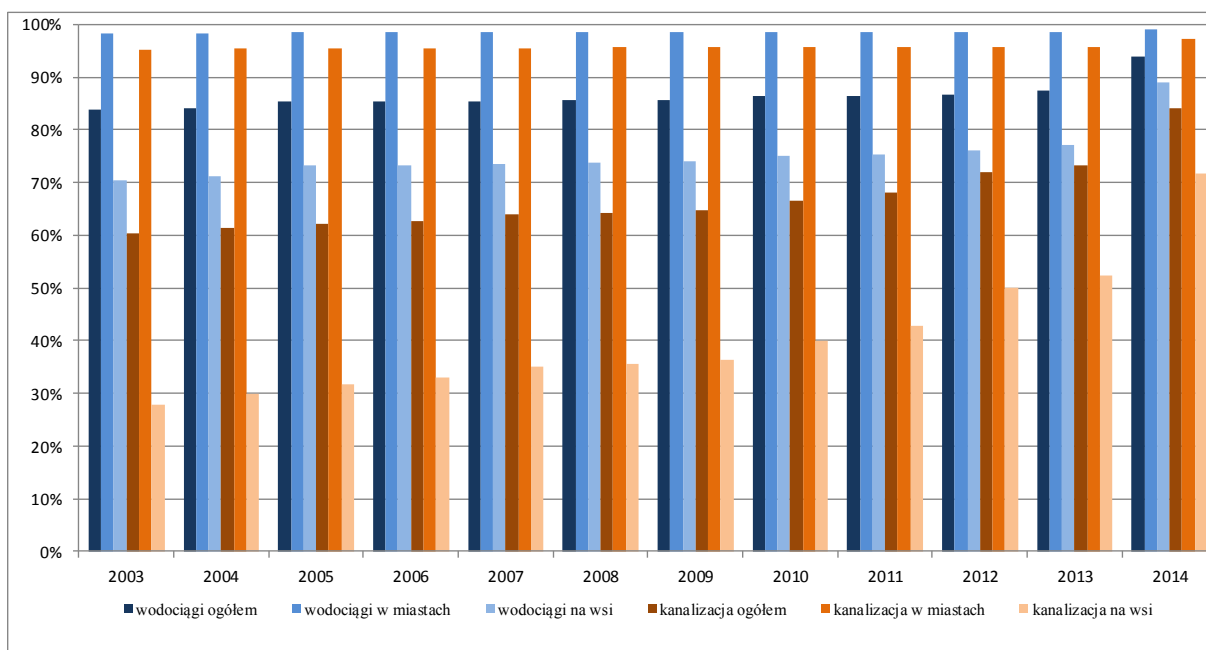
Według danych statystycznych na dzień koniec 2014 roku długość sieci wodociągowej na terenie województwa lubuskiego (bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych) wynosiła 6 814,6 km, natomiast długość sieci kanalizacyjnej wynosiła 3 641,2 km. Długość

¹⁾ Dane statystyczne wg publikacji: *Województwo Lubuskie, Podregiony, Powiaty, Gminy 2015*, wyd. przez Urząd Statystyczny w Zielonej Górze

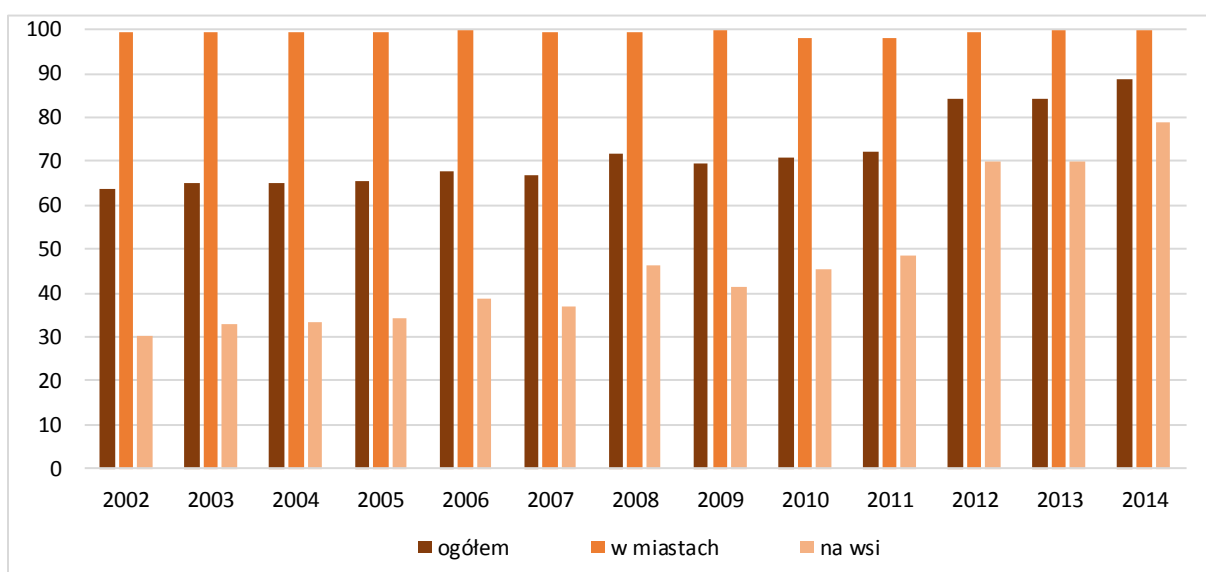
sieci wodociągowej na terenie powiatu świebodzińskiego wynosiła 299,4 km (na koniec 2013 r. – 298,3 km), długość sieci kanalizacyjnej wynosiła – 408,1 km (w 2013 r. – 386,6km).

W 2014 roku 93,8% ogółu ludności w powiecie świebodzińskim korzystało z sieci wodociągowej; w miastach - 99%, na wsi - 89,1% (na koniec 2013 r. – 77,1%). Z sieci kanalizacyjnej korzystało 84% ogółu ludności w powiecie, przy czym w miastach - 97,2%, na wsi - 71,8% (na koniec 2013 r. - 52,4%) (rys. 44).

W 2014 roku z oczyszczalni ścieków w powiecie świebodzińskim korzystało 88,9% (w 2013 roku 84,4%), w miastach – 99,9%, na wsi 78,8% (w 2013 r. – 70,2%) ogółu ludności powiatu (rys. 45).



Rys. 44. Odsetek korzystających z instalacji wod-kan. w latach 2003-2014 w odniesieniu do ogółu ludności w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)

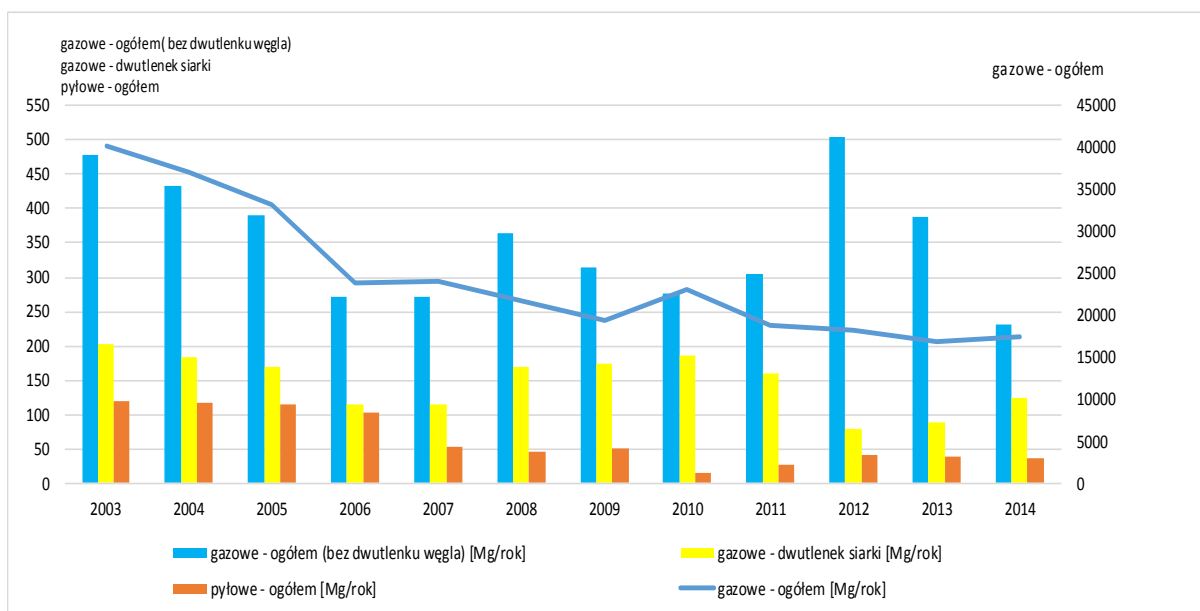


Rys. 45. Odsetek ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków w latach 2002-2014 w stosunku do ogólnej liczby ludności w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)

3. Emisja zanieczyszczeń do powietrza

Głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim (także w powiecie świebodzińskim) jest tzw. emisja niska związana ze stosowaniem paliw o niskiej jakości oraz emisja związana z działalnością małych zakładów, które nie podlegają obowiązkowi posiadania pozwolenia na emisję do powietrza gazów i pyłów.

Emisja zanieczyszczeń pyłowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych w województwie lubuskim na koniec 2014 r. wynosiła ogółem – 1 020 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 36 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń gazowych ogółem wynosiła 2 009 116 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 17 451 Mg/rok), ogółem bez dwutlenku węgla – 23 319 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 477 Mg/rok), w tym dwutlenku siarki – 2 368 Mg/rok (w powiecie świebodzińskim – 125 Mg/rok). Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2014 w powiecie świebodzińskim przedstawiona została na wykresie poniżej (rys. 46).



Rys. 46. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza w latach 2003-2014 przez zakłady szczególnie uciążliwe w powiecie świebodzińskim (źródło: GUS)

W miastach istotnym problemem są także zanieczyszczenia związane z komunikacją samochodową. Szczególne znaczenia nabiera tu budowa obwodnic i „wyprowadzenie” ruchu komunikacyjnego poza centra miast, celem ograniczenia kumulowania się w nich zanieczyszczeń pochodzących z różnych źródeł. Dodatkowym problemem wpływającym na jakość powietrza jest spalanie wszelkiego rodzaju odpadów domowych, powodujące emisje silnie toksycznych zanieczyszczeń, jak np. benzo(a)piren.

4. Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w powiecie świebodzińskim

W 2015 roku inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadzili w obszarze powiatu świebodzińskiego ogółem **93** kontrole, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – **24**,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – **15**
 - w tym: **13** interwencyjnych, **2** na wniosek,
- kontrole w oparciu o dokumentację - **54**
 - w tym **8** kontrole planowe oraz **46** kontroli pozaplanowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano **13** zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono **5** mandatów na łączną kwotę **1 500 zł**,
- udzielono **8** pouczeń,
- wydano **2** decyzje ustalających administracyjne kary łączne na ogólną kwotę **5 500 zł**.

Tab. 8. Lista podmiotów gospodarczych z terenu powiatu świebodzińskiego objętych w 2015 roku kontrolą wraz ze wskazaniem występujących nieprawidłowości i zastosowanych sankcji

Lp	Nazwa zakładu	Data zakończenia kontroli	Nieprawidłowości	Pomiary	Rodzaj kontroli	Zastosowane sankcje
1	EmiTel Sp. z o. o. RTCN Zielona Góra / Jemiołów Łągów 66-200 Jemiołów	2015-12-30	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
2	Ośrodek Wypoczynkowy MUNDI PARK 1 Lutego 1 66-220 Łągów	2015-08-11	Spółka nie przesyła Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyników wykonanych pomiarów automonitoringowych ilości pobranej wody podziemnej. Spółka nie nalicza opłat za korzystanie ze środowiska w zakresie emisji do powietrza.	-	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
3	Orange Polska S.A nr. 4248 (61522N!) KOPIA dz. nr 139/2 66-233 Toporów	2015-12-09	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
4	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41003/61003 Składnica Gronów, dz. 297/3-L 66-220 Łągów	2015-09-25	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
5	Polkomtel Sp. z o. o. BT 32331 Gronów Gronów dz. nr 297/3-L 66-220 Łągów	2015-09-25	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
6	ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ I MIESZKANIOWEJ W GRONOWIE Gronów 1 66-220 Łągów	2015-12-14	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

7	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41003/61003 Składnica Gronów, dz. 297/3-L 66-220 Łagów	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
8	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41214 / 61214 działka nr 275 66-220 Sieniawa	2015-06-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
9	PKN ORLEN S.A., Toporów 66-230 Toporów	2015-08-25	-	-	Planowa Problemowa	-
10	Orange Polska S.A nr. 4592 (61520!) dz. nr 403 66-220 Jemiołów	2015-11-19	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
11	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33068 Poźdzadło Poźdzadło dz. nr 35/3 66-220 Łagów	2015-09-30	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
12	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33068 Poźdzadło Poźdzadło dz. nr 35/3 66-220 Łagów	2015-09-30	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
13	EKO HARPOON Innowacje Sp. z o.o. Lipowa 6 66-220 Łagów	2015-12-31	-	-	Planowa Problemowa	-
14	Gmina Łagów 1 Lutego 7 66-220 Łagów Gmina Łagów Powiat świebodziński	2015-12-01	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
15	SETTLER Sp. z o.o. S.K.A. Mostowa 2 66-220 Łagów	2015-02-09	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
16	Orange Polska S.A nr. 4248 (61522N!) Poźrzadło, dz. nr 130/1 66-220 Łagów	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
17	BRUBET Wytwórnia Mas Bitumicznych Myszęcín 66-225 Szczaniec	2015-03-06	-	-	Planowa Problemowa	-
18	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41202/61202 Działka nr. 18/1 66-225 Smardzewo	2015-06-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
19	Polkomtel Sp. z o. o. BT	2015-09-30	-	-	Pozaplanowa	-

	33065 Myszecin 66-22 Szczaniec				Oparta na analizie badań automonitoringowych	
20	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41055 (61055N!) Myszecin 45, dz. nr 1/9 66-225 Szczaniec	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
21	MC Recycling Sp. z o.o 66-225 Szczaniec 171	2015-09-29	-	-	Planowa Problemowa	-
22	Gmina Szczaniec Szczaniec 73 66-225 Szczaniec	2015-12-02	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
23	SZCZANIECKA SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA Szczaniec 194C 66-225 Szczaniec	2015-12-15	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
24	XMOT.PL Marek Sobkowiak, Wojciech Sobkowiak S.C. Smardzewo 96 66-225 Smardzewo	2015-03-27	-	-	Planowa Problemowa	-
25	Gospodarstwo Rolno- Produkcyjne Ryszard Gilka Joanna Stawarz Myszęcín 33 66-225 Myszęcín	2015-04-24	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
26	Orange Polska S.A nr. 4619 (61524N!) Szczaniec 171, dz. nr 984/5 66-225 Szczaniec	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
27	VEOLIA ENERGIA POZNAŃ Spółka Akcyjna Świerczewskiego 76 68-200 Świebodzin	2015-12-28	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
28	SKUP ZŁOMU "REJMAR" Mariusz Rejman ul. Poznańska 16 66-200 Świebodzin	2015-12-29	Gospodarowanie odpadami niezgodnie z decyzją Starosty Świebodzińskiego na zbieranie i transport odpadów (nie selektywne magazynowanie odpadów, sposób magazynowania odpadów nie zabezpiecza przed negatywnym ich oddziaływaniem na środowisko). Ewidencja zebranych odpadów nie uwzględnia odpadów przyjętych od osób fizycznych. Zbiorcze zestawienie o zebranych za 2014 r. odpadach zostało sporządzone nierzetelnie podając ilości odpadów przekazanych dalszym odbiorcom.	-	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Decyzja Zarządzenie pokontrolne
29	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa (61528N!)	2015-12-21	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

	ŚWIEBODZIN MIASTO (PZI_SWIEBODZI_CEN TRUM) ul. PIŁSUDSKIEGO J. 41 66-200 Świebodzin					
30	Johnson Controls Polska Sp. z o.o. Świerczewskiego 78 66-200 Świebodzin	2015-02-02	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
31	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41141 (61141N!) ul. Matejki 6a 66-200 Świebodzin	2015-12-07	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
32	Gmina Świebodzin Rynkowa 2 66-200 Świebodzin	2015-12-04	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
33	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa (61528N!) ŚWIEBODZIN MIASTO (PZI_SWIEBODZI_CEN TRUM) ul. PIŁSUDSKIEGO J. 41 66-200 Świebodzin	2015-12-21	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
34	Gmina Świebodzin Rynkowa 2 66-200 Świebodzin	2015-08-11	Gmina Świebodzin nie zapewnia warunków do selektywnego zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Odpady budowlano-remontowe i rozbiórkowe są odbierane indywidualnie na koszt mieszkańca zamawiającego taką usługę.		Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
35	Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o. Młyńska 37 66-200 Świebodzin	2015-12-16	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
36	VEOLIA ENERGIA POZNAŃ Spółka Akcyjna Świerczewskiego 76 68-200 Świebodzin	2015-05-05	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
37	FERMA TRZODY CHLEWNEJ Niedźwiady 66-200 Świebodzin	2015-04-17	Awaryjny zrzut wód opadowych i roztopowych zanieczyszczonych odchodami zwierzęcymi do jeziora Niedźwidno będący następstwem nie utrzymania w należytym stanie urządzenia wodnego.		Planowa Problemowa	Mandat Zarządzenie pokontrolne
38	Zakład Wodociągów Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o. Młyńska 37 66-200 Świebodzin	2015-07-15	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
39	VEOLIA ENERGIA POZNAŃ Spółka	2015-03-24	-	-	Planowa Problemowa	-

	Akcyjna Świerczewskiego 76 68-200 Świebodzin					
40	Bema s.c. Beata Studzińska, Marek Iwanowski ul. Łąki Zamkowe 1 66-200 Świebodzin	2015-06-02	-	-	Planowa Kompleksowa	-
41	PPHU OBIS s.c. Jerzy Obara, Dorota Obara Rudgerzowice 1a 66-200 Rudgerzowice	2015-07-27	Nie naliczanie opłat z tytułu gospodarczegokorzystania ze środowiska tj. za wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.	-	Planowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
42	Zakład Wylęgu Drobiu w Rosinie Rosin 18 66-200 Świebodzin	2015-06-30	-	-	Planowa Problemowa	
43	Zakład Surowców Wtórnych "ODZYSK" Elżbieta Tołłoczko Poznańska 14 66-200 Świebodzin	2015-11-23	Brak ujęcia masy odpadów w postaci zużytych pojazdów o kodzie 16 01 04* w zbiorczym zestawieniu danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok sprawozdawczy 2014 przekazanym do marszałka województwa. Nie zachowanie terminu złożenia zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów za rok sprawozdawczy 2014.	-	Planowa Problemowa	-
44	AUTO MYJNIA 24 H Topolowa 66-210 Zbąszynek	2015-11-05	-	Pomiary hałasu	Pozaplanowa Problemowa	
45	T-MOBLIE POLSKA S.A. Nr 41062 / 61062 działka nr 460/1 66-213 Skape	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
46	Orange Polska S.A nr.43921 (61518N!) dz. nr 12/12 66-200 Mostki	2015-11-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
47	Open Group sc Tomasz Bińczycki, Dorota Bińczycka - Ośrodek Wypoczynkowy "Nowy Dworek" Nowy Dworek, ul. Świerkowa 66-200 Świebodzin	2015-08-20	Brak pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody. Nie są naliczane opłaty za korzystanie ze środowiska, wykazy zawierające informacje wykorzystane do naliczania opłat nie są przekazywane Marszałkowi Województwa Lubuskiego. Ujęcia wody nie są oznakowane, a jedno z nich nie jest ogrodzone.	-	Planowa Kompleksowa	Pouczenie Mandat Zarządzenie pokontrolne
48	Lubuskie Zakłady Drobiarskie ELDROB S.A. ul. Poznańska 56	2015-12-03	-	-	Planowa Problemowa	-

	66-200 Świebodzin					
49	Orange Polska S.A nr.4228 (61705N!) A2 Świebodzin ul. Świerczewskiego76 66-200 Świebodzin	2015-11-19	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
50	Orange Polska S.A nr. 7513 (61529N!) A2 Glińsk, dz. nr 94/4 66-225 Glińsk	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
51	P.H.U. MiksPoL s.c. Agnieszka Mikulska, Henryk Mikulski Rozłogi - Żółków k. Rozłóg 66-200 Rozłogi	2015-03-12	Ewidencja odpadów w roku 2015 prowadzona jest na nieaktualnych drukach.	-	Pozaplanowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
52	Johnson Controls Polska Sp. z o.o. Świerczewskiego 78 66-200 Świebodzin	2015-03-18	-	-	Planowa Problemowa	-
53	Orange Polska S.A nr.4595 (61531N!) ul. Wolności 38, dz. nr 63 66-200 Świebodzin	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
54	Orange Polska S.A nr. 11264 (61530N!) Chociule 36c, dz. nr 271/20 66-225 Chociule	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
55	Orange Polska S.A nr.6348 (61525N!) Wilenko, dz. nr 315F 66-225 Myszęcín	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
56	PRZEDSIĘBORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE Elżbieta Bezak Jeziorowa 7 66-200 Świebodzin	2015-12-09	Brak potwierdzenia złożenia sprawozdania OŚ- OP1 do Marszałka Województwa Lubuskiego w zakresie wysokości należnej opłaty produktowej za rok 2014.	-	Pozaplanowa Problemowa	Decyzja Zarządzenie pokontrolne
57	Ferma Drobiu Zagaje Zagaje 66-218 Lubrza	2015-04-07	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
58	Samorządowy Zakład Budżetowy 3-go Maja 5 66-218 Lubrza	2015-12-16	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
59	Polkomtel Sp. z o. o. BT 33067.08 BUCZE Bucze 21 66-218 Lubrza	2015-12-30	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
60	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań	-

	41119 / 61119 działka 78/5 66-218 Lubrza				automonitoringowych	
61	Ferma Drobiu Wojciech Siuda Romanówek 4 66-218 Lubrza	2015-07-09	-	-	Planowa Problemowa	-
62	Gmina Lubrza ul. Świebodzińska 68 66-218 Lubrza	2015-12-01	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
63	Orange Polska S.A nr. 4596 (61519N!) Zagraje, dz. nr 103/3 66-218 Lubrza	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
64	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41252 / 61252 PodlaGóra Podla Góra 13, działka nr 6 66-213 Skąpe	2015-12-30	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
65	Gmina Skąpe Skąpe 65 66-213 Skąpe	2015-12-02	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
66	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychicznie Chorych SP ZOZ Cibórz 5 66-213 Cibórz	2015-12-15	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
67	Ośrodek Wypoczynkowy "IRENA" Niesulice 66-211 Niesulice	2015-08-14	Podmiot nie naliczył opłat za gospodarce korzystanie ze środowiska oraz nie przedłożył Marszałkowi Województwa Lubuskiego wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za 2014 r.	-	Planowa Problemowa	Mandat Zarządzenie pokontrolne
68	Ośrodek Wypoczynkowy "RELAKS" Gmina Skąpe	2015-09-24	Ujęcie wody podziemnej nie jest oznakowane. Nieterminowe złożenie informacji do Marszałka Województwa Lubuskiego o zakresie korzystania ze środowiska za rok 2014.	-	Planowa Problemowa	Pouczenie Mandat Zarządzenie pokontrolne
69	Orange Polska S.A nr. 4612 (61523N!) dz. nr 18/2 66-213 Przetocznicza	2015-11-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
70	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41147 / 61147 Niesulice dz. 46/1 66-213 Niesulice Gmina Skąpe Powiat świebodziński	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
71	ecomotto Sp. z o.o.	2015-11-10	-	-	Planowa Problemowa	-

	66-213 Radoszyn 37 a Gmina Skąpe Powiat świebodziński					
72	TRANS -FORMACJA Marcin Wijatyk Słoneczna 17 66-213 Ołobok	2015-12-16	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
73	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17 66-210 Chlastawa	2015-12-28	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
74	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17 66-210 Zbąszynek	2015-12-14	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
75	T-MOBLIE POLSKA S.A. 41211 (61211N!) PZI_ZBASZYNEK_POL NOC CZARNA DROGA 1 DZ 26/3 66-210 Zbąszynek	2015-12-21	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
76	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41041/61041 ul. PCK 4a, dz. 21/40 66-210 Zbąszynek	2015-09-25	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
77	WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska	2015-11-09	Magazynowanie odpadów o kodzie 17 01 01, 17 01 02, 17 01 07, 16 01 19 oraz 19 05 03 w miejscu na ten cel nieprzeznaczonym. Wprowadzanie ścieków popożarowych ze zbiornika na wody opadowe i roztopowe do gruntu bez pozwolenia wodno prawnego.	-	Pozaplanowa Problemowa	Mandat Zarządzenie pokontrolne
78	VULCAR Krzysztof Łabędzki Depot 8 66-210 Depot	2015-12-15	-	-	Planowa Problemowa	-
79	WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska	2015-07-23	Nadmierna ilość zmagazynowanych odpadów komunalnych w stosunku do potrzeb technologicznych stwarza zagrożenie rozmnażania i rozprzestrzeniania się insektów oraz niesie potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców wsi Dąbrówka Wlkp. Rozprzestrzenianie się odpadów poza teren Zakładu.	-	Pozaplanowa Problemowa	Pouczenie Zarządzenie pokontrolne
80	T-MOBLIE POLSKA S.A. Stacja bazowa 41041/61041 ul. PCK 4a, dz. 21/40 66-210 Zbąszynek	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
81	T-MOBLIE POLSKA	2015-06-15	-	-	Pozaplanowa	-

	S.A. Stacja bazowa 41182 / 61182 Boleń 13, Działka nr 584/6 66-210 DABRÓWKA WIELKOPOLSKA				Oparta na analizie badań automonitoringowych	
82	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17 66-210 Chlastawa	2015-06-24	Wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń wykonane przez zakład we wrześniu 2014 r. nie zostały przedłożone przez zakład do WIOŚ- do dnia kontroli.	-	Planowa Problemowa	Pouczenie
83	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek	2015-06-26	-	Pomiary jakości ścieków	Pozaplanowa Problemowa	-
84	Gmina Zbąszynek Rynek 1 66-210 Zbąszynek	2015-09-11	Gmina Zbąszynek nie sporządza analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi. Gmina Zbąszynek nie zapewnia warunków do selektywnego zbierania odpadów budowlanych i rozbiórkowych. Odpady budowlano- remontowe i rozbiórkowe są odbierane indywidualnie na koszt mieszkańca zamawiającego taką usługę.	-	Planowa Problemowa	Zarządzenie pokontrolne
85	WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska	2015-08-18	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
86	Gmina Zbąszynek Rynek 1 66-210 Zbąszynek	2015-12-07	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie dokumentacji z wyłączeniem badań automonitoringowych	-
87	WEXPOOL SP. Z O.O. ul. Poznańska 14a 66-210 Dąbrówka Wielkopolska Gmina Zbąszynek	2015-12-10	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
88	IKEA Industry Poland Sp. z o. o. Oddział Fabryki WEST w Zbąszynku Chlastawa 17 66-210 Zbąszynek	2015-11-30	-	-	Planowa Kompleksowa	-
89	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek	2015-03-04	-	-	Pozaplanowa Problemowa	-
90	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku PCK 2 66-210 Zbąszynek	2015-12-14	-	-	Planowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

91	Orange Polska S.A nr.9843 (61533N!) IKEA Chlastawa 17 66-210 Zbąszynek	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
92	Orange Polska S.A nr.4589 (61531N!) dz. nr 307/2 66-210 Zbąszynek	2015-12-31	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-
93	Orange Polska S.A nr.6370 (61532N!) dz. nr 148 66-210 Rogoziniec	2015-03-16	-	-	Pozaplanowa Oparta na analizie badań automonitoringowych	-

5. Informacja o wynikach kontroli obiektów o szczególnym znaczeniu dla powiatu świebodzińskiego.

➤ Kontrola instalacji związanych z oczyszczaniem ścieków.

Tab. 9. Oczyszczalnie ścieków zlokalizowane na terenie powiatu świebodzińskiego

Lp	Zarządzający instalacją	Adres zarządzającego	Rodzaj oczyszczalni	Rodzaj oczyszczalni	Lokalizacja powiat/gmina/miejscowość	Przepustowość [m ³ /d]
1.	Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Usług Komunalnych Sp. z o.o.	ul. Młyńska 37 66-200 Świebodzin	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Świebodzin/ Świebodzin	6250
2.	Samorządowy Zakład Usług Komunalnych	ul. PCK 2 66-210 Zbąszynek	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Zbąszynek/ Zbąszynek	1205
3.	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych SP ZOZ	Cibórz 66-213 Skąpe	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Skąpe/Cibórz	1200
4.	Samorządowy Zakład Budżetowy	ul. 3-go Maja 5 66-218 Lubrza	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Lubrza/Lubrza	960
5.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gronowie	Gronów 1 66-220 Łągów	mechaniczno-biologiczna	komunalna	świebodziński/ Łągów/Gronów	900
6.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Gronowie	Gronów 1 66-220 Łągów	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Łągów/Toporów	200
7.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wilkowo” w Wilkowie	Wilkowo 27a 66-200 Świebodzin	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Świebodzin/ Wilkowo	172
8.	Szczaniecka Spółdzielnia Mieszkaniowa	66-225 Szczaniec 194C	mechaniczno-biologiczna	bytowa	świebodziński/ Szczaniec/ Szczaniec	30

W roku 2015, w dniach od 15 do 26 czerwca, przeprowadzona została kontrola w Samorządowym Zakładzie Usług Komunalnych w Zbąszynku, mająca na celu sprawdzenie sposobu eksploatacji oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Chlastawie. W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

W dniu 15 czerwca 2015 r. dokonano oględzin terenu oczyszczalni ścieków dla

aglomeracji Zbąszynek. Wszystkie urządzenia instalacji były sprawne technicznie; nie stwierdzono występowania zastoin ścieków w obrębie filtrów zwirowych.

Ścieki wprowadzane są do środowiska w oparciu o pozwolenie wodnoprawne z dnia 20 kwietnia 2012 r. znak: BOŚ.6341.3.2012.RN, wydane przez Starostę Świebodzińskiego. Termin ważności decyzji do dnia 20 kwietnia 2022 r. Parametry oczyszczonych ścieków określone w ww. decyzji przedstawiają się następująco:

1. w zakresie ilości odprowadzanych ścieków:
 - $Q_{\max h} = 65,0 \text{ m}^3/\text{h}$
 - $Q_{\text{sr d}} = 1205,0 \text{ m}^3/\text{d}$
 - $Q_{\max d} = 1545,0 \text{ m}^3/\text{d}$
 - $Q_r = 400\,000,0 \text{ m}^3/\text{rok}$
2. w zakresie jakości odprowadzanych ścieków:
 - $\text{BZT}_5 = 25 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$
 - $\text{ChZT-Cr} = 125 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$
 - zawiesina ogólna = $35 \text{ mg}/\text{dm}^3$.

W dniu 15/16 czerwca 2015 r. pobrana została próba średnia dobową ścieków odprowadzanych do środowiska. Otrzymane wartości wskaźników zanieczyszczeń w zakresie ChZT oraz zawiesiny ogólnej spełniały warunki określone w ww. decyzji. Zmierzona wartość wskaźnika BZT_5 przekraczała o $4 \text{ mg O}_2/\text{dm}^3$ wielkość dopuszczalną, jednakże po uwzględnieniu wartości niepewności również spełniała warunki przedmiotowego pozwolenia.

Samorządowy Zakład Usług Komunalnych w Zbąszynku przesyłał Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska wyniki badań automonitoringowych jakości ścieków wprowadzanych do środowiska z oczyszczalni ścieków. Badania wykonywane były z częstotliwością raz na kwartał przez SGS Polska Sp. z o.o. Laboratorium Środowiskowe w Pszczynie, posiadające akredytację nr AB 1232 wydaną przez Polskie Centrum Akredytacji. Ostatnie przedłożone sprawozdanie wykonane zostało dla próby pobranej w dniu 5 marca 2015 r. (stan na dzień kontroli). Analiza przesłanych wyników pozwoliła na stwierdzenie, że dotrzymane były warunki określone w ww. pozwoleniu wodnoprawnym.

Ponadto ustalono, że w trakcie opracowania była, na zlecenie Samorządowego Zakładu Usług Komunalnych w Zbąszynku, „Koncepcja modernizacji i rozbudowy oczyszczalni ścieków w Zbąszynku” (planowany termin zakończenia prac do połowy lipca 2015 r.). W koncepcji zakłada się rozbudowę oczyszczalni o reaktor biologiczny (komora defosfatacji, komora nityfikacji-denitryfikacji, osadnik wtórny), natomiast aktualnie istniejące filtry stanowiąc będą element doczyszczania ścieków. Inwestorem zadania będzie Gmina Zbąszynek, a termin jego realizacji zależny będzie od pozyskania funduszy przez inwestora.

W roku 2015 przeprowadzono ponadto 6 kontroli opartych na analizie badań automonitoringowych przedkładanych przez prowadzących 7 instalacji – oczyszczalni ścieków. Kontrole potwierdziły spełnianie warunków określonych w pozwoleniach wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do środowiska. Jedynie Spółdzielnia Mieszkaniowa „Wilkowo” w Wilkowie nie przesyła Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska sprawozdań z obowiązkowych badań jakości ścieków odprowadzanych przez oczyszczalnię w Wilkowie.

➤ **Kontrola ferm hodowlanych.**

W 2015 roku przeprowadzone zostały następujące kontrole ferm zwierzęcych:

1) *Gospodarstwo Rolne Ireneusz Kaminiarz*

Ferma trzody chlewnej Niedźwiady, 66-200 Świebodzin

Kontrola planowa; data zakończenia kontroli: 17.04.2015 r.

Ferma posiada pozwolenie zintegrowane.

Podstawowym przedmiotem kontroli było sprawdzenie sposobu gospodarowania wodami opadowymi i roztopowymi powstającymi na terenie przedmiotowej fermy. Przedmiotowe zagadnienie zweryfikowane zostało w następstwie zgłoszenia Straży Gminnej Skąpe z dnia 03.03.2015 r. o zauważonym zanieczyszczeniu wody jeziora Niedźwiedno.

Wykonując czynności sprawdzające stwierdzono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z terenu fermy trzody chlewnej w Niedźwiadach do Jeziora Niedźwiedno.

Ustalono, że wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych fermy kierowane są do kanalizacji deszczowej, a następnie po przejściu poprzez piaskownik są przepompowywane do laguny. Część wód, poprzez krawędź przelewową w piaskowniku odprowadzana jest kolektorem betonowym do zbiornika wyrównawczego, który wyposażony jest w przelew odprowadzający nadmiar wód opadowych do jeziora Niedźwiedno (w sytuacjach awaryjnych np. przepełnienie zbiornika). W wyniku prowadzenia procesów technicznych (załadunek trzody) doszło do zanieczyszczenia tych terenów odchodami zwierzęcymi. Zanieczyszczenia te rozrzedzone przez wody opadowe trafiły do kanalizacji deszczowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, że urządzenia wchodzące w skład kanalizacji deszczowej, a w szczególności piaskownik i zbiornik retencyjny przepełnione były wytrąconymi osadami ściekowymi i nie spełniały swojej funkcji, co było bezpośrednią przyczyną zrzutu zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych do jeziora Niedźwiedno. Właściciel fermy przedstawił informację, iż podjęte zostały środki naprawcze, niezbędne do przeciwdziałania zaistniałej sytuacji.

W trakcie kontroli wskazano nieprawidłowość (Awaryjny zrzut wód opadowych i roztopowych zanieczyszczonych odchodami zwierzęcymi do jeziora Niedźwiedno będący następstwem nie utrzymania w należytym stanie urządzenia wodnego), zastosowano mandat karny 500 zł, po zakończonej kontroli wydane zostało zarządzenie pokontrolne.

2) Gospodarstwo Rolne Ryszard Gilka

Myszęcín 33, 66-225 Szczaniec

Kontrola pozaplanowa; data zakończenia kontroli: 24.04.2015 r.

Na terenie gospodarstwa zlokalizowana jest ferma trzody chlewnej. Przedmiotem kontroli była weryfikacja sposobu postępowania z nawozami naturalnymi na terenie fermy.

Maksymalna obsada fermy wynosi 1500 szt. świń o wadze ponad 30 kg, w związku z czym ferma nie podlega obowiązkowi posiadania pozwolenia zintegrowanego.

W okresie kontroli (17.04.2015 r. – 24.04.2015 r.) nie było prowadzonej hodowli. Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że ostatnio prowadzony cykl hodowlany skończył się w styczniu 2015 r. Hodowla (o ile jest prowadzona) prowadzona jest metodą „na ściółce”. Przy każdym z budynków inwentarskich zlokalizowane są zbiorniki bezodpływowe na odcieki z wytworzonego obornika. Na terenie Gospodarstwa zlokalizowanych jest 5 obiektów inwentarskich, przy których zlokalizowanych jest łącznie 7 zbiorników na odcieki. W okresie kontroli Prowadzący nie znał dokładnej pojemności zbiorników (brak stosowanej dokumentacji), ale zapewniał, że ich pojemność wystarcza na zmagazynowanie 4-miesięcznej produkcji gnojówki.

Wytworzone nawozy naturalne zagospodarowywane są na polach należących do Pana Ryszarda Gilki. Według oświadczenia Pana Ryszarda Gilki, pola, na których wykorzystywane są nawozy są przeorane nie dłużej niż 24 godziny od momentu nawożenia, najczęściej w ciągu kilku godzin po zastosowaniu nawozów. W trakcie kontroli nie stwierdzono przedostawania się nawozów lub odcieków z nawozów do rowu melioracyjnego znajdującego się w sąsiedztwie gospodarstwa (wskazane to było we wniosku o podjęcie kontroli). W okresie kontroli Pan Ryszard Gilka posiadał zmagazynowany w kilku przyzmach obornik. Przyzmy znajdowały się na gruntach rolnych należących do Pana Ryszarda Gilki.

W czasie działań kontrolnych nie stwierdzono nieprawidłowości.

3) Ferma Drobiu Wojciech Siuda

Romanówek 4, 66-218 Lubrza

Kontrola planowa; data zakończenia kontroli: 09.07.2015 r.

Ferma posiada pozwolenie zintegrowane wydane decyzją Starosty Powiatu Świebodzińskiego, znak decyzji: OŚR.II.7644-1/07. W trakcie kontroli stwierdzono, że w chwili obecnej właściciel fermy nie dysponuje instalacją umożliwiającą chów i hodowlę drobiu w ilości ponad 40 000 szt. w związku z czym instalacja ta nie podlega pod obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym w trakcie kontroli poinformowano Pana Wojciecha Siudę o konieczności złożenia wniosku o uchylenie posiadanego pozwolenia zintegrowanego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

➤ **Kontrola instalacji szczególnie uciążliwych dla środowiska.**

Wexpool Sp. z o.o. jest zakładem prowadzącym działalność polegającą na

przetwarzaniu odpadów. Obecnie podmiot funkcjonuje na podstawie decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 9 lipca 2015r. - pozwolenie zintegrowane (znak: BOŚ.6222.1.2015.RN).

W roku 2015 przeprowadzono 4 kontrole zakładu Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. W następstwie stwierdzonych nieprawidłowości podjęto następujące działania:

- nałożono 1 mandat karny wysokości 400 zł oraz udzielono pouczenia o obowiązujących przepisach prawa,

- wydano 2 zarządzenia pokontrolne obligujące przedsiębiorcę do:

- ✓ ograniczenia przyjmowanych i magazynowanych odpadów komunalnych stwarzających możliwość rozwoju insektów stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców wsi Dąbrówka Wlkp.;

- ✓ zapobiegania rozprzestrzenianiu się odpadów poza teren Zakładu;

- ✓ postępowania ze ściekami powstającymi na terenie zakładu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 469).

- ✓ magazynowania odpadów w sposób zgodny z warunkami decyzji Starosty Świebodzińskiego z dnia 9 lipca 2015r. – pozwolenie zintegrowane (znak: BOŚ.6222.1.2015.RN).

- wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie wydania kary administracyjnej za niewłaściwe gospodarowanie odpadami;

- w związku z naruszeniem postanowień pozwolenia zintegrowanego dwukrotnie wystąpiono do Starosty Świebodzińskiego o podjęcie działań zmierzających do cofnięcia lub ograniczenia wydanej decyzji;

- powiadomiono Prokuraturę Rejonową we Wschowie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Pana Zbigniewa Tarkę w związku ze składowaniem na terenie wyrobiska w Osowej Sieni, odpadów wytwarzanych na terenie zakładu Wexpool, w sposób mogący zagrażać środowisku.

W związku z posiadanymi kompetencjami wystąpiono do:

- Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Świebodzinie o przeprowadzenie kontroli popożarowej obiektów Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o.o. Wexpool w Dąbrówce Wlkp., w zakresie ich przydatności do prowadzenia działalności związanej z odzyskiem odpadów;

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji nakładającej obowiązek podjęcia działań naprawczych w związku z zanieczyszczeniem powierzchni ziemi

na terenie użytków rolnych zlokalizowanych na kierunku wschodnim od zakładu Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp.;

- Starosty Świebodzińskiego o podjęcie działań wynikających z art. 237 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2013 poz.1232), to jest wydania decyzji zobowiązującej Wexpool sp. z o.o. do sporządzenia i przedłożenia właściwemu organowi ochrony środowiska przeglądu ekologicznego.

Dnia 19 września 2015 r. na terenie zakładu Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. wybuchł pożar hałdy odpadów Przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze aktywnie uczestniczyli w prowadzonej akcji gaśniczej, prowadząc między innymi monitoring środowiska na terenie oraz wokół zakładu Wexpool.

Dnia 30 września 2015 r. przeprowadzona została przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie kontrola zakładu Wexpool Sp. z o.o. w Dąbrówce Wlkp. W czynnościach służbowych uczestniczyli także pracownicy WIOŚ w Zielonej Górze. W następstwie kontroli GIOŚ wydał zarządzenie pokontrolne obligujące WEXPOOL Sp. z o.o. do:

- obsadzenia terenu wokół zakładu szpalerem zieleni zimozielnej (zgodnie z warunkami określonymi w pkt 2 decyzji Burmistrza Zbąszynka z dnia 12 grudnia 2007 r., znak: RIT-VI-7624/13/2007),
- zwiększenia wysokości wału ziemnego do wysokości określonej w pkt 3 decyzji Burmistrza Zbąszynka z dnia 12 grudnia 2007 r., znak: RIT-VI-7624/13/2007,
- dostosowania korpusu wału do warunków określonych w pkt 3 decyzji Burmistrza Zbąszynka z dnia 12 grudnia 2007 r., znak: RIT-VI-7624/13/2007, w zakresie materiału, z którego został wykonany.

Opracowano: w Wydziale Monitoringu Środowiska i Wydziale Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze