



WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE

✉ ul. H. Siemiradzkiego 19
65-231 Zielona Góra
☎ tel. 68 454 85 50

🌐 wios@zgora.pios.gov.pl
🌐 www.zgora.pios.gov.pl
📠 fax 68 454 84 59

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na obszarze województwa lubuskiego w 2015 r. z uwzględnieniem dziedziczenia ocen z lat 2010-2014



Kanał Młyński - m. Lubsko (fot. Eugeniusz Pronin)

Zielona Góra, 2017 r.

1. Monitoring wód powierzchniowych

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2015 r., podobnie jak w latach 2010-2014, prowadził monitoring wód powierzchniowych zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2011 nr 258 poz. 1550) wraz z uwzględnieniem nowelizacji ww. rozporządzenia (Dz. U. z 30 października 2014 r., poz. 1482) oraz zgodnie z wytycznymi GIOŚ.

Badania prowadzono w ramach monitoringu diagnostycznego, operacyjnego, badawczego oraz monitoringu obszarów chronionych, a uzyskane wyniki wykorzystano do opracowania oceny stanu wód powierzchniowych.

Celem **monitoringu diagnostycznego (MD)** jest ustanowienie spójnego i kompleksowego przeglądu stanu wód na każdym obszarze dorzecza, umożliwiające tym samym dokonanie oceny długoterminowych zmian stanu jcw w warunkach naturalnych oraz w warunkach szeroko rozumianych oddziaływań antropogenicznych. Zakres pomiarowy MD obejmuje: badania elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych z grup 3.1-3.5 oraz z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne), jak również badania wskaźników charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające), m.in. kadm, ołów, rtęć, nikiel, wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, pestycydy.

Monitoring operacyjny (MO) ma na celu określenie stanu jcw, w przypadku, których uznano, że istnieje ryzyko nieosiągnięcia wyznaczonych dla nich celów środowiskowych. Zakres pomiarowy MO obejmuje: badania elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych oraz wskaźników chemicznych, które są odprowadzane do zlewni.

Monitoringiem badawczym (MB) obejmuje się m.in. jcw, w których występują jakiegokolwiek przekroczenia i nie jest znany ich powód, a wyniki monitoringu diagnostycznego nie są wystarczające do wyjaśnienia przyczyn przekroczeń, a także w jcw, w których istnieje konieczność zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi.

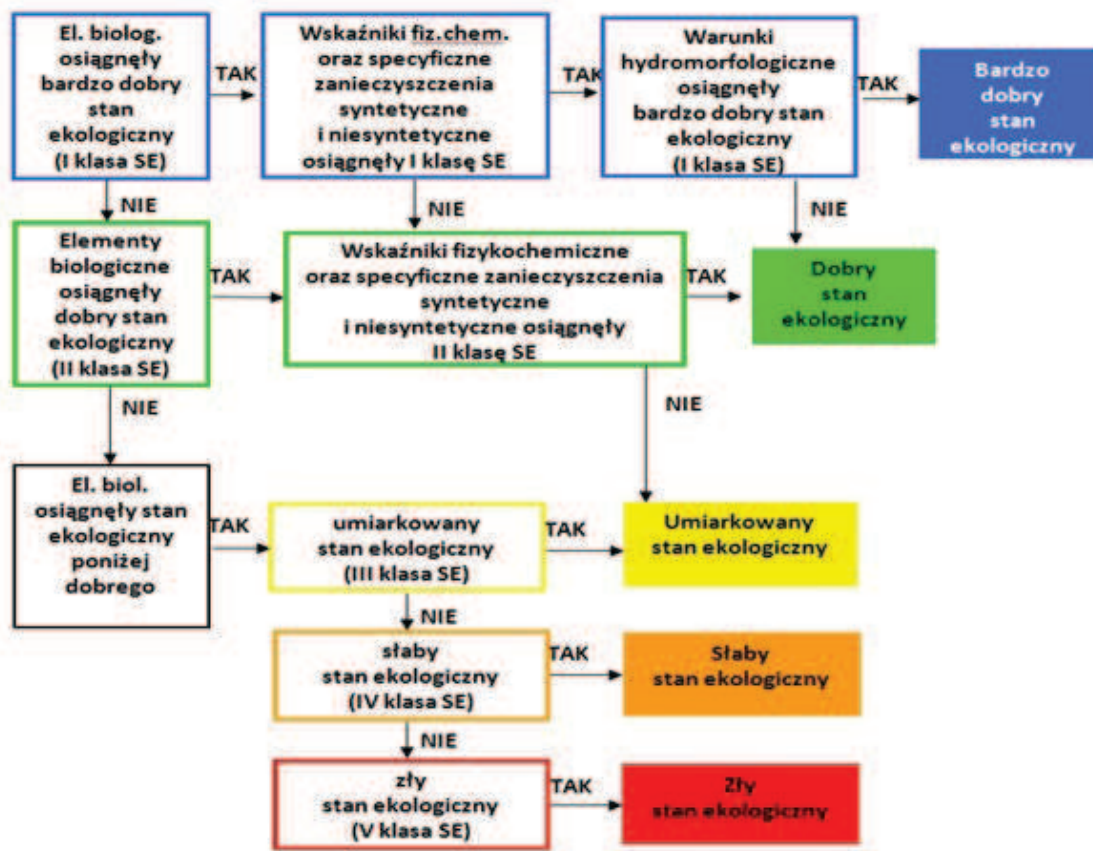
Monitoring obszarów chronionych ma charakter uzupełniający do monitoringu stanu jcw (MD i MO). Ustanawia się go w jcw przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, w jcw występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych oraz na obszarach narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód, na podstawie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska i prezentuje poprzez ocenę stanu ekologicznego (w przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – poprzez ocenę potencjału ekologicznego), ocenę stanu chemicznego i ocenę stanu.

Stan/potencjał ekologiczny jest określeniem jakości struktury i funkcjonowania ekosystemu wód powierzchniowych, sklasyfikowanej na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz wspierających je wskaźników fizykochemicznych i hydromorfologicznych.

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego, klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał „maksymalny lub dobry”. O przypisaniu ocenianej jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązują

zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego (rys. 1).



Rys. 1. Schemat klasyfikacji stanu ekologicznego (źródło: Poradnik REFCOND, CIS-WFD, Guidance No 10)

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych. Podstawą analizy jest porównanie uzyskanych wyników ze środowiskowymi normami jakości. Przyjmuje się, że jednolita część wód jest w dobrym stanie chemicznym, jeżeli żadna z obliczonych wartości stężeń nie przekracza dopuszczalnych stężeń maksymalnych i średniorocznych. Jeżeli woda nie spełnia tych wymagań, stan chemiczny ocenianej jednolitej części wód określa się jako „poniżej dobrego”.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. Jednolita część wód może być oceniona jako będąca w „dobrym stanie”, jeśli jednocześnie jej stan/potencjał ekologiczny jest sklasyfikowany przynajmniej jako dobry, a stan chemiczny sklasyfikowany jest jako „dobry”. W pozostałych przypadkach, tj. gdy stan chemiczny jest sklasyfikowany jako „poniżej dobrego” lub stan/potencjał ekologiczny sklasyfikowano jako „umiarkowany”, „słaby”, bądź „zły”, jednolitą część wód ocenia się jako będącą w stanie złym (tab. 1.)

Tab. 1. Schemat oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych

Stan wód		Stan chemiczny	
		Dobry stan chemiczny	Stan chemiczny poniżej dobrego
Stan ekologiczny / potencjał ekologiczny	Bardzo dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Dobry stan ekologiczny / potencjał ekologiczny potencjał ekologiczny maksymalny lub dobry	Dobry stan wód	Zły stan wód
	Umiarkowany stan ekologiczny / umiarkowany potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Słaby stan ekologiczny / słaby potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód
	Zły stan ekologiczny / zły potencjał ekologiczny	Zły stan wód	Zły stan wód

Ocenę jednolitej części wód należy obniżyć do stanu „złego”, niezależnie od wyników stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, jeśli nie są spełnione określone dla niej dodatkowe wymagania jakościowe związane z występowaniem w jej obrębie obszarów chronionych lub ze względu na sposób jej wykorzystywania (rekreacja, ujęcia wody pitnej).

Dana jednolita część wód powierzchniowych występująca na obszarach chronionych jest w dobrym stanie, jeśli jednocześnie: w ppk reprezentatywnym osiąga co najmniej dobry stan/potencjał ekologiczny i dobry stany chemiczny i gdy ocena stanu w ppk monitoringu obszarów chronionych (MOC) wskazuje na stan dobry (rys. 2). W przypadku, gdy jeden z powyższych warunków nie zostanie spełniony, takiej jcw przypisujemy zły stan (rys. 1). Zły stan jednolitej części wód można ocenić jedynie na podstawie jednego z trzech wymienionych wyżej elementów (nawet przy braku klasyfikacji dla pozostałych), jeśli choć jeden z nich wskazuje na stan zły.

**Rys. 2.** Wymogi dla dobrego stanu w odniesieniu do jcw występującej na obszarze chronionym

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych

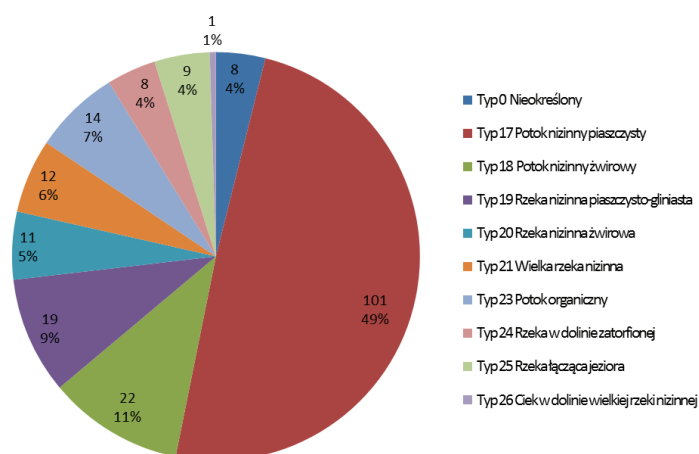
Na obszarze województwa lubuskiego wydzielonych zostało 205 jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) rzecznych oraz 61 jcwp jeziornych, przy czym w ujęciu zlewniowym w województwie znajduje się 217 zlewni jcwp powierzchniowych, w tym 212 zlewni jcwp rzecznych oraz 5 zlewni jcwp jeziornych.

Rzeki województwa lubuskiego należą do Obszaru Dorzecza Odry oraz 3 regionów wodnych: regionu wodnego Środkowej Odry, regionu wodnego Warty, regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego (rys. 3).

Spośród 26 typów abiotycznych rzek występujących na terenie kraju, w województwie lubuskim występuje 10 typów (typ 0, typy 17-21 oraz typy 23-26), z dominacją potoków nizinnych piaszczystych typu 17. Po nich, do najliczniej reprezentowanych zaliczyć można potoki nizinne żwirowe typu 18 oraz rzeki nizinne piaszczysto-gliniaste typu 19 (rys. 4).



Rys. 3. Regiony wodne na obszarze woj. lubuskiego



Rys. 4. Udział typów abiotycznych rzek województwa lubuskiego

2. Rzeki

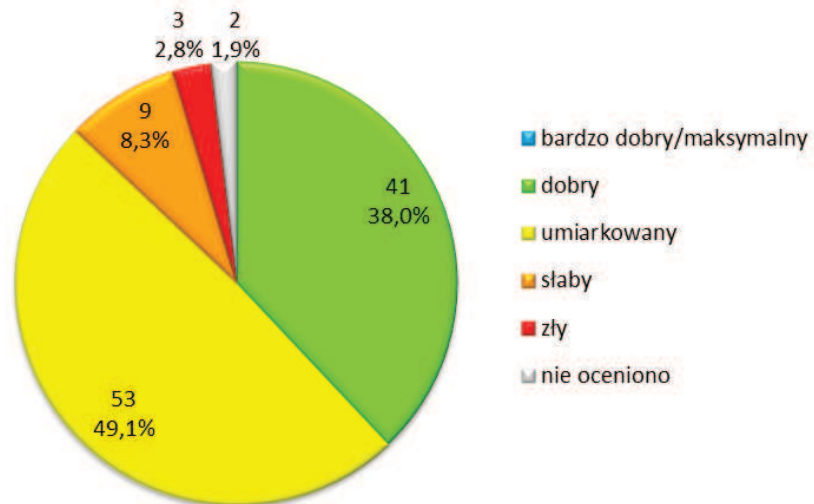
W 2015 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 43 rzek w 55 ppk, ponadto w wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 37 ppk. Ocena stanu wód rzecznych w roku 2015 obejmuje lata 2010-2015 i uwzględnia m.in. procedurę dziedziczenia oceny, przez którą rozumie się przeniesienie wyników oceny elementów biologicznych (z dokładnością do pojedynczego elementu), fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych na kolejny rok w przypadku, gdy dana jcwp nie była objęta monitoringiem. Dziedziczenie oceny jest procesem aktualizacji wykonanej oceny o wyniki uzyskane w kolejnym roku realizacji monitoringu wód powierzchniowych. Tym samym ocena za lata 2010-2015 zamyka 6 letni cykl planistyczny.

W latach 2010-2015 objęto badaniami 108 z 205 jcwp rzecznych województwa lubuskiego. Proces dziedziczenia pozwolił na ocenienie 79 jcwp, w tym: 48 naturalnych, 26 silnie zmienionych i 5 sztucznych. Badany był również 1 zbiornik zaporowy (zbiornik zaporowy Bledzew) położony na rzece Obrze, niebędący osobną jednolitą częścią wód. W ramach monitoringu diagnostycznego przebadano 56 jcwp (w 2015 r. 15 jcwp), 94 jcwp w ramach monitoringu operacyjnego (w 2015 r. 39 jcwp), a w ramach monitoringu badawczego 5 jcwp. Monitoring obszarów chronionych prowadzony był w 100 rzecznych punktach pomiarowo-kontrolnych (w 2015 r. 28 ppk) na 94 jcwp, natomiast monitoring badawczy graniczny, który prowadzony jest co roku, w 6 ppk na 5 jcwp. Zbiornik zaporowy Bledzew badano w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, a także monitoringu obszarów chronionych.

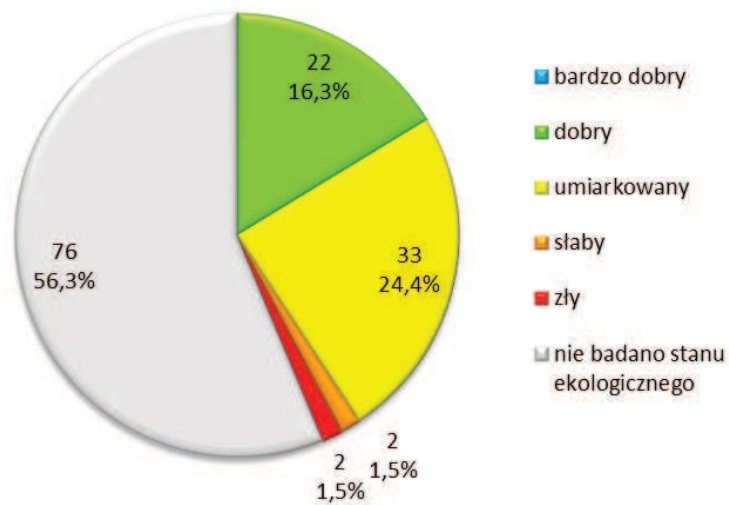
Podstawą oceny stanu/potencjału ekologicznego jest klasyfikacja elementów biologicznych, których badania uzależnione są od typologii abiotycznej rzek i wrażliwości na presje. Przebadano następujące elementy biologiczne: fitoplankton (wskaźnik fitoplanktonowy IFPL), fitobentos (multimetryczny indeks okrzemkowy IO), makrofity (makrofitowy indeks rzeczny MIR) oraz makrobezkręgowce bentosowe (wskaźnik wielometryczny MMI_PL). Ponadto przy ocenie posłużono się wynikami badań ichtiofauny (wskaźnik EFI⁺, wskaźnik IBI), które zostały przeprowadzone przez wykonawcę zewnętrznego.

2.1. Klasyfikacja stanu/potencjału ekologicznego jcwp rzecznych

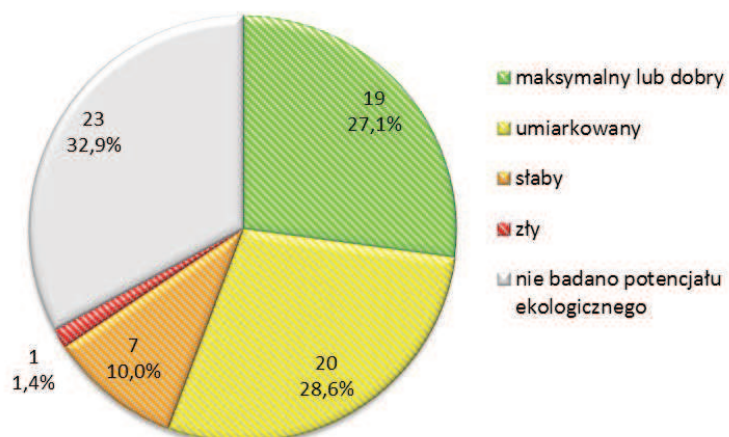
W województwie lubuskim spośród 108 przebadanych jcwp w latach 2010-2015 możliwa była ocena 106 jcwp w odniesieniu do stanu/potencjału ekologicznego (rys. 5). W ciekach naturalnych dobry stan ekologiczny odnotowano w 22 jcwp, stan umiarkowany w 33 jcwp, a słaby w 2 jcwp oraz w 2 jcwp zły stan ekologiczny (rys. 6). W ciekach sztucznych i silnie zmienionych dobry potencjał ekologiczny stwierdzono w 19 jcwp, umiarkowany w 20 jcwp, a słaby w 7 jcwp oraz stan zły na 1 jcwp (rys. 7). Na żadnej badanej i ocenionej jcwp nie stwierdzono bardzo dobrego stanu ekologicznego oraz maksymalnego potencjału ekologicznego.



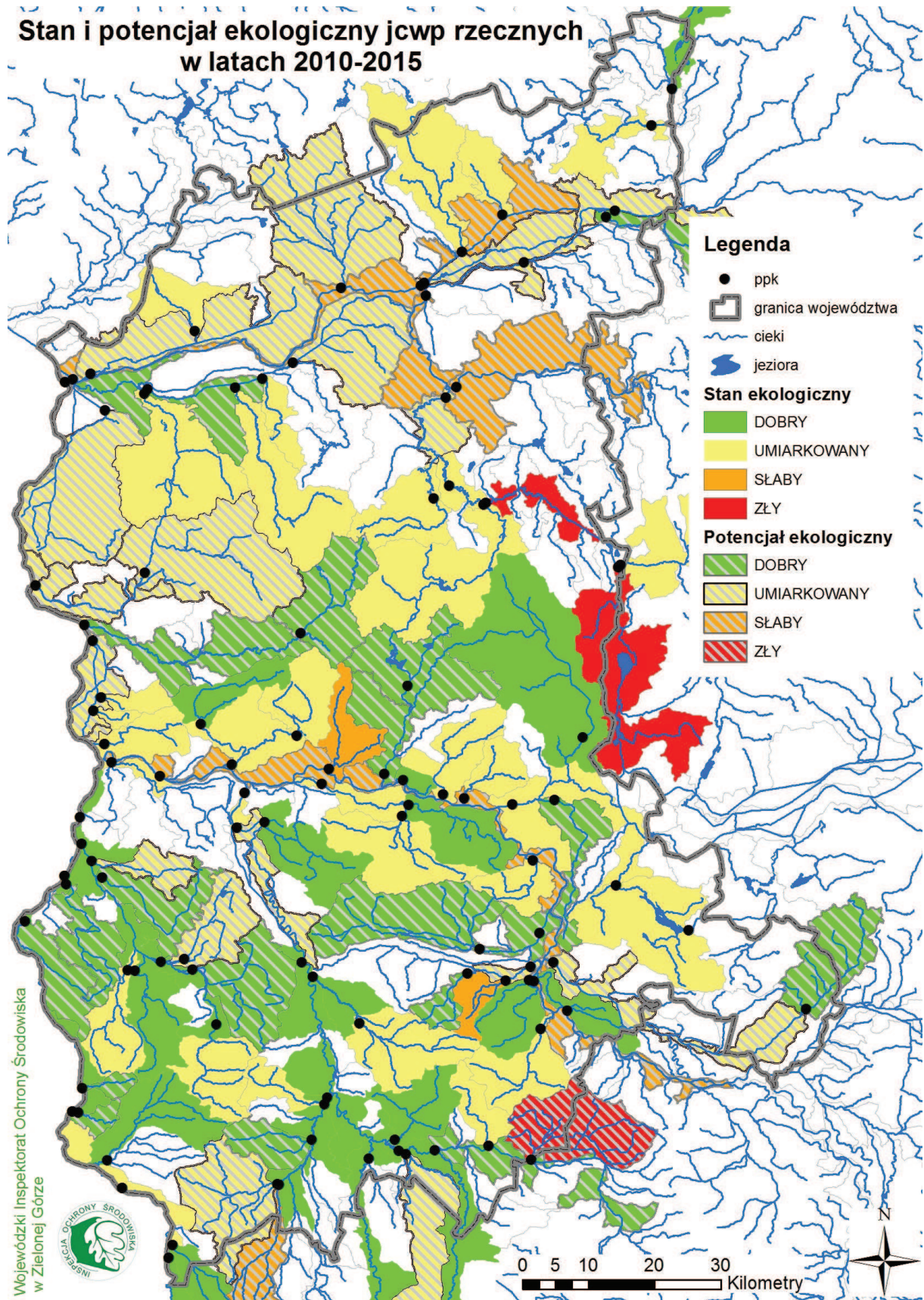
Rys. 5. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



Rys. 6. Ocena stanu ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015 w odniesieniu do wszystkich naturalnych jcwp w województwie lubuskim



Rys. 7. Ocena potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015 w odniesieniu do wszystkich sztucznych i silnie zmienionych jcwp w województwie lubuskim



Rys. 8. Ocena stanu i potencjału ekologicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

Klasyfikacja ocenianych w latach 2010-2015 elementów biologicznych, we wszystkich badanych jcwp bardzo dobry stan (I klasa) wykazała w 9 jcwp (8%), dobry (II klasa) w 53 jcwp (49%), umiarkowany (III klasa) w 34 jcwp (32%), słaby (IV klasa) w 9 jcwp (8%), zły stan w 3 jcwp (V klasa) (3%). W 1 jcwp – Dopływ z Grzmiącej - nie przebadano żadnego elementu biologicznego, ze względu na utrzymujący się niski stan wody w 2015 r. (rys. 9, tab. 5., zał. 1).

Fitoplankton (IFPL) przebadano i oceniono w 16 jcwp. W 8 jcwp (50,0%) wskaźnik fitoplanktonowy zaliczony został do dobrego stanu (II klasa), w 3 jcwp (18,7%) do umiarkowanego i w 3 jcwp (18,7%) do słabego (IV klasa) oraz w 2 jcwp do stanu złego (15,6%).

Fitobentos przebadano w 81 jcwp, a oceniono w 78 (w trzech przypadkach wskaźnik okrzemkowy wykluczono z oceny). W 27 jcwp (34,6%) zaklasyfikowany został do bardzo dobrego stanu (I klasa), w 42 jcwp (53,8%) do dobrego (II klasa), w 7 jcwp (9,0%) do umiarkowanego (III klasa), a w 2 jcwp (2,6%) do słabego stanu (IV klasa).

Makrofity przebadano w 66 jcwp, z czego w 45 jcwp (69,2%) zaklasyfikowane zostały do dobrego stanu (II klasa), w 18 jcwp (27,7%) do umiarkowanego (III klasa), a w 2 jcwp (3,1%) do słabego stanu (IV klasa). W przypadku jednej jcwp (Brzeźnica od Szumu do Bobru) przy sporządzaniu oceny nie wzięto pod uwagę tego elementu, gdyż nie było możliwości wykonania oceny z uwagi na brak odpowiedniej liczby makrofitów do jej sporządzenia.

Makrozoobentos przebadano w 52 jcwp, a oceniono w 47 jcwp. Na 5 jcwp makrobezkręgowce bentosowe wykluczono z oceny ze względu na dużą różnicę klasową w stosunku do innych elementów biologicznych. Do bardzo dobrego stanu zaliczono 3 jcwp (6,4%), w 21 jcwp (44,7%) odnotowano stan dobry, w 20 jcwp (42,5%) stan umiarkowany (III klasa), a w 3 jcwp (6,4%) stan słaby (IV klasa).

Ichtiofauna była badana przez wykonawcę zewnętrznego w 42 jcwp, a oceniona w 21. Ze względu na dużą różnicę klasową w stosunku do innych elementów biologicznych oraz niską obsadę ryb lub jej całkowity brak w 21 jcwp wskaźnik ten wykluczono z oceny. W 6 jcwp (28,6%) ichtiofauna zaklasyfikowana została do stanu dobrego (II klasa), w 9 jcwp (42,9%) do umiarkowanego (III klasa), a w 5 jcwp (23,8%) do słabego stanu (IV klasa) oraz w 1 jcwp (4,7%) do stanu złego (V klasa).

Elementami biologicznymi, które najczęściej osiągały stan poniżej dobrego (umiarkowany słaby i zły) były: ichtiofauna oraz makrozoobentos (zał. 1).

Klasyfikacja elementów fizykochemicznych wspierających elementy biologiczne z grup 3.1-3.5 wykazała, że w 2 jcwp spełniały one kryteria dla stanu/potencjału bardzo dobrego, w 56 jcwp ich stan/potencjał określono jako dobry, natomiast w 48 jcwp ich jakość oceniono jako stan/potencjał poniżej dobrego. Najczęstsze przekroczenia średniorocznych wartości dla II klasy jakości wód wystąpiły w przypadku: OWO (w 35 jcwp), fosforanów (w 11 jcwp) oraz ChZT-Cr (w 7 jcwp). Elementy fizykochemiczne z grupy 3.6 (specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne) we wszystkich jcwp, w których były badane, zostały zaklasyfikowane do II klasy jakości wód. (rys. 9, tab. 5., zał. 1).

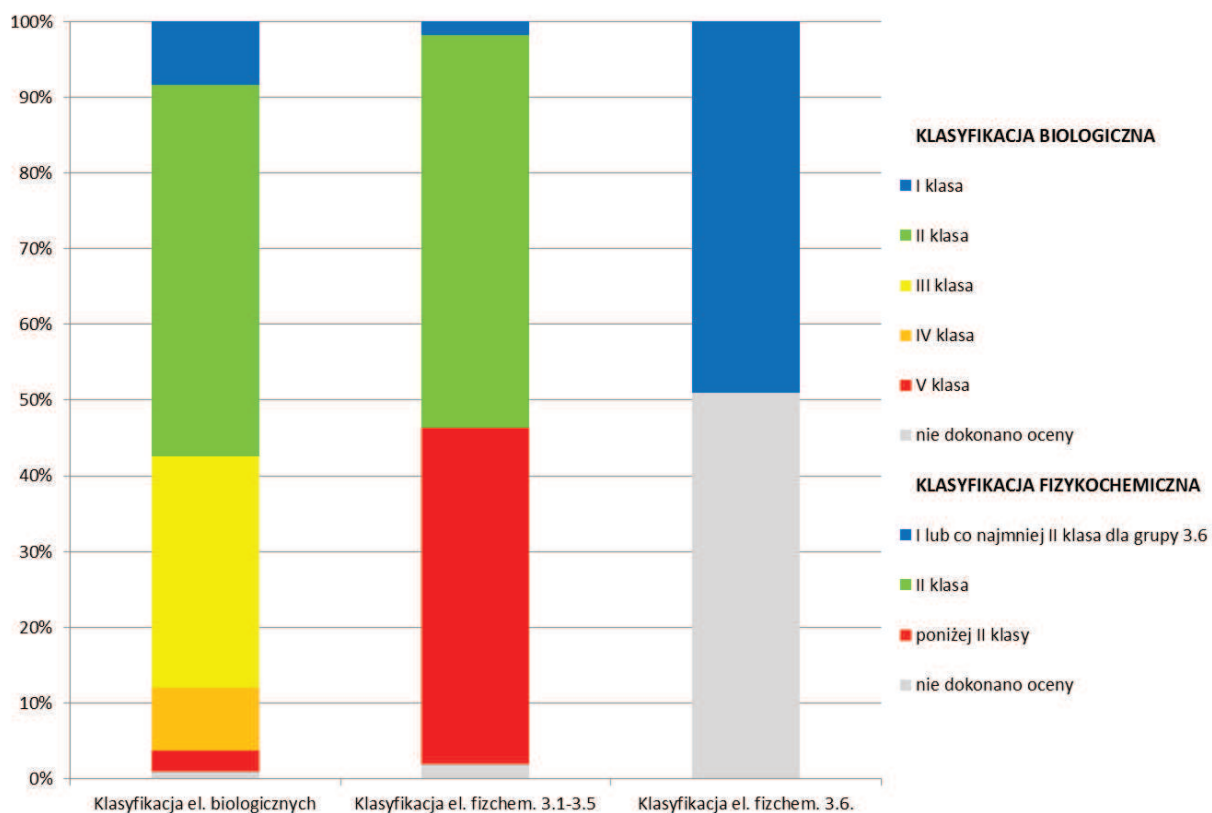
Reasumując spośród 108 jcwp badanych pod względem klasyfikacji elementów biologicznych większość (57%) spełniała wymagania dla stanu dobrego (49%) oraz bardzo dobrego (8%). Pozostałe 42% nie spełniały wymagań dla stanu dobrego, a 1% jcwp nie został oceniony w tym zakresie. Większość jcwp (54%) spełniała wymagania dla klasy II pod względem klasyfikacji elementów fizykochemicznych, 44% jcwp nie spełniało, natomiast dla 2% nie dokonano oceny w tym zakresie. Klasyfikacja elementów fizykochemicznych z grupy 3.6. wykazała, że wszystkie spośród badanych w tym zakresie jcwp spełniały wymagania pod tym kątem, co stanowi 49% wszystkich badanych jcwp (rys. 9).

Klasyfikacja elementów hydromorfologicznych służy jedynie do weryfikacji stwierdzonego na podstawie klasyfikacji elementów biologicznych stanu bardzo dobrego (potencjału maksymalnego). W związku z powyższym elementy te mogą obniżyć klasyfikację stanu/potencjału ekologicznego jedynie o jedną klasę: ze stanu bardzo dobrego (potencjału maksymalnego) do dobrego. Oznacza to, że niezależnie od stosowanej metodyki wszystkie wyniki oznaczające stan/potencjał gorszy niż bardzo

dobry/maksymalny, bez względu na skalę odchylenia, określa się w procedurze klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego jako „stan dobry” lub „potencjał dobry”. Dla silnie zmienionych lub sztucznych jcwp wynika to z faktu, iż taka jcwp jest częścią wód, w której stwierdza się istotne i trwałe zmiany w zakresie elementów hydrologicznych i morfologicznych i elementy hydromorfologiczne nie mogą mieć wiodącego znaczenia w procedurze oceny jej potencjału ekologicznego.

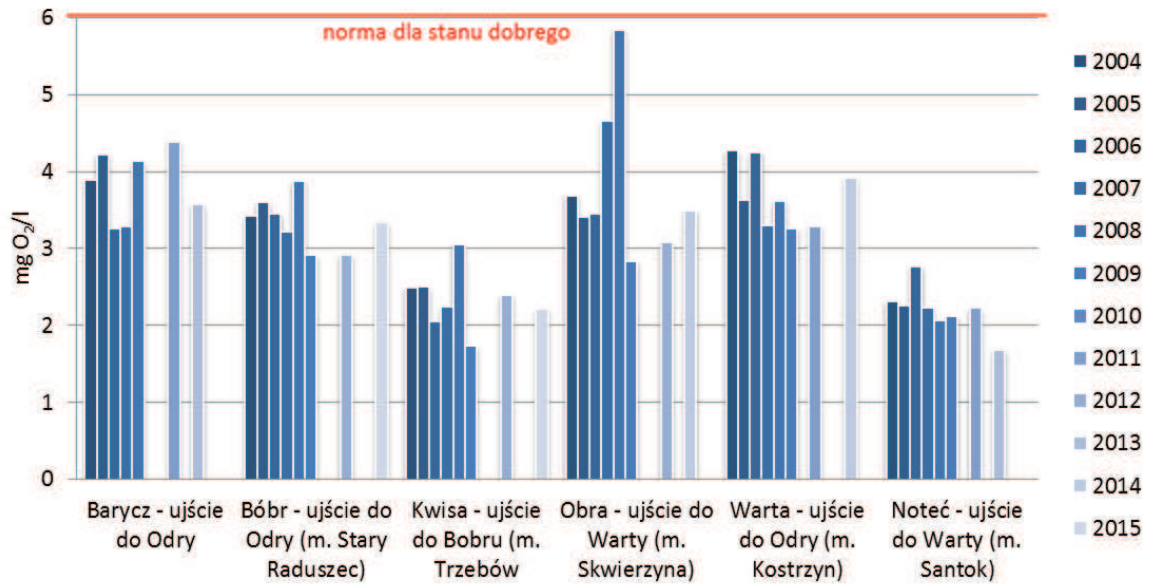
Silnie zmienionym i sztucznym jcwp nadaje się:

- klasę I – maksymalny potencjał ekologiczny – w przypadku kanałów, strug, strumieni, potoków i rzek, w których zmiany hydromorfologiczne dotyczą jedynie zaburzeń SNQ (wahań przepływów) spowodowanych pracą małych elektrowni wodnych lub działaniem zapór przeciwpowodziowych (w obu przypadkach zapewniających możliwość migracji organizmów wodnych) oraz jezior lub innych naturalnych bądź sztucznych zbiorników wodnych (z wyłączeniem zbiorników zaporowych), wód przejściowych i przybrzeżnych będących drogami wodnymi,
- klasę II – dobry potencjał ekologiczny – w przypadku pozostałych silnie zmienionych lub sztucznych części wód.

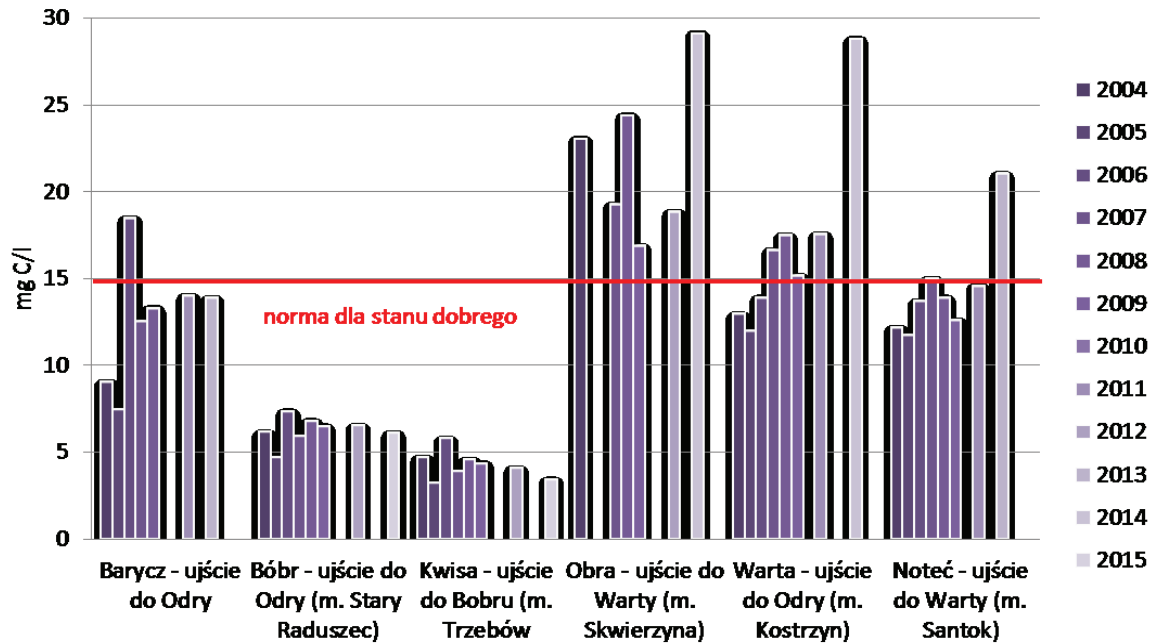


Rys. 9 Klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych z grupy 3.1-3.5 oraz elementów fizykochemicznych z grupy 3.6 jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010 – 2015

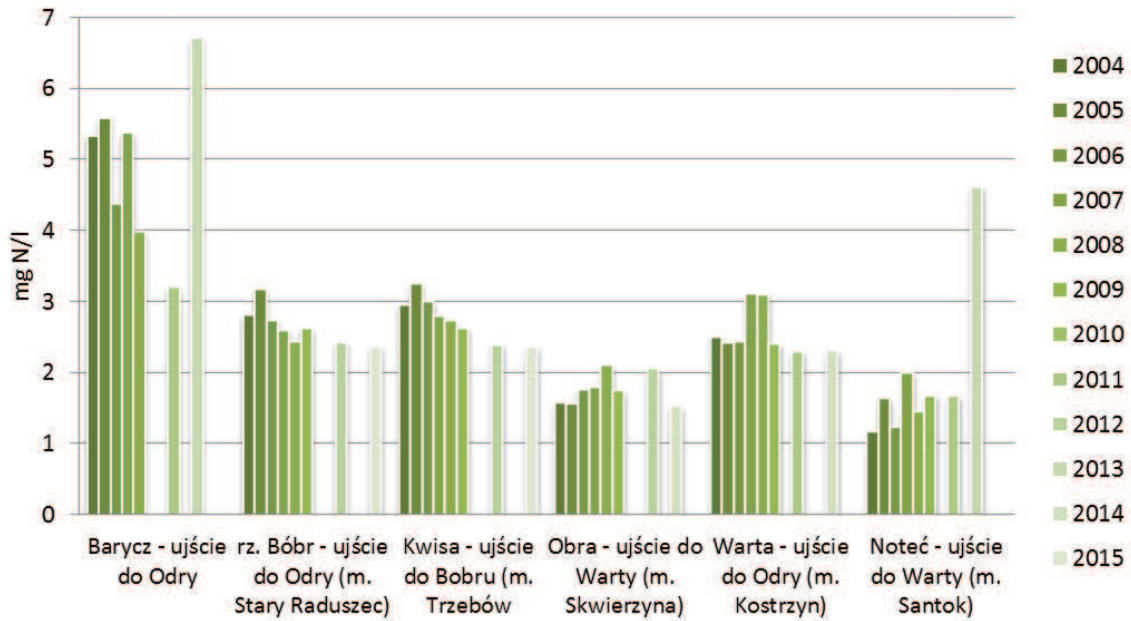
Poniżej na rysunkach 10 – 14 przedstawiono zmienność wybranych wskaźników fizykochemicznych w latach 2004-2015 dla wybranych większych rzek województwa lubuskiego.



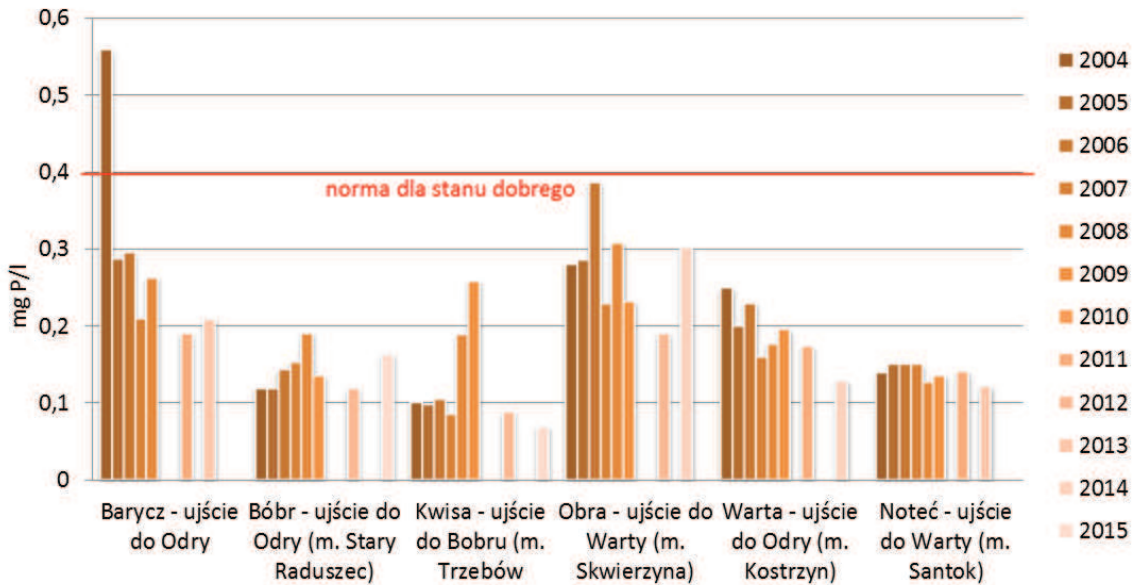
Rys. 10. Średnioroczne wartości BZT₅ w większych rzekach w latach 2004-2015



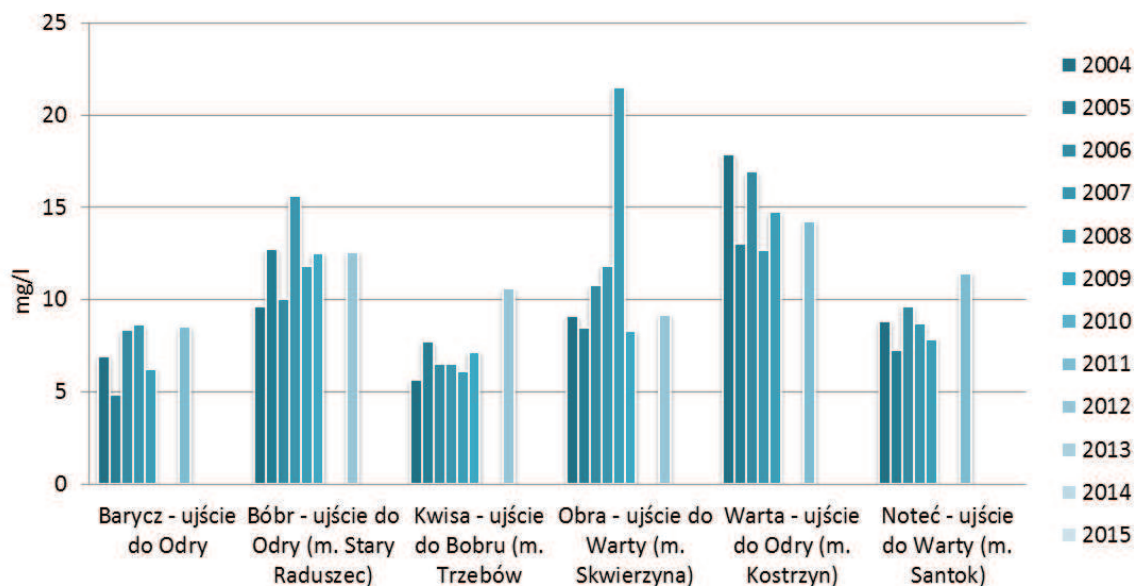
Rys. 11. Średnioroczne stężenie ogólnego węgla organicznego w większych rzekach w latach 2004-2015



Rys. 12. Średnioroczne stężenie azotu ogólnego w większych rzekach w latach 2004-2015



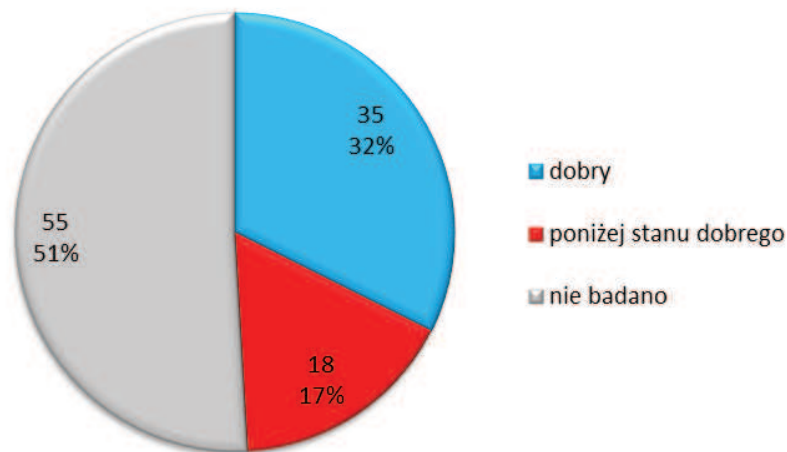
Rys. 13. Średnioroczne stężenie fosforu ogólnego w większych rzekach w latach 2004-2015



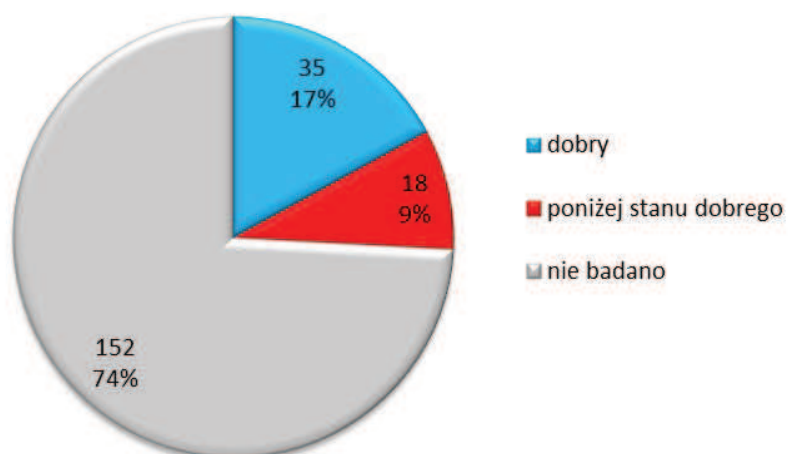
Rys. 14. Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej w większych rzekach w latach 2004-2015

2.2. Klasyfikacja stanu chemicznego jcwpc rzecznych

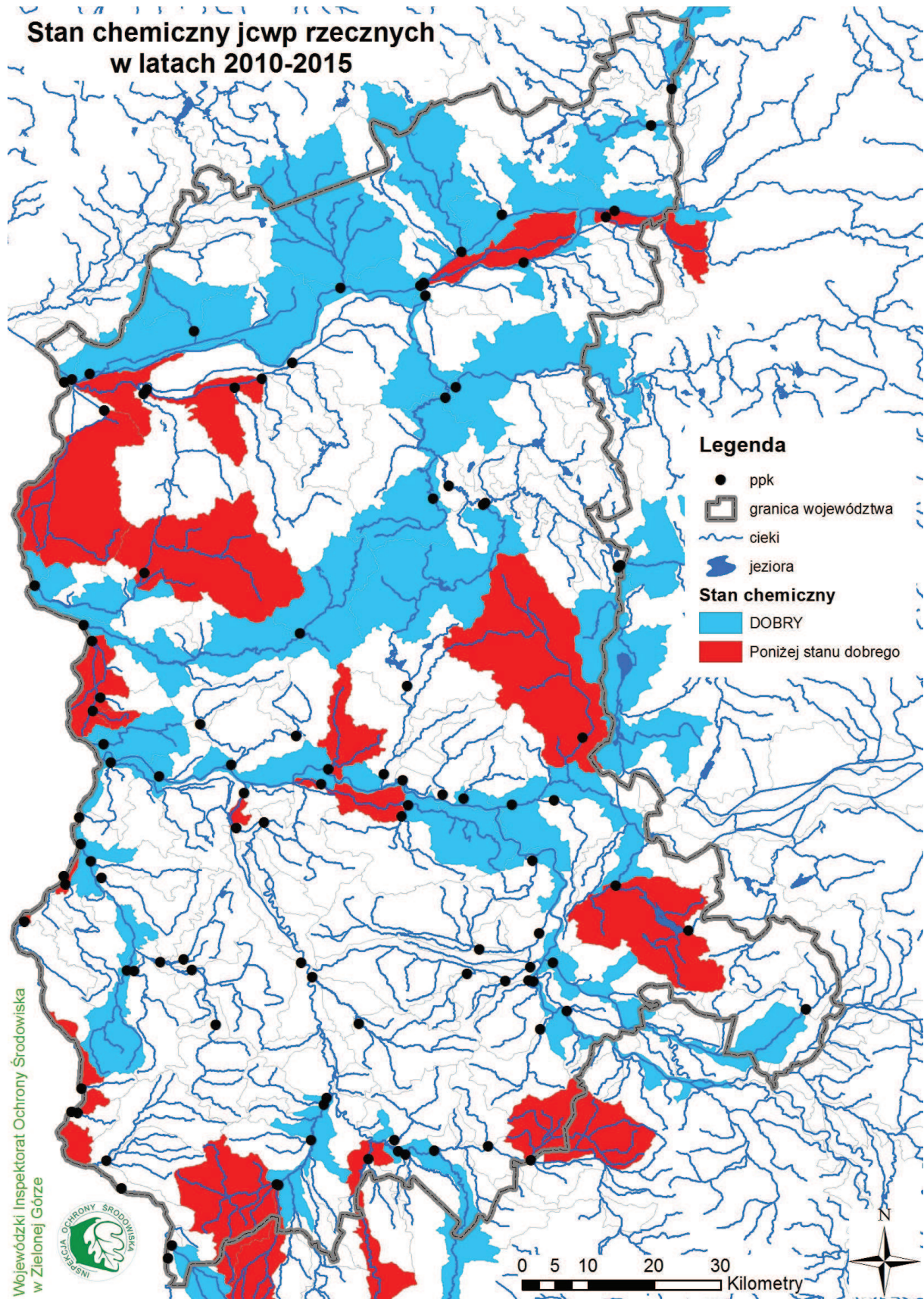
Spośród 108 badanych w latach 2010-2015 jcwpc stan chemiczny oceniono w 53 jcwpc (rys. 15, 16, 17), z czego w 35 jcwpc stwierdzono dobry stan (32%), a w 18 jcwpc stan chemiczny (17%). Spowodowane to było przekroczeniami średniorocznych wartości sumy wskaźników: benzo(g,h,i)peryleny i indeno(1,2,3-cd)pirenu, które odnotowano w 17 jcwpc. Ponadto w 1 jcwpc (Zimny Potok od łączy do ujścia) stwierdzono również przekroczenia maksymalnych wartości rtęci i średniorocznych stężeń kadmu (tab. 5., zał. 1).



Rys. 15. Ocena stanu chemicznego jcwpc rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015



Rys. 16. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015 na tle wszystkich jcwp rzecznych zlokalizowanych w województwie lubuskim



Rys. 17. Ocena stanu chemicznego jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

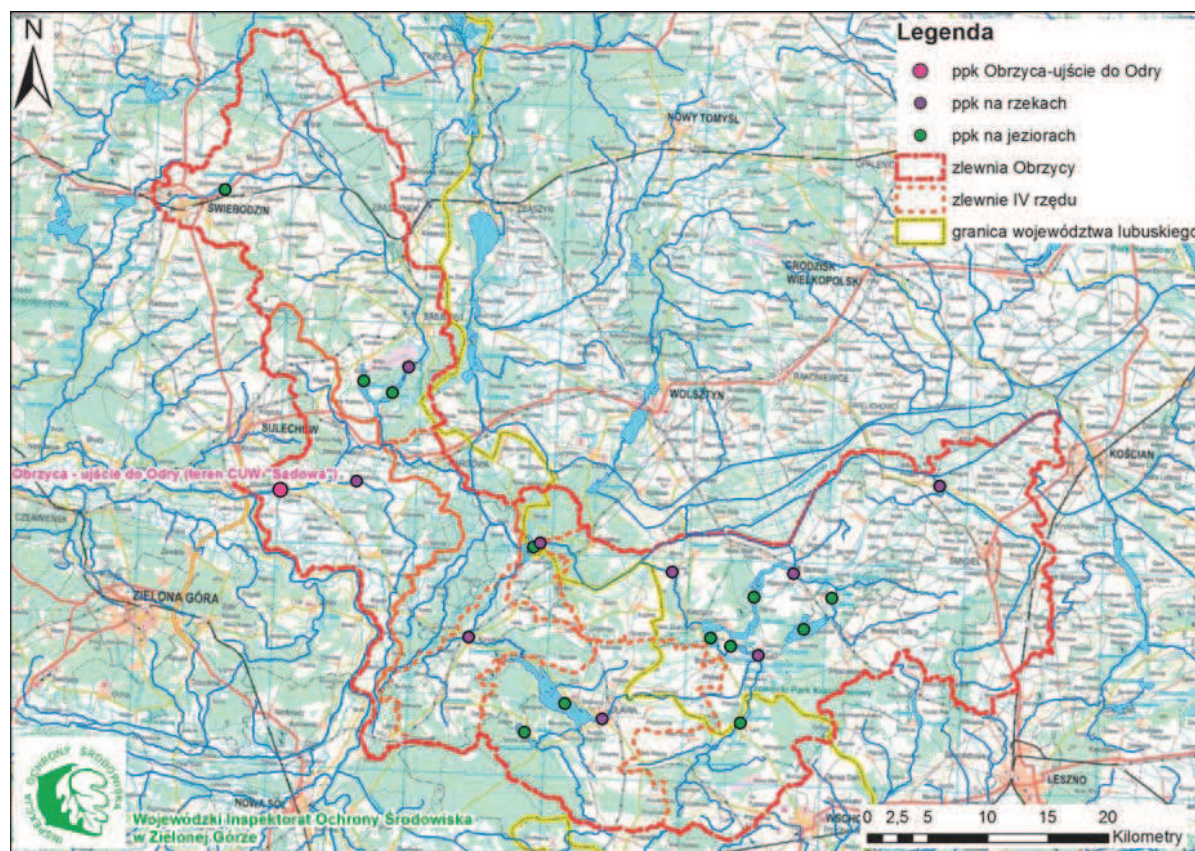
2.3. Ocena spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych

Na terenie woj. lubuskiego oceniono wody płynące należące do trzech rodzajów obszarów chronionych:

- obszary będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, w tym gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym,
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych.

2.3.1. Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

Na terenie województwa lubuskiego wyznaczono jeden obszar chroniony będący jcwpr przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia – Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno. Rzeka Obrzyca to prawy dopływ Odry o długości 65,9 km i powierzchni zlewni 1 804,9 km² (rys. 18). Wypływa z północnego krańca Jeziora Sławskiego. Wpływa do Odry powyżej Cigacic. Płynie przez Pojezierze Sławskie i Kotlinę Kargowską w województwach wielkopolskim i lubuskim. Z północy zasilana jest wodami Gniłej Obry, natomiast ze wschodu (w większości z obszaru wielkopolski) wodami Południowego Kanału Obry wpadającego do jeziora Rudno. Na 24,4 km biegu Obrzycy odchodzi od niej Kanał Dźwiński, łączący się z Obrzańskim Kanałem Północnym.



Rys. 18. Zlewnia rzeki Obrzycy

WIOŚ w Zielonej Górze, przy udziale jednostek Państwowej Inspekcji Sanitarnej, prowadzi co roku badania tej jcwpr. Ocena jakości rzeki Obrzycy przeznaczonej do zaopatrzenia ludności w wodę

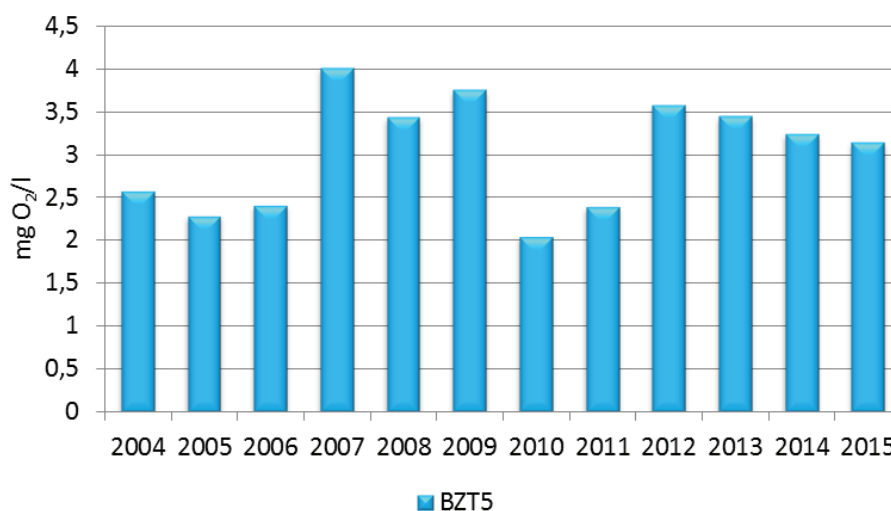
do spożycia wykonana została zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. poz. 1728), z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1482) oraz zgodnie z wytycznymi opracowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Przyjmuje się, że warunki dla obszaru chronionego są spełnione, jeśli ocena na podstawie wyników uzyskanych z ppk monitoringu obszarów chronionych wskazuje na stan dobry, stężenia wskaźników fizykochemicznych nie przekraczają kategorii A2, a wskaźniki bakteriologiczne nie przekraczają kategorii A3.

Analiza wyników badań z 2015 r. wykazała, że wody Obrzyca nie spełniły wymagań dla obszaru chronionego, ponieważ stan jcwpc oceniony został jako zły (stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry), a dodatkowo wskaźniki fizykochemiczne takie jak OWO, ChZT-Cr, indeks fenolowy oraz mangan przekroczyły normy dla kategorii A2 (tab. 2 i zał. 1). Z rzeki Obrzyca ujmowanych jest 43% wód dla zaopatrzenia Zielonej Góry. Wody ujmowane z Obrzyca, w celu poprawy jakości, mieszane są z wodami podziemnymi z ujęcia głębinowego w Zawadzie. Przed przestaniem do miejskiej sieci wodociągowej, wody poddawane są wysokosprawnym procesom technologicznym na Stacji Uzdatniania Wody w Zawadzie.

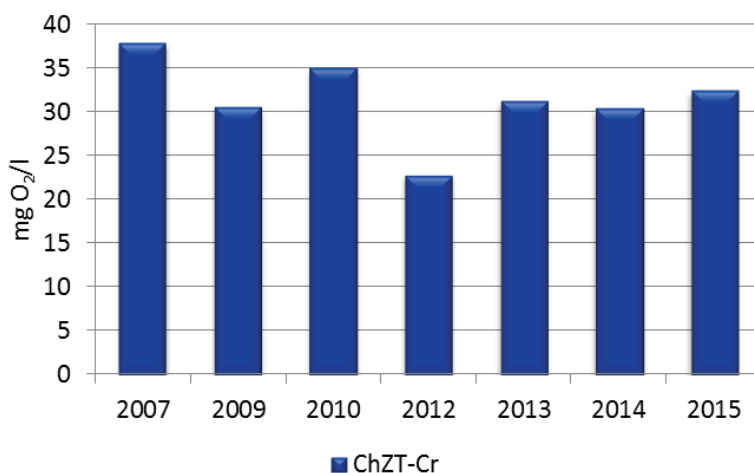
Tab. 2. Ocena spełnienia wymagań dodatkowych dla obszaru chronionego będącego jednolitą częścią wód przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

Rok badań	Nazwa jednolitej części wód	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Kategoria fizykochemii	Kategoria bakteriologii	Ocena spełnienia wymagań (TAK/NIE)
2015	Obrzyca od Ciekącej do ujęcia z jez. Rudno	Obrzyca – ujęcie do Odry (ujęcie wody powierzchniowej „Sadowa”)	poza A2	A2	NIE

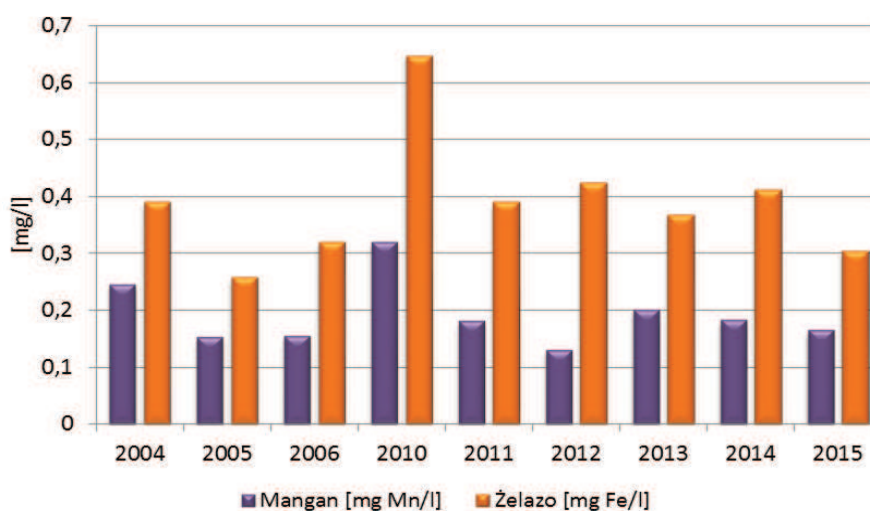
Poniżej na rysunkach 19 – 23 przedstawiono zmienność wybranych wskaźników fizykochemicznych w latach 2004-2015 w jcwpc Obrzyca od Ciekącej do ujęcia z jez. Rudno.



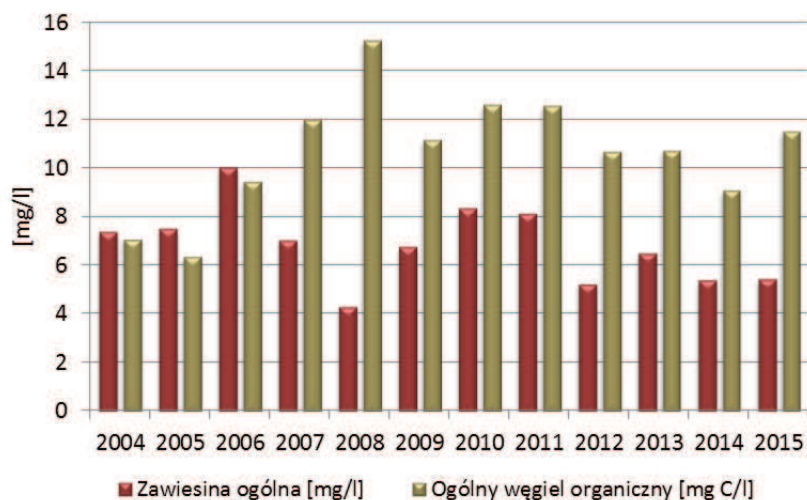
Rys. 19. Średnioroczne wartości BZT₅ w jcwpc Obrzyca od Ciekącej do ujęcia z jez. Rudno w latach 2004-2015



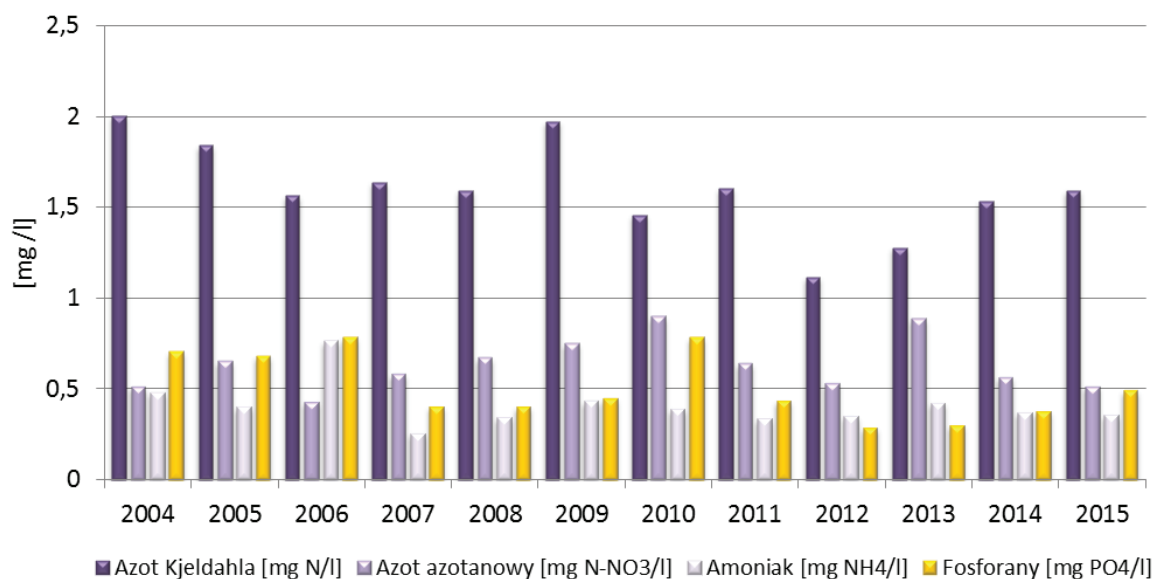
Rys. 20. Średnioroczne wartości ChZT-Cr w jcwp Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno w latach 2007-2015



Rys. 21. Średnioroczne wartości manganu i żelaza w jcwp Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno w latach 2004-2015



Rys. 22. Średnioroczne wartości zawiesiny ogólnej i ogólnego węgla organicznego w jcwp Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno w latach 2004-2015



Rys. 23. Średnioroczne wartości związków azotu i fosforanów w jcw Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno w latach 2004-2015

2.3.2. Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

W 2015 r. dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, nie określono odrębnych wymagań, które powinny spełnić wody na tych obszarach. Dopóki nie zostaną one określone, przyjmuje się że wymagania dla tych obszarów są spełnione jeśli:

- wykonana dla takiego ppk ocena stanu/potencjału ekologicznego wskazuje na przynajmniej dobry stan/potencjał ekologiczny,
- wykonana dla takiego ppk ocena stanu chemicznego wskazuje na dobry stan chemiczny (jeśli program monitoringu w tym ppk uwzględniał substancje z grup 4.1 i 4.2).

W latach 2010-2015 r. badania pod kątem spełnienia wymagań dla obszarów ochrony siedlisk i gatunków, prowadzone były w 53 ppk. Ocena stanu wód w tych ppk wykazała, że tylko w 10 ppk zostały spełnione wymagania (stan ekologiczny dobry i stan chemiczny dobry) (tab. 3., rys. 28).

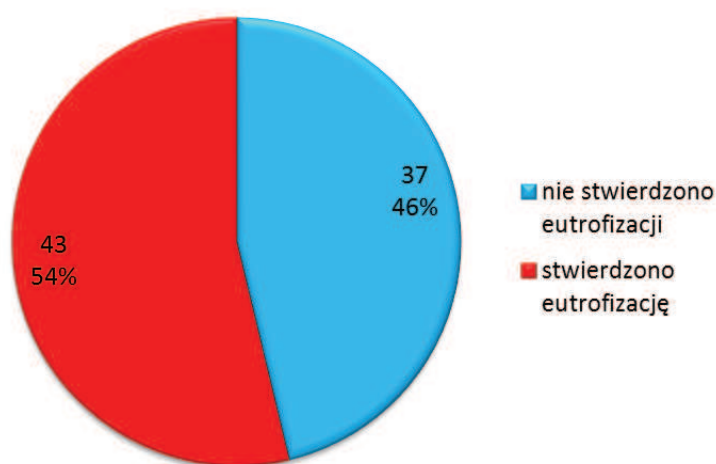
2.3.3. Obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych

Najważniejszymi dyrektywami Unii Europejskiej poruszającymi problem eutrofizacji są: tzw. dyrektywa ściekowa (91/271/EWG), dotycząca punktowych zrzutów ze źródeł komunalnych, dyrektywa azotanowa (91/676/EWG), która dotyczy zagrożenia związkami azotu ze źródeł pochodzenia rolniczego (w woj. lubuskim nie zostały przez RZGW wyznaczone takie obszary) oraz Ramowa Dyrektywa Wodna (2000/60/WE). Celem Ramowej Dyrektywy Wodnej jest osiągnięcie dobrego stanu wód, co wiąże się m.in. z przeciwdziałaniem eutrofizacji, czyli zapobieganiu wzrostowi trofii (żywności wód), a co za tym idzie ograniczeniu dopływu substancji biogennych do wód.

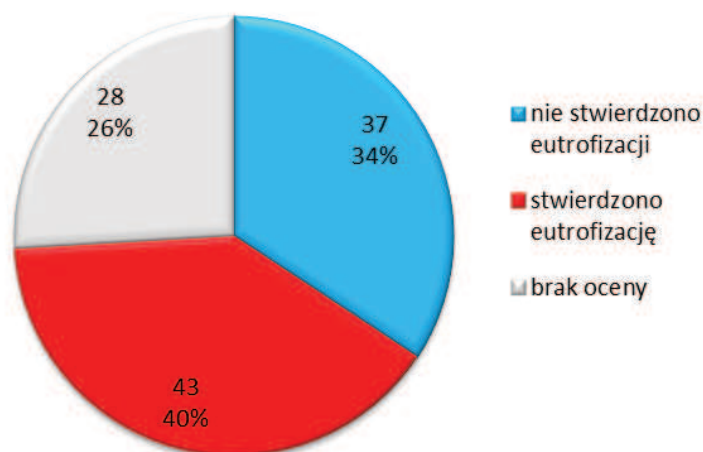
Pod kątem zagrożenia eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych w latach 2010-2015 WIOŚ prowadził badania w 80 ppk (tab. 3., rys. 28). Podstawą do wykonania oceny było rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm

jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014, poz. 1482) oraz wytycznych opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Ocena eutrofizacji wykonano na podstawie wyników uzyskanych dla elementów biologicznych (fitoplankton, fitobentos, makrofity) oraz wybranych wskaźników fizykochemicznych charakteryzujących: warunki biogenne (azot amonowy, azot Kjeldahla, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny oraz fosforany), warunki tlenowe (BZT₅) i zanieczyszczenia organiczne (OWO), które sklasyfikowano analogicznie jak przy ocenie stanu/potencjału ekologicznego. Jako wartość graniczną, powyżej której występuje zagrożenie przyspieszonej eutrofizacji przyjmowano stężenia właściwe dla II klasy jakości wód.

Wykonana ocena dotycząca obszarów zagrożonych eutrofizacją wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych wykazała, że w 37 ppk (46%) spośród 80 ppk ocenianych tego typu monitoringiem obszarów chronionych nie stwierdzono eutrofizacji (rys. 24, 25, 28). Najczęstsze przekroczenia odnotowano w przypadku ogólnego węgla organicznego i fosforanów, a spośród elementów biologicznych najczęściej stwierdzono przekroczenia wartości granicznych dla stanu dobrego w przypadku makrofitów (tab. 3., zał. 1).

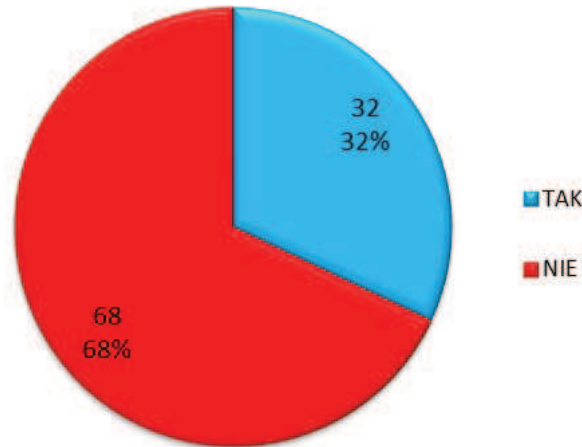


Rys. 24. Ocena eutrofizacji monitorowanych rzek w punktach pomiarowo-kontrolnych badanych w latach 2013-2015 zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego

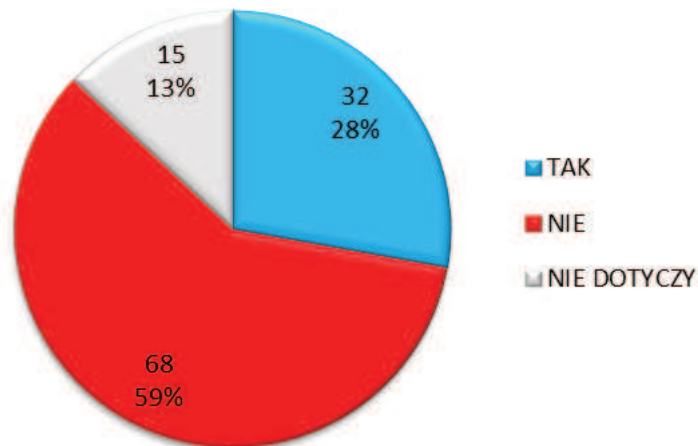


Rys. 25. Ocena eutrofizacji monitorowanych rzek w punktach pomiarowo-kontrolnych badanych w latach 2010-2015 zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego

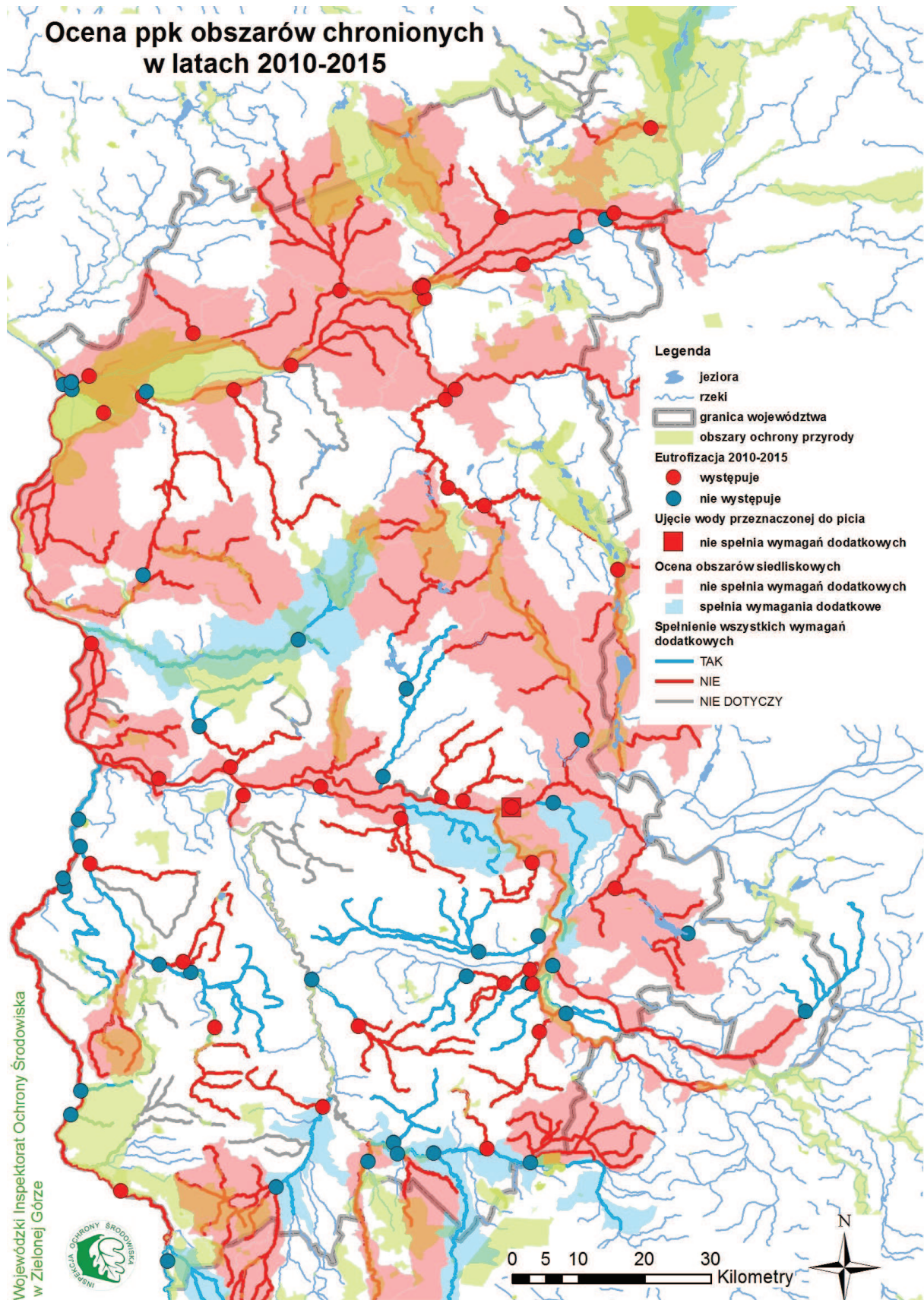
Podsumowując, w latach 2010-2015 monitoring obszarów chronionych prowadzony był w 100 ppk, z czego w 32 ppk (32%) zostały spełnione określone wymogi, a stan wód w tych ppk został określony jako dobry (tab. 3., rys. 26). Warto zaznaczyć, iż monitoringiem obszarów chronionych objęto 100 z 115 ppk na których prowadzono badania (rys. 27)



Rys. 26. Ocena spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych w badanych ppk w latach 2010-2015 zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego



Rys. 27. Ocena spełnienia wymagań dodatkowych dla obszarów chronionych we wszystkich badanych ppk w latach 2010-2015 zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego



Rys. 28. Ocena obszarów chronionych w punktach pomiarowo-kontrolnych w latach 2010-2015 zlokalizowanych na terenie województwa lubuskiego

Tab. 3. Ocena stanu rzek w ppk monitoringu obszarów chronionych w latach 2010-2015 r.

Lp.	Nazwa ocenianej jcwp	Nazwa ppk	Typ abiotyczny	Silnie zmieniona lub sztuczna jcwp (T/N)	STAN / POTENCJAŁ EKOLOGICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	STAN CHEMICZNY W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH	Ocena spełnienia wymagań dla obszaru chronionego			STAN W PPK MONITORINGU OBSZARÓW CHRONIONYCH
							Obszary chronione będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	Obszary chronione wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	Bóbr od Bobrzycy do Kwisy	Bóbr - poniżej ujścia Szprotawy (m. Małomice)	20	N	DOBRY	DOBRY		T	T	DOBRY
2	Bóbr od zb. Ratuszec do Odry	Bóbr - ujście do Odry (m. Stary Ratuszec)	20	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy		N	N	ZŁY
3	Brzeźnica od źródła do Szumu	Brzeźnica - m. Brzeźnica	18	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
4	Brzeźnica od Szumu do Bobru	Brzeźnica - ujście do Bobru (m. Nowogród Bobrzański)	20	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
5	Czarna Wielka od Ziębiny do Bobru	Czarna Wielka - ujście do Bobru (m. Żagań)	20	N	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
6	Czernica	Czarna (Czernica) - ujście do Czernej Małej (m. Czyżówek)	18	T	UMIARKOWANY	PSD_sr		N	T	ZŁY

7	Czarna Mała do Czernicy	Czarna Mała - powyżej Czernej (m. Iłowa)	18	T	SŁABY	PSD_sr		N		ZŁY
8	Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim	Gniła Obra - powyżej jez. Wojnowskiego Wschodniego dopływ A - 21	17	N	DOBRY	PSD_sr		N	T	ZŁY
9	Iławka	Iławka - ujście do Bobru (most na drodze Szprotawa - Żagań)	18	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
10	Kanał Obrzycki	Kanał Obrzycki - ujście do Obrzycy (m. Ostrzyce)	17	T	DOBRY	nie dotyczy		T	T	DOBRY
11	Kwisa od Kliczkówki do Bobru	Kwisa - ujście do Bobru (m. Trzebów)	20	N	DOBRY	PSD_sr		N	T	ZŁY
12	Lubsza od Pstrąga do Nysy Łużyckiej	Lubsza - ujście do Nysy Łużyckiej (m. Gubin)	19	N	DOBRY	DOBRY			T	DOBRY
13	Nysa Łużycka od Skrody do Chwaliszówki	Nysa Łużycka - powyżej m. Żarki Wielkie	19	N	UMIARKOWANY	PSD			T	ZŁY
14	Nysa Łużycka od Chwaliszówki do Lubszy	Nysa Łużycka - powyżej Gubina	19	N	DOBRY	PSD			T	ZŁY
15	Nysa Łużycka od Lubszy do Odry	Nysa Łużycka - poniżej Gubina	19	N	DOBRY	DOBRY			T	DOBRY
16	Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym	Obrzyca - powyżej ujścia Ciekącej (m. Konotop)	17	N	UMIARKOWANY	PSD_sr		N	N	ZŁY
17		Czernica - dopływ jez. Sławskiego	17	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY

18	Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno	Obrzyca - ujście do Odry (teren CUW "Sadowa")	19	N	UMIARKOWANY	DOBRY	N	N	N	ZŁY
19	Odra od Czarnej Strugi do Nysy łużyckiej	Odra - m. Połęczko	21	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
20	Pstrąg	Pstrąg - ujście do Lubszy (drugi most na drodze Lubsko-Brody)	17	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
21	Ruda	Ruda - ujście do Bobru (most na drodze Szprotawa - Małomice)	17	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy		N		ZŁY
22	Strumień od Raczy do Odry	Strumień - ujście do Odry (poniżej Steklnika)	19	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
23	Sucha	Sucha - ujście do Szprotawy (m. Sucha Dolna)	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
24	Szprotawa od Chocianowskiej Wody do Bobru	Szprotawa - ujście do Bobru	19	T	DOBRY	nie dotyczy		T	T	DOBRY
25	Szprotawica	Szprotawica	17	T	ZŁY	PSD_sr		N	T	ZŁY
26	Złota	Złota Struga - ujście do Czarnej Wielkiej (m. Żagań)	18	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
27	Żółta Woda	Żółta Woda - m. Sanice	17	N	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
28	Czarna Woda od dopływu spod Chudobczyc do ujścia	Czarna Woda - m. Trzciel	19	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
29	Jeziorna	Jeziorna - dopływ do jez. Kursko	25	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
30	Maszówek (Kanał Maszówek)	Kanał Maszówek - m. Warniki	0	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY

31	Kłodawka	Kłodawka - m. Gorzów Wielkopolski	17	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY
32	Obra od Kan. Dzwińskiego do Czarnej Wody	Obra - m. Trzciel	25	N	ZŁY	DOBRY		N	N	ZŁY
33	Obra od wpływu do Zb. Bledzew do ujścia	Obra - m. Skwierzyna	0/24	T	UMIARKOWANY	DOBRY			N	ZŁY
34	Obra od wypływu z jeziora Rybojadło do Paklicy	Obra - m. Międzyrzecz	24	N	ZŁY	nie dotyczy			N	ZŁY
35	Obra od Paklicy do wpływu do Zb. Bledzew	Obra - m. Gorzyca	24	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
36	Paklica	Paklica - m. Międzyrzecz	25	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
37	Warta od Obry do Noteci	Warta - m. Stare Polichno	21	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
38	Warta od Kamionki do Obry	Warta - m. Skwierzyna	21	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
39	Warta od Noteci do ujścia	Warta - m. Kostrzyn	21	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
40	Witna	Witna - m. Białczyk	23	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY
41	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	Odra - m. Kostrzyn	21	T	UMIARKOWANY	DOBRY			T	ZŁY
42	Otok (Kanał Otok)	Otok (Kanał Otok) - m. Santok	0	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
43	Pełcz	Pełcz - m. Górki Noteckie	18	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
44	Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	Mierzęcka Struga - m. Łęczyn	20	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY

45	Miała od Dopływu z Pęckowa do ujścia	Miała - m. Drezdenko	20	T	DOBRY	PSD_sr		N	T	ZŁY
46	Dopływ ze Strzelec Krajeńskich	Dopływ ze Strzelec Krajeńskich - m. Zwierzyn	18	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
47	Noteć od Drawy do Rudawy	Noteć - m. Drezdenko	21	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY
48	Noteć od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego	Noteć - most na drodze Gościmiec-Goszczanowicz	21	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY
49		Noteć - m. Trzebicz	21	T	DOBRY	nie dotyczy		T	T	DOBRY
50	Noteć od Otoka do ujścia	Noteć - m. Santok	21	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	N	ZŁY
51	Stara Noteć	Stara Noteć - m. Santok	23	T	UMIARKOWANY	PSD_sr		N	N	ZŁY
52	Płociczna od Runicy do ujścia	Płociczna - m. Kamienna	25	N	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
53	Kanał Postomski do Lubniewki	Kanał Postomski - m. Kołczyn	17	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy		N	N	ZŁY
54	Kanał Postomski od Rudzianki do ujścia	Kanał Postomski - m. Przyborów	24	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy		N	T	ZŁY
55		Kanał Postomski - m. Słońsk (powyżej ujścia łączny)	24	T	DOBRY	PSD_sr		N	T	ZŁY
56	Łęcza	Łęcza (Ośnianka) - m. Słońsk	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
57	Postomia	Postomia - m. Krzeszyce	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
58	Racza Struga do dopł. z Czarnowa	Racza Struga (Czerwony Kanał) - m. Czarnów	17	T	DOBRY	nie dotyczy		T	T	DOBRY

59		Racza Struga - m. Czarnów (na drodze Kostrzyn-Słońsk)	17	T	UMIARKOWANY	PSD_sr		N	N	ZŁY
60		Zbiornik Bledzew - stan. 01	0	T	UMIARKOWANY	PSD_sr			N	ZŁY
61	Ilanka od Rzepi do ujścia	Ilanka - m. Świecko	24	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
62	Pliszka od Konotopu do ujścia	Pliszka - m. Urad	24	T	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
63	Konotop	Kanał Konotop - m. Krzesin	17	N	UMIARKOWANY	DOBRY		N		ZŁY
64	Dopływ z Mieleśznicy	Dopływ z Mieleśznicy - m. Mieleśznica	17	N	UMIARKOWANY	PSD_sr		N		ZŁY
65	Kanał Luboński	Kanał Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	0	T	UMIARKOWANY	PSD_sr		N	N	ZŁY
66	Ilanka od źródeł do Rzepi	Ilanka - m. Staroścín	23	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
67		Ilanka - poniżej Rzepina	23	T	UMIARKOWANY	PSD_sr		N		ZŁY
68	Pliszka od źródeł do Konotopu	Pliszka - m. Zamęt	23	T	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
69		Konotop - m. Kosobudki	23	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
70	Krzycki Rów do dopł. ze Wschowy z jez. Krzyckim Wielkim	Krzycki Rów - na południe od Wschowy (m. Siedlnica)	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
71	Krzycki Rów od dopł. ze Wschowy do Odry	Krzycki Rów - ujście do Odry (most na drodze Nowa Sól - Stany)	19	T	UMIARKOWANY	DOBRY		N	T	ZŁY
72	Odrzysko	Kanał Krzycki - m. Siedlisko	23	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY

73	Biała Woda	Biała Woda - ujście do Odry (m. Rejów)	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
74	Odra od Kanału Wschodniego do Czarnej Strugi	Odra - powyżej Nowej Soli (most na drodze Nowa Sól - Przyborów)	21	T	SŁABY	DOBRY		N	N	ZŁY
75	Solanka	Solanka - ujście do Odry (m. Nowa Sól)	17	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
76	Kożuszna	Kożuszna - ujście do Czarnej Strugi (m. Lubieszów)	17	N	SŁABY	nie dotyczy			N	ZŁY
77	Mirotka	Mirotka - ujście do Czarnej Strugi (m. Studzieniec)	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
78	Czarna Struga od Mirotki do Odry	Czarna Struga - ujście do Odry (m. Nowa Sól - Koserz)	19	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
79	Śląska Ochla od źródła do Kanału Jeleniówka	Śląska Ochla - m. Ługi	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
80	Śląska Ochla od Kanału Jeleniówka do Odry	Śląska Ochla - ujście do Odry (m. Bobrowniki)	19	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
81	Śmiga	Zaborski Potok (Śmiga) - ujście do Odry (m. Tarnawa)	23	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
82	Zimny Potok od źródła do Kanału Łącza	Zimna Woda (Zimny Potok) - powyżej ujścia Łącza (m. Dobrzęcin)	17	N	DOBRY	DOBRY		T		DOBRY
83	Zimny Potok od Łącza do ujścia	Zimna Woda (Zimny Potok) - ujście do Odry (na północ od m. Ciemnice)	19	N	UMIARKOWANY	PSD		N	N	ZŁY

84	Kanał Łącza	Kanał Łącza - poniżej m. Czerwieńsk	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
85	Sulechówka	Sulechówka - ujście do Odry	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
86	Jabłonna	Jabłonna (Rakówka) - ujście do Odry (m. Laskowo)	17	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
87	Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim	Ołobok - powyżej ujścia Świebodki	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
88	Ołobok od zal. Skąpe (z zalewem) do Odry	Ołobok - ujście do Odry (most drogowy w rejonie m. Bródki)	19	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
89	Gryżynka	Gryżynka - ujście do Odry (m. Szklarka Radnicka)	17	N	SŁABY	PSD_sr		N		ZŁY
90	Lińska Struga	Lińska Struga - poniżej dopływu z jeziora Grochoń (most na drodze Radomicko - Dabrówka)	17	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
91	Biała od jez. Głębokiego do ujścia	Biała (Biała) - ujście do Odry (m. Osiecznica)	19	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
92	Nysa Łużycka od Żareckiego Potoku do Żółtej Wody	Nysa Łużycka - m. Sobolice	19	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
93	Nysa Łużycka od Żółtej Wody do Skrody	Nysa Łużycka - powyżej EW Przysieka	19	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
94	Trzebna	Trzebna (Lanka) - ujście do Nysy Łużyckiej (m. Siedlec)	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
95	Werdawa z jez. Brodzkim	Wodra (Werdawa) - ujście do Nysy Łużyckiej (na południe od m. Sękowice)	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY

96	Lubsza od źródła do Uklejnej	Lubsza - poniżej ujścia Uklejnej (m. Świbna)	18	N	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
97	Lubsza od Uklejnej do Pstrąga	Lubsza - poniżej Lubska (m. Mierków)	19	N	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
98	Wełnica	Wełnica - m. Żenichów	17	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY
99	Kanał Młyński	Kanał Młyński (Ług) - m. Lubsko	17	T	DOBRY	nie dotyczy			T	DOBRY
100	Kurka z jez. Jańsko	Kurka (Górzynka) - m. Raszyn	17	T	UMIARKOWANY	nie dotyczy			N	ZŁY

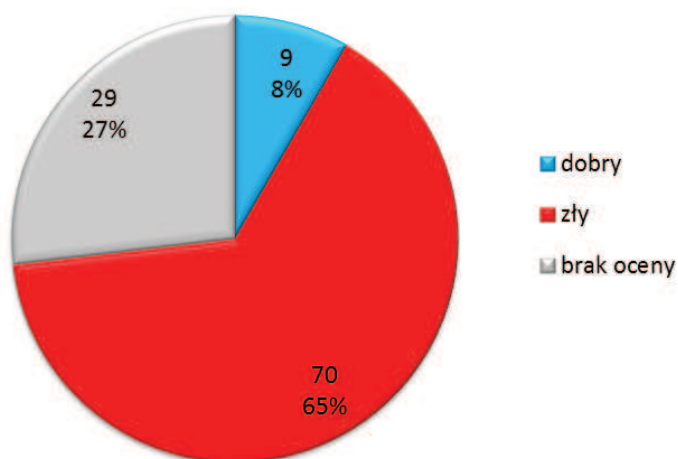
Objaśnienia:

T - spełnione wymogi

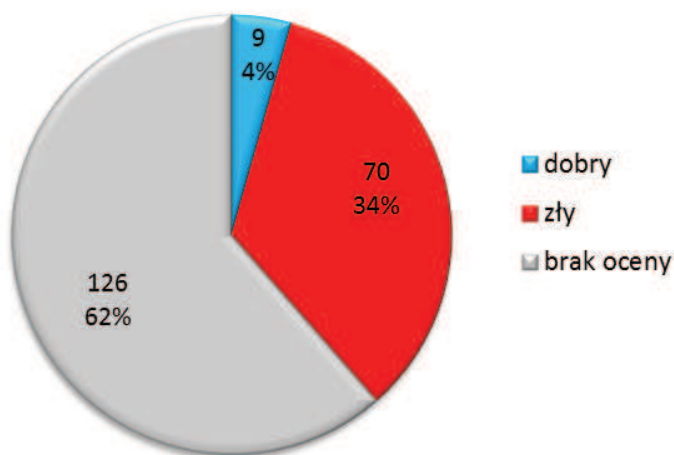
N - niespełnione wymogi

2.4. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych

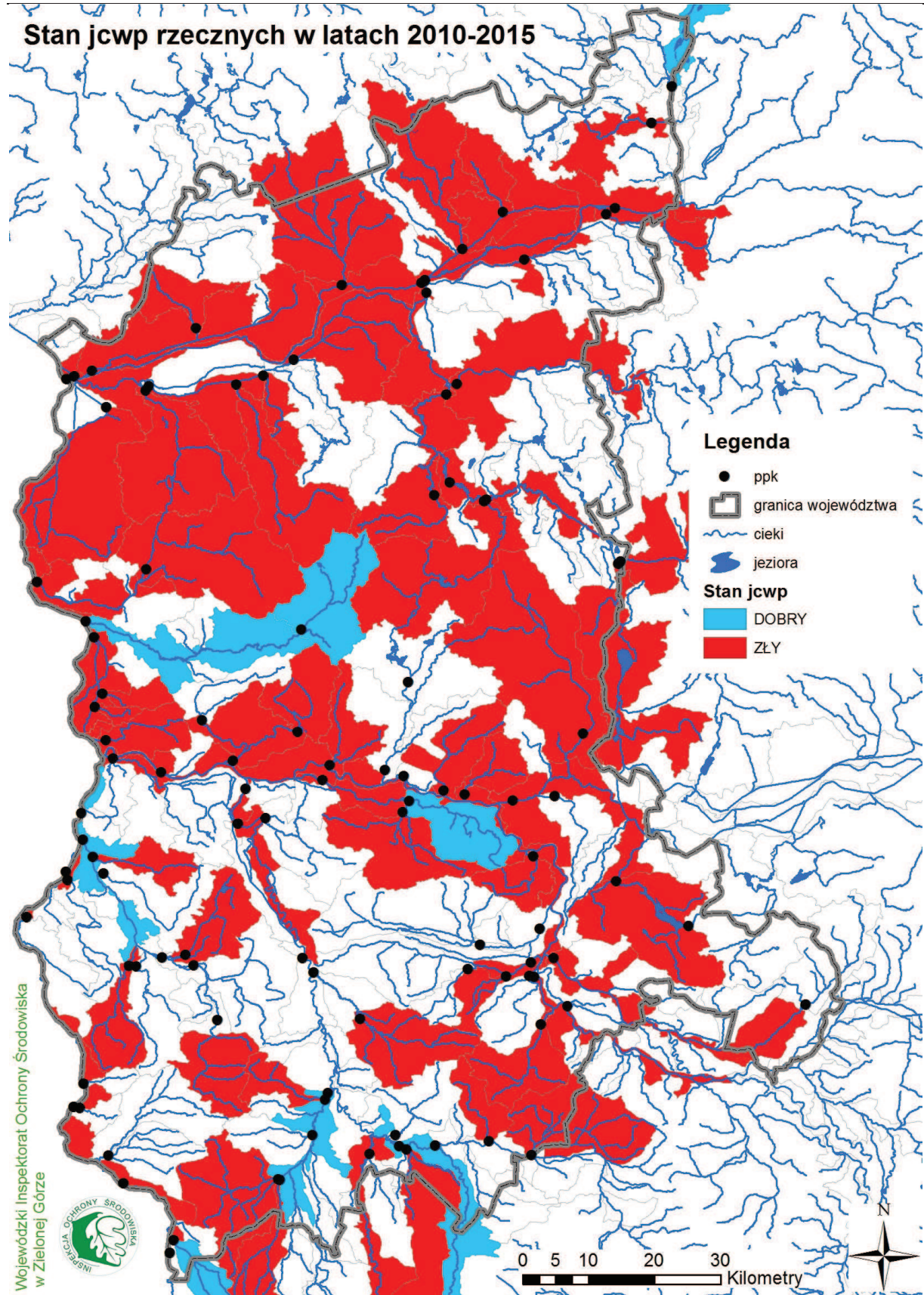
Po ocenie stanu/potencjału jcwp, stanu chemicznego oraz po dokonaniu oceny spełnienia wymagań określonych dla obszarów chronionych (jeśli jcwp na takowych występują), został oceniony stan jcwp. Spośród wszystkich 108 badanych jcwp w latach 2010-2015, ocenę stanu wykonano dla 79 jcwp, z czego 9 charakteryzowały się stanem dobrym (8%), a 70 stanem złym (65%). W 29 jcwp nie było możliwe określenie stanu (29%), co najczęściej spowodowane było brakiem oceny stanu chemicznego, przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym i spełnionych wymaganiach dla obszaru chronionego (rys. 29, 30, 31, tab. 5.).



Rys. 29. Ocena stanu jcwp rzecznych badanych w latach 2010-2015



Rys. 30. Ocena stanu jcwp rzecznych badanych w latach 2010-2015 na tle wszystkich jcwp rzecznych badanych zlokalizowanych w województwie lubuskim



Rys. 31. Ocena stanu jcwp rzecznych w województwie lubuskim badanych w latach 2010-2015

Tab. 5. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych badanych w latach 2010-2015 r. na obszarze woj. lubuskiego

Lp.	Nazwa i kod ocenianej jcw	Rzeka	Nazwa punktu pomiarowo-kontrolnego	Silnie zmieniona lub sztuczna jcw (T/N)	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupy 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	Stan / potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Czy we wszystkich ppk MOC stwierdzono spełnienie wymagań dodatkowych? (TAK/NIE/NIE DOTYCZY)	STAN JCWP
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	Bóbr od Bobrzycy do Kwisy PLRW60002016599	Bóbr	Bóbr - poniżej ujścia Szprotawy (m. Małomice)	N	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
2	Bóbr od Kwisy do Kanału Dychowskiego PLRW60002016931	Bóbr	Bóbr - m. Nowogród Bobrzański	N	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
3	Bóbr od Kanału Dychowskiego do zb. Raduszec PLRW6000201695	Bóbr	Bóbr (Starorzecze) - m. Prądocinek	T	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE DOTYCZY	ZŁY
4	Bóbr od zb. Raduszec do Odry PLRW6000201699	Bóbr	Bóbr - ujście do Odry (m. Stary Raduszec)	N	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
5	Brzeźnica od źródła do Szumu PLRW600018169276	Brzeźnica	Brzeźnica - m. Brzeźnica	N	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
6	Brzeźnica od Szumu do Bobru PLRW600020169299	Brzeźnica	Brzeźnica - ujście do Bobru (m. Nowogród Bobrzański)	N	I	I	II		DOBRY		TAK	
7	Czarna Wielka od Ziębiny do Bobru PLRW60002016899	Czarna Wielka	Czarna Wielka - ujście do Bobru (m. Żagań)	N	II	I	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY

8	Czernica PLRW6000181686899	Czernica	Czarna (Czernica) - ujście do Czernej Małej (m. Czyżówek)	T		III		I		II		II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
9	Czerna Mała do Czernicy PLRW600018168679	Czerna Mała	Czerna Mała - powyżej Czernej (m. Iłowa)	T		IV		I		II		II	SŁABY	PSD_sr	NIE	ZŁY
10	Gniła Obra do wypływu z jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim PLRW60001715687	Gniła Obra	Gniła Obra - powyżej jez. Wojnowskiego Wschodniego dopływ A - 21	N		II		I		II		II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
11	Iławka PLRW600018165899	Iławka	Iławka - ujście do Bobru (most na drodze Szprotawa - Żagań)	N		II		I		II			DOBRY		TAK	
12	Kanał Obrzycki PLRW60001715694	Kanał Obrzycki	Kanał Obrzycki - ujście do Obrzycy (m. Ostrzyce)	T		II		I		II			DOBRY		TAK	
13	Kosierska Młynówka PLRW60001816949	Młynówka Kosierska	Młynówka Kosierska - m. Brzeznica	N		II		I		II			DOBRY		NIE DOTYCZY	
14	Kwisa od Kliczkówki do Bobru PLRW600020166999	Kwisa	Kwisa - ujście do Bobru (m. Trzebów)	N		II		I		II		II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
15	Lubsza od Pstrąga do Nysy łużyckiej PLRW600019174899	Lubsza	Lubsza - ujście do Nysy łużyckiej (m. Gubin)	N		II		I		II		II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
16	Łubianka PLRW60001816889	Łubianka	Łubianka - m. Żaganiec	T		II		I		II			DOBRY		NIE DOTYCZY	
17	Nysa łużycka od Skrody do Chwaliszówki PLRW60001917475	Nysa łużycka -	Nysa łużycka - powyżej m. Żarki Wielkie	N		I		I		II		II	DOBRY	PSD	NIE	ZŁY
18	Nysa łużycka od Chwaliszówki do Lubszy PLRW600019174799	Nysa łużycka	Nysa łużycka - powyżej Gubina	N		III		I		II		II	UMIARKOWANY	PSD	NIE	ZŁY
19	Nysa łużycka od Lubszy do Odry PLRW600019174999	Nysa łużycka	Nysa łużycka - poniżej Gubina	N		II		I		II		II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
20	Obrzyca do Ciekącej z jez. Sławskim, Tarnowskim Dużym PLRW60001715632	Obrzyca	Obrzyca - powyżej ujścia Ciekącej (m. Konotop)	N		III		I		II		II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY

21	Obrzyca od Ciekącej do ujścia z jez. Rudno PLRW60001915699	Obrzyca	Obrzyca - ujście do Odry (teren CUW "Sadowa")	N	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
22	Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej PLRW6000211739	Odra	Odra - m. Połęczko	T	IV	I	PPD	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
23	Pstrąg PLRW6000171748729	Pstrąg	Pstrąg - ujście do Lubszy (drugi most na drodze Lubsko-Brody)	N	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
24	Ruda PLRW60001716549	Ruda	Ruda - ujście do Bobru (most na drodze Szprotawa -Małomice)	T	I	I	PPD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
25	Strumień od Raczy do Odry PLRW60001917349	Strumień	Strumień - ujście do Odry (poniżej Steklnika)	N	III	I	II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
26	Sucha PLRW600017164699	Sucha	Sucha - ujście do Szprotawy (m. Sucha Dolna)	N	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
27	Szprotawa od Chocianowskiej Wody do Bobru PLRW60001916499	Szprotawa	Szprotawa - ujście do Bobru	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
28	Szprotawica PLRW600017164499	Szprotawica	Szprotawica	T	V	II	PSD	II	ZŁY	PSD_sr	NIE	ZŁY
29	Złota PLRW600018168969	Złota Struga	Złota Struga - ujście do Czernej Wielkiej (m. Żagań)	N	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
30	Żółta Woda PLRW600017174589	Żółta Woda	Żółta Woda - m. Sanice	N	II	I	I	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
31	Czarna Woda od dopływu spod Chudobczyc do ujścia PLRW6000191878729	Czarna Woda	Czarna Woda - m. Trzciel	N	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
32	Jeziorna PLRW60002518789529	Jeziorna	Jeziorna - dopływ do jez. Kursko	N	II	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY

33	Maszówek (Kanał Maszówek) PLRW6000018949	Kanał Maszówek	Kanał Maszówek - m. Warniki	T			PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
34	Kłodawka PLRW60001718929	Kłodawka	Kłodawka - m. Gorzów Wielkopolski	T			PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
35	Obra od Kan. Dzwińskiego do Czarnej Wody PLRW6000251878719	Obra	Obra - m. Trzciel	N	V	I	PSD	II	ZŁY	DOBRY	NIE	ZŁY
36	Obra od wpływu do Zb. Bledzew do ujścia PLRW60000187899	Obra	Obra - m. Skwierzyna	T			PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
37	Obra od wypływu z jeziora Rybojadło do Paklicy PLRW6000241878799	Obra	Obra - m. Międzyrzecz	N	V	I	PSD		ZŁY		NIE	ZŁY
38	Obra od Paklicy do wpływu do Zb. Bledzew PLRW6000241878939	Obra	Obra - m. Gorzyca	N	III	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
39	Paklica PLRW600025187889	Paklica	Paklica - m. Międzyrzecz	N	III	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
40	Warta od Obry do Noteci PLRW60002118799	Warta	Warta - m. Stare Polichno	T			PPD	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
41	Warta od Kamionki do Obry PLRW60002118779	Warta	Warta - m. Skwierzyna	T			PPD	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
42	Warta od Noteci do ujścia PLRW6000211899	Warta	Warta - m. Kostrzyn	T			PPD	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
43	Witna PLRW60002318944	Witna	Witna - m. Białczyk	N	II	I	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
44	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty PLRW60002117999	Odra	Odra - m. Kostrzyn	T			II	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
45	Otok (Kanał Otok) PLRW60000188989	Otok	Otok (Kanał Otok) - m. Santok	T			PPD	II	SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY

46	Pełcz PLRW6000181889849	Pełcz	Pełcz - m. Górki Noteckie	N	II	II	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
47	Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia PLRW6000201888899	Mierzęcka Struga	Mierzęcka Struga - m. Łęczyn	N	II	II	PSD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
48	Miała od Dopływu z Pęckowa do ujścia PLRW600020188929	Miała	Miała - m. Drezdenko	T	II	II	II	II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
49	Dopływ ze Strzelec Krajeńskich PLRW600018188982	Dopływ ze Strzelec Krajeńskich	Dopływ ze Strzelec Krajeńskich - m. Zwierzyn	N	II	II	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
50	Noteć od Drawy do Rudawy PLRW600021188931	Noteć	Noteć - m. Drezdenko	T	II	I	PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
51	Noteć od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego PLRW600021188971	Noteć	Noteć - most na drodze Gościmiec-Goszczanowiec	T	III	I	PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
52	Noteć od Otoka do ujścia PLRW60002118899	Noteć	Noteć - m. Santok	T	III	I	PPD	II	UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
53	Stara Noteć PLRW600023188974	Stara Noteć	Stara Noteć - m. Santok	T	III	I	PPD	II	UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
54	Płociczna od Runicy do ujścia PLRW6000251888789	Płociczna	Płociczna - m. Kamienna	N	II	II	II	II	DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
55	Kanał Postomski do Lubniewki PLRW600017189619	Kanał Postomski	Kanał Postomski - m. Kołczyn	T	II	I	PPD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
56	Kanał Postomski od Rudzianki do ujścia PLRW60002418969	Kanał Postomski	Kanał Postomski - m. Słońsk (powyżej ujścia łączy)	T	II	I	II	II	DOBRY	PSD_sr	NIE	ZŁY
57	Łęcza PLRW600017189669	Łęcza	Łęcza (Ośnianka) - m. Słońsk	N	I	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
58	Postomia PLRW600017189649	Postomia	Postomia - m. Krzeszyce	N	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY

59	Racza Struga do dopł. z Czarnowa PLRW600017189686	Racza Struga	Racza Struga - m. Czarnów (na drodze Kostrzyn-Słońsk)	T			PPD		UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
60	Rudzianka PLRW600017189634	Rudzianka	Rudzianka - m. Łukomin	N			PSD		UMIARKOWANY		NIE DOTYCZY	ZŁY
61	Ilanka od Rzepi do ujścia PLRW60002417899	Ilanka	Ilanka - m. Świecko	T			PPD		UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
62	Pliszka od Konotopu do ujścia PLRW60002417699	Pliszka	Pliszka - m. Urad	T					DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
63	Konotop PLRW60001717529	Kanał Konotop	Kanał Konotop - m. Krzesin	N			PSD		UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY
64	Dopływ z Grzmiącej PLRW60001717564	Dopływ z Grzmiące	Dopływ z Grzmiącej - m. Grzmiąca	N			PSD		UMIARKOWANY		NIE DOTYCZY	ZŁY
65	Dopływ z Mielesznicy PLRW60001717562	Dopływ z Mielesznicy	Dopływ z Mielesznicy - m. Mielesznica	N			PSD		UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
66	Kanał Luboński PLRW6000017569	Kanał Luboński	Kanał Luboński - przepompownia przy kanale Cybinka	T			PPD		UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
67	Ilanka od źródeł do Rzepi PLRW6000231786	Ilanka	Ilanka - poniżej Rzepina	T			PPD		UMIARKOWANY	PSD_sr	NIE	ZŁY
68	Pliszka od źródeł do Konotopu PLRW60002317649	Pliszka	Pliszka - m. Zamęt	T					DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
69	Krzycki Rów do dopł. ze Wschowy z jez. Krzyckim Wielkim PLRW600017154332	Krzycki Rów	Krzycki Rów - na południe od Wschowy (m. Siedlnica)	T					DOBRY		TAK	
70	Krzycki Rów od dopł. ze Wschowy do Odry PLRW60001915499	Krzycki Rów	Krzycki Rów - ujście do Odry (most na drodze Nowa Sól - Stany)	T					UMIARKOWANY	DOBRY	NIE	ZŁY

71	Odrzysko PLRW60002315372	Kanał Krzycki	Kanał Krzycki - m. Siedlisko	N	I	I	II			DOBRY		TAK	
72	Biała Woda PLRW600017153499	Biała Woda	Biała Woda - ujście do Odry (m. Rejów)	N	II	I	PSD			UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
73	Odra od Kanału Wschodniego do Czarnej Strugi PLRW60002115379	Odra	Odra - powyżej Nowej Soli (most na drodze Nowa Sól - Przyborów)	T	IV	I	II	II		SŁABY	DOBRY	NIE	ZŁY
74	Solanka PLRW60001715369	Solanka	Solanka - ujście do Odry (m. Nowa Sól)	N	II	I	II			DOBRY		TAK	
75	Kożuszna PLRW600017153889	Kożuszna	Kożuszna - ujście do Czarnej Strugi (m. Lubieszów)	N	IV	I	PSD			SŁABY		NIE	ZŁY
76	Mirotko PLRW600017153869	Mirotko	Mirotko - ujście do Czarnej Strugi (m. Studzieniec)	T	II	I	II			DOBRY		TAK	
77	Czarna Struga od Mirotki do Odry PLRW600019153899	Czarna Struga	Czarna Struga - ujście do Odry (m. Nowa Sól - Koserz)	T	I	I	PPD			UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
78	Śląska Ochła od źródła do Kanału Jeleniówka PLRW600017155272	Śląska Ochła	Śląska Ochła - m. Ługi	T	I	I	II			DOBRY		TAK	
79	Śląska Ochła od Kanału Jeleniówka do Odry PLRW600019155299	Śląska Ochła	Śląska Ochła - ujście do Odry (m. Bobrowniki)	T	I	I	II			DOBRY		TAK	
80	Śmiga PLRW60002315569	Zaborski Potok (Śmiga)	Zaborski Potok (Śmiga) - ujście do Odry (m. Tarnawa)	N	II	I	PSD			UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
81	Zimny Potok od źródła do Kanału Łącza PLRW600017159659	Zimna Woda (Zimny Potok)	Zimna Woda (Zimny Potok) - powyżej ujścia Łączy (m. Dobrzęcin)	N	II	I	II	II		DOBRY	DOBRY	TAK	DOBRY
82	Zimny Potok od Łączy do ujścia PLRW60001915969	Zimna Woda (Zimny Potok)	Zimna Woda (Zimny Potok) - ujście do Odry (na północ od m. Ciemnice)	N	III	I	II	II		UMIARKOWANY	PSD	NIE	ZŁY
83	Kanał Łącza PLRW600017159669	Kanał Łącza	Kanał Łącza - poniżej m. Czerwieńsk	N	III	I	II			UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
84	Sulechówka PLRW60001715729	Sulechówka	Sulechówka - ujście do Odry	N	II	I	PSD			UMIARKOWANY		NIE	ZŁY

85	Jabłonna PLRW60001715749	Jabłonna (Rakówka)	Jabłonna (Rakówka) - ujście do Odry (m. Laskowo)	N	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
86	Kanał Pomorski PLRW6000171576	Kanał Pomorski	Kanał Pomorski - ujście do Odry (m. Brody)	N	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
87	Ołobok do Świebodki z jez. Niestysz i Wilkowskim PLRW60001715859	Ołobok	Ołobok - powyżej ujścia Świebodki	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
88	Ołobok od zal. Skąpe (z zalewem) do Odry PLRW6000191589	Ołobok	Ołobok - ujście do Odry (most drogowy w rejonie m. Bródki)	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
89	Gryżynka PLRW60001715929	Gryżynka	Gryżynka - ujście do Odry (m. Szklarka Radnicka)	N	IV	I	II	II	SŁABY	PSD_sr	NIE	ZŁY
90	Lińska Struga PLRW60001717284	Lińska Struga	Lińska Struga - poniżej dopływu z jeziora Grochoń (most na drodze Radomicko - Dąbrówka)	N	II	I	II		DOBRY		TAK	
91	Biela do wypływu z jez. Głębokiego z jez. Bytnickim PLRW60001717239	Biela (Biała)	Biela (Biała) - odpływ jez. Głębokiego k. Bytnicy	N	II	I	PSD		UMIARKOWANY		NIE DOTYCZY	ZŁY
92	Biela od jez. Głębokiego do ujścia PLRW6000191729	Biela (Biała)	Biela (Biała) - ujście do Odry (m. Osiecznica)	N	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
93	Nysa łużycka od Żareckiego Potoku do Żółtej Wody PLRW600019174579	Nysa łużycka	Nysa łużycka - m. Sobolice	N	II	I	II		DOBRY		TAK	
94	Nysa łużycka od Żółtej Wody do Skrody PLRW600019174599	Nysa łużycka	Nysa łużycka - powyżej EW Przysieka	N	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
95	Skroda PLRW60001717469	Skroda	Skroda - ujście do Nysy łużyckiej (na południe od m. Przewoźniki)	N	I	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
96	Trzebna PLRW600017174772	Trzebna (Lanka)	Trzebna (Lanka) - ujście do Nysy łużyckiej (m. Siedlec)	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
97	Chwaliszówka PLRW600017174769	Chwaliszówka	Chwaliszówka - ujście do Nysy łużyckiej (m. Żarki Wielkie)	T	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	

98	Ilna PLRW600017174774	Młynica	Młynica - ujście do Nysy Łużyckiej (m. Póżna)	T	II	I	I		DOBRY		NIE DOTYCZY	
99	Werdawa z jez. Brodzkim PLRW600017174789	Wodra (Werdawa)	Wodra (Werdawa) - ujście do Nysy Łużyckiej (na południe od m. Sękowice)	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
100	Lubsza od źródła do Uklejnej PLRW600018174816	Lubsza	Lubsza - poniżej ujścia Uklejnej (m. Świbna)	N	III	I	II		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
101	Lubsza od Uklejnej do Pstrąga PLRW600019174871	Lubsza	Lubsza - poniżej Lubska (m. Mierków)	N	II	I	II		DOBRY		TAK	
102	Tymnica PLRW600017174869	Tymnica	Tymnica - ujście do Lubszy (pierwszy most na drodze Lubsko-Brody)	N	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
103	Golec PLRW600017174889	Golec	Golec - m. Dobrzyń	T	II	I	II		DOBRY		NIE DOTYCZY	
104	Wełnica PLRW600017174892	Wełnica	Wełnica - m. Żenichów	T	III	I	PPD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
105	Kanał Młyński PLRW600017174829	Kanał Młyński	Kanał Młyński (Ług) - m. Lubsko	T	II	I	II		DOBRY		TAK	
106	Kurka z jez. Jańsko	Kurka (Górzynka)	Kurka (Górzynka) - m. Raszyn	T	I	I	PPD		UMIARKOWANY		NIE	ZŁY
107	Mierzęcka Struga do wypływu z jez. Wielgie PLRW6000251888893	Mierzęcka Struga		N	III						NIE DOTYCZY	
108	Lubniewka PLRW600025189629	Lubniewka		N	III						NIE DOTYCZY	

OBJAŚNIENIA DO TABELI:

Ocena elementów biologicznych i stanu / potencjału ekologicznego		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	I
II	stan / potencjał dobry	II
III	stan / potencjał umiarkowany	III
IV	stan / potencjał słaby	IV
V	stan / potencjał zły	V

Stan/potencjał ekologiczny (elementy fizykochemiczne)		
I	stan bardzo dobry / potencjał maksymalny	I
II	stan / potencjał dobry	II
PPD	poniżej stanu / potencjału dobrego	PPD

Stan	
DOBRY	stan dobry
ZŁY	stan zły

Stan chemiczny		
DOBRY	stan dobry	
PSD_sr	poniżej stanu dobrego	przekroczone stężenia średnioroczne
PSD_max		przekroczone stężenia maksymalne
PSD		przekroczone stężenia średnioroczne i maksymalne

*Opracowano w Wydziale Monitoringu Środowiska WIOŚ w Zielonej Górze
pod kierunkiem Naczelnika Wydziału Przemysław Susek*

Autorzy:
*Eugeniusz Pronin
Marzena Maślowska
Przemysław Susek*