

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ZIELONEJ GÓRZE**

**P L A N  
DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ W ROKU 2018**

ZATWIERDZAM

LUBUSKI WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA  
*Miroslaw Ganecki*

Zielona Góra, grudzień 2017

## 1. ZAKRES PLANU KONTROLI NA ROK 2018

### 1.1. **Ramy czasowe i terytorialne – obszar objęty planem kontroli.**

Niniejszy plan działalności kontrolnej obejmuje swoim zakresem cały obszar województwa lubuskiego, w którego skład wchodzi 2 powiaty grodzkie oraz 12 powiatów ziemskich. Podział kompetencyjny w zakresie kontroli pomiędzy jednostką macierzystą Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze i Delegaturą WIOŚ w Gorzowie Wlkp. przebiega następująco:

- Wydział Inspekcji WIOŚ kontroluje podmioty zlokalizowane na terenie 8 południowych powiatów (zielonogórskiego miejskiego i ziemskiego, nowosolskiego, wschowskiego, żagańskiego, żarskiego, krośnieńskiego i świebodzińskiego),
- Dział Inspekcji Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. kontroluje podmioty zlokalizowane na terenie 6 powiatów północnych województwa lubuskiego (gorzowskiego miejskiego i ziemskiego, słubickiego, strzelecko-drezdeneckiego, sulęcińskiego i międzyrzeckiego).

Plan działalności kontrolnej opracowywany jest na okres jednego roku w odniesieniu do preliminarza budżetu zadaniowego i aktualnej sytuacji kadrowej Wydziału i Działu Inspekcji, komórek organizacyjnych wspomagających działania inspekcyjne, a także możliwości analitycznych laboratoriów WIOŚ.

### 1.2. **Zadania, kompetencje i zobowiązania do przeprowadzania inspekcji**

Zadania kompetencyjne do przeprowadzania kontroli zawarte zostały w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 1688), natomiast zobowiązania o wzajemnej współpracy zapisane

zostały w porozumieniach zawartych pomiędzy Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, a następującymi organami:

- Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrz. i Dyrektorem Izby Celnej w Rzepinie (obecnie Krajowa Administracja Skarbowa),
- Lubuskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii w Zielonej Górze,
- Okręgowym Inspektorem Pracy w Zielonej Górze,
- Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Zielonej Górze,
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

### **1.3. Polityka środowiskowa i priorytety działań kontrolnych**

Województwo lubuskie położone jest w środkowozachodniej części Polski i zajmuje powierzchnię 13988 km<sup>2</sup>. Od północy graniczy z województwem

zachodniopomorskim, od wschodu z województwem wielkopolskim, od południa z województwem dolnośląskim. Granica zachodnia województwa jest granicą państwową z Republiką Federalną Niemiec.

Województwo lubuskie pod względem obszaru jest jednym z trzech najmniejszych województw w kraju. Charakteryzuje się średnim uprzemysłowieniem oraz największym w kraju zalesieniem (blisko 49 %). Pomimo tak wysokiego zalesienia oraz dużej ilości obszarów chronionych występują na terenie województwa różnorodne problemy ekologiczne. Najważniejsze z nich, które wymagają podjęcia wzmożonych działań inspekcyjnych to:

- konieczność dążenia do kompleksowego rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej w obrębie wyznaczonych aglomeracji, a także na terenach poza aglomeracjami na obszarach wiejskich,
- ograniczenie uciążliwości w postaci tzw. emisji niskiej poprzez modernizację systemów grzewczych umożliwiającym stosowanie paliw energetycznych o wysokiej jakości opałowej,
- zminimalizowanie uciążliwości związanych z komunikacją drogową – poprzez rozbudowę dróg krajowych i autostrad odcinających zabudowę mieszkaniową (ograniczenie emisji hałasu i spalin, poprawa jakości powietrza),
- zminimalizowanie prawdopodobieństwa wystąpienia poważnej awarii,
- porządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z wymaganiami znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289).

Ponadto, przygraniczne położenie województwa niesie ze sobą problematykę związaną z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. Do najważniejszych zadań dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów przewidzianych do realizacji w 2018 r. uznaje się:

- ocenę prawidłowości realizacji międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym niebezpiecznych, w szczególności poprzez kontrolę na terenie województwa lubuskiego instalacji wytwarzających lub przetwarzających te odpady,
- szkolenie służb kontrolujących transgraniczne przemieszczanie odpadów,
- prowadzenie na drogach województwa lubuskiego wspólnych akcji kontrolnych transgranicznego przemieszczania odpadów wraz z Krajową Administracją Skarbową, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, Policją.

Polityka środowiskowa i priorytety wymagające uwzględnienia w planie kontroli uzgadniane są w trakcie okresowych spotkań kierownictwa Inspektoratu z kierownictwem: Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Natomiast działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze związane z zagadnieniami transgranicznego przemieszczania odpadów uzgadniane są z Komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrzańskim, Dyrektorem

Krajowej Administracji Skarbowej oraz Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp.

W tworzeniu planu kontroli uwzględniane są przede wszystkim wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2018 roku, zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

W wytycznych tych do najważniejszych zadań w 2018 roku w działalności kontrolnej uznano:

- kontrolę wypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz decyzji administracyjnych,
- sporządzanie raportów i informacji, oraz przekazywanie ich społeczeństwu i organom Rzeczypospolitej Polskiej,
- podejmowanie działań mających na celu likwidację szarej strefy w ochronie środowiska oraz wykrywanie wykroczeń i przestępstw przeciwko środowisku.

#### **1.4. Obowiązujące przepisy**

Kompetencje wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska w zakresie kontroli określone zostały w wielu ustawach i wydanych do nich przepisach wykonawczych - rozporządzeniach. Do najważniejszych z nich należą:

- ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1688);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1987);

- ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1863);
- ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1478);
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566);
- ustawa z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1203, z późn. zm.);
- ustawa z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1951);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1289);
- ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2134);
- ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1048, z późn. zm.);
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 668);
- ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 803);
- ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1688);
- ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1803)

- ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1928);
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 788);
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405);
- ustawa z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1849);
- ustawa z dnia 19 lipca 2016 r. o dostępie do zasobów genetycznych i podziale korzyści z ich wykorzystania (Dz. U. z 2016 r., poz. 1340);
- ustawa z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 568);
- ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 1789).

Poza wymienionymi aktami prawnymi kontrole podmiotów gospodarczych prowadzone będą w oparciu o inne akty prawne, w których zawarte zostały zadania dla Inspekcji Ochrony Środowiska oraz wymagania wynikające z dyrektyw i rozporządzeń Unii Europejskiej, m.in.:

- rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94,

jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006, str. 1, z późn. zm.);

- rozporządzenia (WE) nr 648/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie detergentów (Dz. Urz. UE L 104 z 08.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 48, z późn. zm.),

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 689/2008 z dnia 17 czerwca 2008 r. dotyczącego wywozu i przywozu niebezpiecznych chemikaliów (Dz. Urz. UE L 204 z 31.07.2008, str. 1, z późn. zm.),

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.);

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r. ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna (Dz. Urz. UE L 295 z 12.11.2010);

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie środków zapewniających zgodność użytkowników w Unii z wymogami wynikającymi z Protokołu z Nagoi dotyczącego dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (Dz. Urz. UE L 150 z 20.05.2014, str. 59) i rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/1866 z dnia 13 października 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 511/2014 w odniesieniu do rejestru

kolekcji, monitorowania zgodności użytkowników i najlepszych praktyk (Dz. Urz. UE L 275 z 20.10.2015).

### **1.5. Struktura organizacyjna**

Struktura organizacyjna w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Zielonej Górze ujęta została w Statucie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zatwierdzonym przez Wojewodę Lubuskiego w dniu 13 września 2016 roku.

Zgodnie z wyżej wymienionym statutem w skład Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wchodzi następujące komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy:

- Wydział Inspekcji,
- Wydział Monitoringu Środowiska
- Laboratorium
  - Pracownia w Zielonej Górze,
  - Pracownia w Gorzowie Wlkp.,
- Wydział Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych,
- Wydział Administracyjno – Techniczny i Zamówień Publicznych,
- Wydział Organizacji, Kadr i Szkoleń,
- Samodzielne stanowisko pracy ds. archiwum,
- Samodzielne stanowiska pracy ds. prawnych,
- Samodzielne stanowiska pracy ds. informatycznych,
- Samodzielne stanowisko pracy – pełnomocnik ds. systemu zarządzania jakością,

- Samodzielne stanowisko pracy ds. obronnych i ochrony informacji niejawnych,
- Samodzielne stanowisko pracy – administrator bezpieczeństwa informacji,
- Samodzielne stanowisko pracy ds. bhp, ppoż.,
- Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim,
  - Dział Inspekcji
  - Samodzielne stanowisko pracy ds. administracyjno – technicznych.

## **1.6. Zakres działań kontrolnych**

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ wynikającymi z realizacji Projektu PL03 – Projekt: Monitoring efektów realizacji Projektu PL 0100 „Wzrost efektywności działalności IOŚ na podstawie doświadczeń norweskich”, znajdujące się w ewidencji Inspektoratu podmioty podzielone zostały na pięć kategorii ryzyka wpływu na stan środowiska.

Do poszczególnych kategorii zaliczone zostały:

**Kategoria I – ryzyko najwyższe** – kontrole prowadzone co roku:

1. zakłady dużego ryzyka wystąpienia awarii (ZDR),
2. zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego,
3. zakłady przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów,
4. stacje demontażu pojazdów,
5. instalacje energetycznego spalania paliw stosujące ciężki olej opałowy,
6. zakłady podlegające kontroli z zakresu transgranicznego przemieszczania odpadów w przypadku zezwolenia wstępnego na przywóz odpadów niebezpiecznych – jeżeli w roku poprzedzającym wykonanie planu nie funkcjonuje zezwolenie na przywóz odpadów do instalacji i nie toczy się

postępowanie w sprawie jego wydania, wówczas można nie uwzględniać zakładu w planie kontroli,

7. wielkoprzemysłowe fermy tuczu trzody chlewnej.

**Kategoria II – ryzyko wysokie** – nie rzadziej niż raz na 3 lata:

1. zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR),
2. zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR,
3. instalacje IPPC stwarzające największe zagrożenie, podlegające pod Dyrektywę IED z uwagi na ustawowy wymóg kontroli co najmniej raz na 3 lata.

**Kategoria III – ryzyko średnie** – kontrole prowadzone co 4 lata.

**Kategoria IV – ryzyko niskie** – kontrole prowadzone co pięć lat lub rzadziej.

Przyporządkowanie zakładów do III i IV kategorii następuje w oparciu o wynik analizy wielokryterialnej wykonanej po przeprowadzeniu kontroli.

**Kategoria V** – decyzja o dodaniu do planu rocznego podejmowana jest indywidualnie przez WIOŚ w zależności od potrzeb:

a) zakłady kontrolowane tylko w zakresie:

- substancji zubożających warstwę ozonową (SZWO),
- chłodniczych niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych (F – gazów),
- terenów objętych programem likwidacji „bomb ekologicznych”,
- genetycznie modyfikowanych organizmów (GMO),
- gmin z zakresu ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,

- organizacji odzysku,
- wprowadzania baterii,
- wprowadzania sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- b) zakłady podlegające kontroli w zakresie nadzoru rynku,
- c) podmioty prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie/warzywnictwie/sadownictwie/upraw rolnych – podlegające kontroli IOŚ,
- d) zakłady podlegające kontroli w zakresie zawartości siarki w paliwie (jednostki pływające – statki),
- e) podmioty korzystające ze środowiska, nieposiadające/nieprowadzące instalacji.

Zgodnie z Internetowym Systemem Kontroli po zakończeniu każdej kontroli prowadzona jest analiza wielokryterialna oddziaływania zakładów na środowisko, która warunkuje kategorię zakładu.

W roku 2017 założono, że średni czas trwania poszczególnych kontroli wynosić będzie:

- |                                   |                              |
|-----------------------------------|------------------------------|
| ➤ kontrola terenowa kompleksowa   | 56 godzin - 7 dni roboczych; |
| ➤ kontrola terenowa problemowa    | 40 godzin - 5 dni roboczych; |
| ➤ kontrola terenowa interwencyjna | 32 godziny - 4 dni robocze;  |
| ➤ kontrola dokumentacyjna         | 16 godzin - 2 dni robocze.   |

Zestawienie liczby podmiotów znajdujących się w ewidencji WIOŚ przyporządkowanych do poszczególnych kategorii, przedstawia poniższa tabela:

| Kategoria ryzyka | Zielona Góra | Gorzów Wielkopolski | Razem       |
|------------------|--------------|---------------------|-------------|
| I                | 23           | 9                   | 32          |
| II               | 59           | 34                  | 93          |
| III              | 190          | 110                 | 300         |
| IV               | 1423         | 691                 | 2114        |
| Razem            | 1695         | 844                 | 2539        |
| V                | 1157         | 1041                | 2198        |
| <b>Razem</b>     | <b>2852</b>  | <b>1885</b>         | <b>4737</b> |

### 1.7. Zasoby kadrowe

Stan zatrudnienia w Wydziale i Dziale Inspekcji na dzień 10 grudnia 2017 roku przedstawia poniższa tabela.

| Lp | Stanowisko                           | Ilość zatrudnionych                     |  |
|----|--------------------------------------|---|--|
|    |                                      | Wydział Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze | Dział Inspekcji Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. |
| 1. | Naczelnik/Kierownik                  | 1                                       | 1  |
| 2. | Z-ca Naczelnika/ Kierownika          | 1                                       | 1  |
| 3. | Główny specjalista                   | 2                                       | 0  |
| 4. | Starszy specjalista                  | 1                                       | 3  |
| 5. | Starszy inspektor ochrony środowiska | 6                                       | 2  |
| 6. | Inspektor ochrony środowiska         | 1                                       | 4  |
| 7. | Inspektor                            | 3                                       | 0  |
|    | <b>Razem:</b>                        | <b>15</b>                               | <b>11</b>  |
|    | <b>Ogółem:</b>                       | <b>26</b>                               |  |

Aktualnie spośród 26 zatrudnionych pracowników jedna osoba korzysta z urlopu wychowawczego, dwie osoby przebywają na urlopie rodzicielskim oraz dwie osoby przebywają na długotrwałym zwolnieniu lekarskim. Dla realizacji zadań kontrolnych w 2018 roku przewiduje się zatrudnienie w ramach zastępstw trzech osób, w tym dwóch osób w delegaturze i jednej osoby w jednostce macierzystej.

W związku z powyższym odliczając należny każdemu pracownikowi 26 - dniowy urlop wypoczynkowy oraz zakładając 10 - dniową absencję chorobową, obliczono przewidywany czas pracy pracowników Wydziału i Działu Inspekcji w 2018 roku.

- Czas pracy pracowników Wydziału Inspekcji:

$$T = 12 \times (252-26-10) + 9/12 \times (252-26-10) = 2\ 592 \text{ dni} + 162 \text{ dni} = \mathbf{2754 \text{ dni}}$$

- Czas pracy pracowników Działu Inspekcji:

$$T = 7 \times (252-26-10) + 18/12 \times (252-26-10) = 1\ 512 \text{ dni} + 324 \text{ dni} = \mathbf{1836 \text{ dni}}$$

- Łączny czas pracy przewidywany na przygotowanie i przeprowadzenie kontroli, załatwienie spraw interwencyjnych, opracowanie zarządzeń pokontrolnych i decyzji administracyjnych wyniesie:

$$T = 2\ 754 + 1\ 836 = 4\ 590 \text{ dni}$$

Przy założeniu, że 45% czasu pracy przeznaczone będzie na: załatwianie skarg i interwencji, kontroli na wniosek, udziału w szkoleniach, uczestnictwie w posiedzeniach rad powiatów i gmin oraz przygotowanie informacji o stanie środowiska, faktyczny czas pracy przeznaczony na planowe działania kontrole wyniesie:

$$T = 0,55 \times 4\,590 = 2\,524,5 \sim 2\,525 \text{ dni.}$$

Czas ten pozwala na przeprowadzenie następujących ilości planowych kontroli

- przy założeniach przyjętych w punkcie 1.6 niniejszego planu:

- |   |                                      |                       |
|---|--------------------------------------|-----------------------|
| - | 40 kontrole terenowe kompleksowe     | (40 x 7 = 280 dni)    |
| - | 373 kontroli terenowych problemowych | (373 x 5 = 1 865 dni) |
| - | 190 kontroli w oparciu o dokumenty   | (190 x 2 = 380 dni)   |

-----  
Razem - 2 525 dni

### **1.8. Budżet**

Zgodnie z preliminarem projektu budżetu państwa na rok 2018 na realizację funkcji Nr 12 „Środowisko”, działania 12.1.3.2 „Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska” przewidziano kwotę 2 239 tys. zł. Z tej kwoty na całkowite pokrycie wynagrodzeń rocznych wraz z pochodnymi z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz dodatkowym odpisem na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych przewidziane jest 1 376 tys. zł. Ponadto w bilansie wydatków należy uwzględnić częściowe wynagrodzenie roczne wraz z pochodnymi współdziałających z Wydziałem Inspekcji pracowników Wydziałów: Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych, Administracyjno-Technicznego, samodzielnych stanowisk pracy oraz Kierownictwa WIOŚ w kwocie – 538 tys. zł.

Na działalność inspekcyjną, uwzględniając opłaty stałe (energia elektryczna, ciepła, pobór wody i odprowadzanie ścieków, usługi pocztowe itp.) zostaje 325 tys. zł. Przyjmując, że tylko w 50% wyjazdów kontrolnych inspekcji uda się logistycznie połączyć oraz zakładając, że do kontrolowanego podmiotu trzeba będzie dojechać dwa razy, potrzebne będzie zorganizowanie ok. 660 wyjazdów.

Średnia odległość kontrolowanych zakładów od siedziby Inspektoratu i Delegatury wynosi 60 km (dojazd i powrót – 120 km). Przy przyjęciu obowiązującej w rozliczeniach ryczałtowej stawki 0,8358 zł/km na koszty transportu dla Wydziału i Działu Inspekcji zabezpieczyć należy kwotę:

$$660 \times 120 \times 0,8358 = 66\,195 \text{ zł. - przyjęto } 66\,000 \text{ zł.}$$

Do planowanych zadań doliczyć należy wyjazdy związane z interwencjami, dotyczącymi awaryjnego zanieczyszczenia. Średnia ilość takich wyjazdów w roku wynosić może do 300. Są to z reguły wyjazdy jednodniowe, a długość przejechanych kilometrów można przyjąć analogiczną jak dla kontroli planowanych. W związku z powyższym na ww. cele należy dodatkowo zabezpieczyć 30 000 zł.

Reasumując, łączne koszty transportu na rzecz inspekcji, bez partycypacji w kosztach ogólnych transportu, wyniosą ok. 96 000 zł.

Przyjmując założone w planie pracy kontrole z pomiarami: jakości odprowadzanych ścieków (min. 15 kontroli), emisji zanieczyszczeń do powietrza (min. 5 kontroli), zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz hałasu (min. 40 kontroli), zaplanowano na nie koszty w wysokości 54 000 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że działalność kontrolna Wydziału i Działu Inspekcji, bez uwzględnienia kosztów stałych pochłonie ok. 150 000 zł.

## **2. OGÓLNA OCENA ZAGADNIENÍ DOTYCZĄCYCH ŚRODOWISKA**

### **2.1. Stan środowiska w województwie**

Stan środowiska w województwie lubuskim przedstawiony został w opracowaniu pt. „Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2013-2015”,

które ukazało się w ramach Biblioteki Monitoringu Środowiska w 2016 roku. Autorami poszczególnych rozdziałów opracowania byli w większości pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie analiz i wniosków zawartych w poszczególnych rozdziałach stwierdzić można, że stan środowiska w województwie lubuskim ulega sukcesywnej poprawie, m.in. na skutek realizacji wielu inwestycji proekologicznych.

## **2.2. Tematyczne zagadnienia ochrony środowiska na obszarze województwa**

### **2.2.1. Ochrona powietrza**

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna (wynikająca z działalności człowieka), na którą składa się niska emisja z sektora bytowego, emisja z działalności przemysłowej, oraz emisja powodowana przez środki komunikacji. Naturalne procesy zachodzące w przyrodzie (emisja naturalna) mają znaczenie marginalne i w niewielkim stopniu oddziałują na jakość powietrza atmosferycznego w województwie.

Na jakość powietrza bardzo duży wpływ ma emisja powierzchniowa tzw. emisja niska, ze źródeł takich jak: paleniska domowe, małe kotłownie, warsztaty rzemieślnicze itp. Wielkość tej emisji jest trudna do oszacowania a jej udział w ogólnej emisji zanieczyszczeń zależy od nasycenia sieci ciepłowniczej na danym obszarze.

Drugim ważnym źródłem wpływającym na jakość powietrza jest emisja liniowa pochodząca ze spalania paliw w silnikach samochodowych. Rosnąca ilość

pojazdów, a tym samym zwiększenie ruchu stanowi coraz większy problem, nie tylko ze względu na zanieczyszczenie powietrza, ale także z powodu emisji hałasu.

Pomiary emisji wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, że głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim są wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu.

W wyniku wykonanych ocen wyodrębniono sześć obszarów przekroczeń w województwie lubuskim w omawianych latach, dla których wymagany jest program ochrony powietrza:

**strefa m. Gorzów Wlkp.**

- ze względu na: ponadnormatywną liczbę przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz przekroczenie średniorocznej wartości stężeń docelowych dla benzo(a)pirenu,

**• strefa m. Zielona Góra**

- ze względu na przekroczenie średniorocznej wartości stężenia docelowego dla benzo(a)pirenu,

**• strefa lubuska**

- ze względu na występowanie w ciągu roku ponadnormatywnej ilości przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10 (w 6 obszarach), ze względu na występowanie przekroczeń wartości docelowej stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (w 78 obszarach) oraz przekroczony poziom docelowy dla ozonu (w 1 obszarze).

Ponadto na obszarze wszystkich trzech stref, stwierdzono przekroczenie poziomu celu długoterminowego, określonego w odniesieniu do stężenia ozonu (8 - godzinna średnia krocząca).

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu występujących w 2016 r. na obszarze strefy lubuskiej, dokonanej pod kątem ochrony roślin, stwierdzono stężenia ozonu (wskaźnika AOT40) przekraczające poziom celu długoterminowego, którego termin osiągnięcia wyznaczono na 2020 r.

W 2016 roku w ramach działań prewencyjnych wykonano 87 kontroli sprawdzających przestrzeganie przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji substancji i energii do powietrza.

### **2.2.2. Ochrona wód**

Jakość i stan zasobów wód na terenie województwa lubuskiego jest wynikiem presji związanej z poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz z dopływem zanieczyszczeń z tzw. punktowych źródeł przemysłowych oraz przestrzennych źródeł rolniczych.

Ze względu na tranzytowe i przygraniczne położenie, znaczący wpływ na jakość wód na terenie województwa lubuskiego wywierają różnego rodzaju źródła zanieczyszczeń, usytuowane w zlewni rzeki Odry na terenie województw: wielkopolskiego, dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego, a także Czech i Niemiec.

W ostatnich 20 latach - wskutek restrukturyzacji przemysłu oraz w związku z ograniczeniem ilości ścieków nieoczyszczonych wprowadzanych do wód ze źródeł przemysłowych – nastąpiło zmniejszenie ilości przemysłowych źródeł zanieczyszczeń. Ograniczono także presję ścieków komunalnych, poprzez budowę nowoczesnych, wysokosprawnych oczyszczalni ścieków oraz modernizację oczyszczalni istniejących. W efekcie nastąpił wzrost znaczenia emisji zanieczyszczeń, których źródła zlokalizowane są na terenach wiejskich. Bardzo istotne, szczególnie na obszarach wiejskich, dla jakości wód mniejszych rzek

i cieków wodnych, są występujące dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne, co skutkuje emisją nieoczyszczonych ścieków.

Poza punktowymi miejscami odprowadzania ścieków istotnym dla jakości wód problemem są przestrzenne źródła zanieczyszczeń, tj. opady atmosferyczne wprowadzające do wód zanieczyszczenia z powietrza oraz spływy powierzchniowe z pól, pastwisk i łąk, które stanowią znaczące źródło substancji biogenych.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze w 2016 r., podobnie jak w latach 2010-2015, prowadził monitoring wód powierzchniowych zgodnie z zapisami: Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE (RDW), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1550) wraz z uwzględnieniem nowelizacji ww. rozporządzenia z dnia 21 listopada 2013 r. (Dz. U. poz. 1558) oraz zgodnie z wytycznymi GIOŚ.

Na obszarze województwa lubuskiego wydzielonych zostało 205 jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) rzecznych oraz 60 jcwp jeziornych, przy czym w ujęciu zlewniowym w województwie znajduje się 217 zlewni jcwp powierzchniowych, w tym 212 zlewni jcwp rzecznych oraz 5 zlewni jcwp jeziornych. Spośród 26 typów abiotycznych rzek, województwie lubuskim występuje 10 typów (typ 0, typy 17-21 oraz typy 23-26), z dominacją potoków nizinnych piaszczystych typu 17. Po nich, do najliczniej reprezentowanych zaliczyć można potoki nizinne żwirowe typu 18 oraz rzeki nizinne piaszczysto-gliniaste typu 19.

W 2016 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadził na terenie województwa lubuskiego badania 60 jcwp rzecznych w 60

punktach pomiarowo-kontrolnych (ppk). W wodach powierzchniowych rzecznych wykonano oznaczenia substancji priorytetowych — w 31 ppk w ramach monitoringu diagnostycznego, w tym diagnostycznego na obszarach chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków. Ponadto w 11 ppk rzecznych 12-krotnie pobrano próbki wody na potrzeby dokonania oznaczeń ze względu na przekroczone w latach ubiegłych wartości granicznych dla WWA: sumy benzo(g,h,i)peryleny oraz indeno(1,2,3-cd)pireny oraz ze względu na stwierdzone w poprzednich latach przekroczenia, w 3 ppk rzecznych pobrano dodatkowo rtęć. Ocena stanu wód rzecznych w roku 2015 obejmuje lata 2010-2015 i uwzględnia m.in. procedurę dziedziczenia oceny, przez którą rozumie się przeniesienie wyników oceny elementów biologicznych (z dokładnością do pojedynczego elementu), fizykochemicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych na kolejny rok w przypadku, gdy dana jcwp nie była objęta monitoringiem. Dziedziczenie oceny jest procesem aktualizacji wykonanej oceny o wyniki uzyskane w kolejnym roku realizacji monitoringu wód powierzchniowych. Tym samym ocena za lata 2010-2015 zamyka 6-letni cykl planistyczny.

Po ocenie stanu/potencjału jcwp, stanu chemicznego oraz po dokonaniu oceny spełnienia wymagań określonych dla obszarów chronionych (jeśli jcwp na takowych występują), został oceniony stan jcwp. Spośród wszystkich 108 badanych jcwp w latach 2010-2015, ocenę stanu wykonano dla 79 jcwp, z czego 9 charakteryzowało się stanem dobrym (8%), a 70 stanem złym (65%). W 27 jcwp nie było możliwe określenie stanu, co najczęściej spowodowane było brakiem oceny stanu chemicznego, przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym i spełnionych wymaganiach dla obszaru chronionego.

W latach 2015-2016 służby kontrolne WIOŚ przeprowadziły łącznie 348 kontroli instalacji związanych z oczyszczaniem ścieków komunalnych, w tym 124 stanowiły kontrole terenowe oraz 224 kontrole dokumentacyjne związane z analizą wyników badań przesyłanych przez podmioty zobowiązane. W ogólnej liczbie kontroli terenowych, 34 stanowiły kontrole na wniosek i interwencję osób i podmiotów zaniepokojonych niewłaściwą pracą urządzeń oczyszczających.

### **2.2.3. Ochrona przed hałasem**

Na terenie województwa lubuskiego większość podmiotów prowadzących działalność gospodarczą powoduje uciążliwą emisję hałasu tylko dla najbliższego otoczenia. W 2016 r. przeprowadzono 33 kontrole z pomiarami emisji hałasu do środowiska (część w ramach interwencji). Pomiary zostały wykonane w 59 punktach (w tym w 22 punktach w porze nocnej). Najczęściej kontrolowane podmioty gospodarcze dotyczyły branży usług i handlu, branży drzewnej, metalowej budowlanej, produkcyjnej oraz transportowej.

Spośród skontrolowanych podmiotów, 9 posiadało decyzję o dopuszczalnym poziomie emisji hałasu. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów w 4 zakładach wykazano niedostosowanie do wydanych decyzji, wystąpiły przekroczenia – w dzień od 4,4 dB do 9,3 dB i w nocy od 4,5 dB do 10,8 dB. Część badań przeprowadzonych w 2016 r. wykazała przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu dźwięku LAeq emitowanego do środowiska, przez podmioty nie posiadające jeszcze decyzji. Stwierdzenie przekroczeń stanowi podstawę do podjęcia działań administracyjnych w celu wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie emisji hałasu. Wzrost zarówno znajomości jak i egzekwowania prawa ochrony środowiska

w zakresie ochrony przed hałasem skutkują tendencją malejącą przekroczeń dopuszczalnych wartości emisji hałasu obiektów przemysłowych.

#### **2.2.4. Pola elektromagnetyczne**

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadzi badania promieniowania elektromagnetycznego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w sposób określony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2007 r. poz. 1645).

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody wyznaczania i sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r. poz. 1883). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Przedmiotem prowadzenia pomiarów monitoringowych w świetle obowiązujących przepisów jest sprawdzenie dotrzymania poziomu dopuszczalnego pola elektromagnetycznego (składowej elektrycznej w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3 000 MHz) w środowisku, z wyłączeniem miejsc niedostępnych dla ludności.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w miejscach dostępnych dla ludności w:

- centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys.,
- pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Na obszarze województwa lubuskiego na lata 2013-2015 wyznaczone zostały punkty pomiarowe dla każdego z ww. obszarów (łącznie 45 na rok). W każdym z tych punktów badania powtarzane są co 3 lata. Kolejny cykl badawczy wyznaczony jest na lata 2016-2018.

Zarówno w 2014, jak i w 2015 r. nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego natężenia promieniowania elektromagnetycznego (7 V/m). W latach 2013-2015 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 1645), przebadanych zostało łącznie 135 punktów zlokalizowanych na terenie całego województwa, a zmierzone wartości zawierały się w przedziale od <0,4 V/m do 2,48 V/m. W 2015 r. najwyższą wartość promieniowania 2,48 V/m odnotowano przy ul. Dunikowskiego w Gorzowie Wlkp. Zestawiając średnie wartości pomiarów z poszczególnych rodzajów terenów, można zauważyć, że najwyższe średnie wartości są charakterystyczne dla dużych miast (Zielona Góra i Gorzów Wlkp.), natomiast na podobnym, stosunkowo niższym poziomie, kształtują się średnie z pomiarów mniejszych miast i na terenach wiejskich. Podsumowanie cyklu kontrolnego za lata 2016 – 2018 przeprowadzone będzie po jego zakończeniu.

W minionych latach oraz w roku bieżącym objęto nadzorem kontrolnym większość instalacji stanowiących źródło PEM na terenie województwa lubuskiego. W roku 2016 przeprowadzono 313 kontroli dokumentacyjnych opartych na analizie badań automonitoringowych dotyczących promieniowania elektromagnetycznego.

Do 14 grudnia 2017 r. przeprowadzono 295 kontroli dokumentacyjnych opartych na analizie badań automonitoringowych dotyczących promieniowania elektromagnetycznego.

#### **2.2.5. Ochrona powierzchni ziemi**

W latach 2016 - 2017 kontynuowano działalność zmierzającą do rekultywacji terenów zdegradowanych działalnością człowieka. W fazie przygotowania są zadania rekultywacji terenów po byłych składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowościach Czyżówek, Dryżyna, Bobrowniki, Górki Noteckie i Mirocin Dolny. W fazie realizacji znajdują się rekultywacje terenów po byłych składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowościach Kielcz, Buczyny i Gozdnicza.

Tereny po byłych składowiskach odpadów zostaną zrehabilitowane zgodnie z przyjętym i zatwierdzonym kierunkiem rekultywacji. Najczęściej przyjmowanym kierunkiem rekultywacji w warunkach woj. lubuskiego jest kierunek leśny polegający na zalesieniu terenu bądź jego zadrzewieniu i zakrzewieniu.

Wszystkie obiekty związane ze składowaniem odpadów przewidziane do zamknięcia i rekultywacji województwa lubuskiego znajdują się pod nadzorem służb inspekcyjnych WIOŚ.

### **2.2.6. Gospodarka odpadami komunalnymi**

W 2017 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Delegatura WIOŚ w Gorzowie Wlkp., w ramach ogólnokrajowego cyklu kontrolnego przestrzegania przez gminy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wytypowały do kontroli gminy, które nie zostały objęte kontrolą w poprzednich latach oraz utworzone przez te gminy Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK).

Kontrolą objęto łącznie 10 gmin, co stanowi 12,2% spośród 82 gmin województwa lubuskiego. Przy wyborze gmin do kontroli kierowano się położeniem geograficznym gminy, charakterem funkcjonowania gminy (miejski, wiejski, wiejsko-miejski).

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych w roku 2017 kontroli gmin:

- kontrolowane Gminy przesyłają terminowo sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi,
- w latach 2013-2016 kontrolowane gminy w większości osiągały wymagane poziomy,
- gminy nadal mają problemy z egzekwowaniem od wszystkich właścicieli nieruchomości złożenia wymaganych deklaracji,
- wszystkie kontrolowane gminy wprowadziły obligatoryjne uchwały,
- - wszystkie kontrolowane gminy wprowadziły stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzależnioną od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość,
- wspólne miejsca gromadzenia odpadów komunalnych w zabudowie wielorodzinnej utrudniają zachowanie ustalonych zasad segregacji odpadów.

### 3. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ ZA OSTATNIE LATA

Ocenie poddano wyniki działalności kontrolnej za rok 2016, który został w pełni zbilansowany.

#### 3.1. Cele i zadania

Cele i zadania działalności kontrolnej w 2016 roku zostały określone w wytycznych do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2016 roku opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Wytyczne te stanowiły podstawę opracowania planu działalności kontrolnej WIOŚ w 2016 roku.

Do najważniejszych zadań w 2016 roku działalności kontrolnej uznano:

- Kontrolę wypełniania obowiązków wynikających z przepisów prawa;
- Sporządzanie raportów i informacji.

Ponadto w 2016 roku zostało wyznaczone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska do realizacji trzech ogólnokrajowych cykli kontrolnych:

- Kontrola w zakresie realizacji zadań własnych gmin wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- Kontrola w zakresie realizacji zadań regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach.
- Kontrola realizacji przestrzegania przepisów ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, dotyczących SZWO i F-gazów.

### **3.2. Dane wejściowe, wyjściowe i rezultaty kontroli.**

Przyjęto, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przy posiadanym w 2016 r. stanie zatrudnienia oraz możliwościach finansowych był w stanie przeprowadzić 1 446 kontroli podmiotów gospodarczych, których działalność ma wpływ na stan środowiska w województwie lubuskim.

Założono, że wykonanych zostanie 44 kontroli kompleksowych, 396 kontroli problemowych oraz 119 kontrole planowe oparte o dokumentację przesyłaną do Inspektoratu. Ponadto założono, że 45 % czasu inspekcyjnego zostanie wykorzystana na załatwienie skarg i wniosków.

W ewidencji WIOŚ – wg stanu na koniec 2016 roku – znajdowało się ogółem 4 368 podmioty gospodarcze (wzrost o 7 % w stosunku do 2015 r.). Kontrole w 2016 roku prowadzono wspomagając się ogólnopolskim Informatycznym Systemem Wspomagania Kontroli.

W 2016 r. przeprowadzono ogółem 1 446 kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – 439,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – 304,
  - w tym: 205 interwencyjnych, 71 na wniosek, 4 inwestycyjne i 24 inne,
- kontrole bez ustalonego podmiotu – 30,
  - w tym: 24 rozpoznania zanieczyszczenia w terenie oraz 6 kontroli transportu lub odpadów, w ramach których sprawdzono 52 środków transportu, w tym 20 pojazdów z odpadami,
- kontrole w oparciu o dokumentację - 673,

– w tym 528 kontroli opartych na analizie badań automonitoringowych oraz 145 kontroli pozostałych dokumentów..

Wyniki działań pokontrolnych:

- wydano 277 zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono 92 mandatów na łączną kwotę 31 100 zł,
- udzielono 290 pouczeń,
- skierowano 1 sprawy do organów ścigania (prokuratura i policja),
- skierowano 1 wnioski o ukaranie do sądu powszechnych,
- sporządzono 29 wystąpień do organów samorządowych i rządowych,
- wydano 59 decyzji (ostatecznych) ustalające administracyjne kary łączne na ogólną kwotę 1 578 353,05 zł,
- wydano 2 decyzje ustalające termin usunięcia naruszenia.

W 2016 r. wydano ogółem 185 zaświadczeń i opinii związanych z działalnością podmiotów gospodarczych. Najwięcej zaświadczeń – 153 – wydano w związku z wnioskami o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków pozwoleń. Ponadto wydano zaświadczenia i opinie związane z potwierdzeniem spełnienia wymogów ochrony środowiska przez: obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na: wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska (2), wytwarzanie i obrót materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (2) oraz 1 zaświadczenie w związku z ustawą z dnia 29 czerwca 2007 r.

o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów i 1 zaświadczenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz.U. z 2014 r. poz. 298 z p. zm.).

Wydano również 2 zaświadczenia o uzyskaniu efektu ekologicznego, 2 informacje o funkcjonowaniu instalacji i urządzeń służących do demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz 8 postanowień w przedmiocie spełnienia wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska dot. art. 41 a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

14 zaświadczeń wydano na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 października 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrotu nimi lub ich rozwój” objętego programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2015 r. poz. 1581).

Zrealizowano następujące ogólnokrajowe cykle kontrolne nadzorowane przez GIOŚ:

- Kontrola w zakresie realizacji zadań własnych gmin wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- Kontrola w zakresie realizacji zadań regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach.

- Kontrola realizacji przestrzegania przepisów ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, dotyczących SZWO i F-gazów.

W 2016 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz do Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wpłynęło 469 wniosków o podjęcie interwencji. Spośród przyjętych wniosków o podjęcie interwencji, 104 wniosków (22 % ogółu przyjętych) przekazano do załatwienia według właściwości do innych organów i instytucji tj.: urzędów miast i gmin, starostw powiatowych, powiatowych inspektorów sanitarnych i powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego. Trzeba przy tym zaznaczyć, że spośród 104 wniosków przekazanych do załatwienia wg właściwości w 3 przypadkach podjęto działania w części dotyczącej ustawowych kompetencji WIOŚ. Pozostałe 365 wniosków załatwiono we własnym zakresie (78 % ogółu przyjętych).

### **3.3. Ocena działalności kontrolnej**

Pomimo wystąpienia trudności kadrowych (przebywanie pracowników na urloпах rodzicielskich, długotrwałych zwolnieniach lekarskich) w pełni zrealizowano założenia planu na 2016 rok. Wykonano zaplanowane zadania i zrealizowano cele kontrolne. Sprawozdanie z działalności zostało przyjęte przez Wojewodę Lubuskiego i Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

## 4. DZIAŁANIA PLANOWANIE NA ROK 2018

### 4.1. **Dokumenty wyjściowe**

Przy planowaniu działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze na 2018 r. uwzględniono następujące opracowania i wytyczne:

- opracowanie pn. „Ogólne kierunki działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2016-2020”,
- wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2018 r., zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- obowiązki raportowania do Komisji Europejskiej wynikające m.in. z Traktatu Akcesyjnego – „Środowisko naturalne”, określone przez Ministra Środowiska,
- wyniki monitoringu powietrza i wód powierzchniowych w województwie lubuskim,
- podstawowe problemy ochrony środowiska na terenie województwa oraz wnioski z oceny stanu przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez kontrolowane podmioty,
- przegląd zakładów o dużym ryzyku powstania awarii (kontrola co najmniej raz w roku) i o zwiększonym ryzyku zaistnienia awarii (kontrola co najmniej raz na dwa lata),
- dane z rejestrów prowadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska o podmiotach podlegających ustawie o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,

- dane zawarte w ewidencji kontroli i ewidencji podmiotów korzystających ze środowiska, oraz dokumentacji przebiegu i efektów kontroli, w tym również dane z prowadzonej przez WIOŚ listy zakładów eksploatujących instalacje podlegające obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- skargi i wnioski o interwencje wpływające do WIOŚ,
- zasady planowania kontroli określone w Systemie Kontroli opracowanym w ramach Projektu PL-0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”.

W 2018 r. zadania kontrolne realizowane będą jako:

- kontrole terenowe, związane z wyjazdem w teren do kontrolowanych przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych,
- kontrole bez wyjazdu w teren, oparte na analizie posiadanej albo przekazanej do WIOŚ dokumentacji.

#### 4.2. Cele i zadania kontrolne

Na podstawie analizy przedstawionych wyżej materiałów oraz możliwości kontrolnych WIOŚ ustalono ostatecznie 44 cele kontrolne na 2018 rok.

#### **Lista celów kontrolnych przyjęta do realizacji w roku 2018**

| Numer celu | Nazwa celu  |
|------------|---|
| Cel 1      | Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o odpadach   |
| Cel 2      | Kontrola przestrzegania przepisów prawa przez wytwórców odpadów wydobywczych oraz zarządzających obiektami unieszkodliwiania odpadów wydobywczych |
| Cel 3      | Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi   |
| Cel 4      | Kontrola istniejących terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych                               |
| Cel 5      | Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o bateriach i   |

|        |  |
|--------|--|
|        | akumulatorach przez prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania i przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów  |
| Cel 6  | Kontrola przestrzegania przepisów o utrzymaniu czystości i porządku w gminach  |
| Cel 7  | Kontrola przestrzegania przepisów o odpadach przez wytwórców komunalnych osadów ściekowych   |
| Cel 8  | Kontrola przestrzegania warunków dotyczących pobieranej wody, określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz decyzjach wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne  |
| Cel 9  | Kontrola przestrzegania warunków dotyczących wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach zintegrowanych oraz decyzjach wydanych na podstawie przepisów ustawy Prawo wodne   |
| Cel 10 | Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego                               |
| Cel 11 | Kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach, której są przechowywane odchody zwierzęce lub stosowane nawozy, w zakresie przestrzegania Programu działań oraz przepisów dotyczących ochrony wód przed zanieczyszczeniem  |
| Cel 12 | Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu w zakresie warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem „NAWÓZ WE” oraz środków wspomagających uprawę roślin  |
| Cel 13 | Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów organicznych, środków wspomagających właściwości gleby, wyprodukowanych w instalacjach, w tym w biogazowniach rolniczych w procesie produkcji energii z biomasy                                  |
| Cel 14 | Kontrola w zakresie bezpieczeństwa produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego  |
| Cel 15 | Kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance)   |
| Cel 16 | Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji kontrolowanych, nowych substancji oraz fluorowanych gazów cieplarnianych  |
| Cel 17 | Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin   |
| Cel 18 | Kontrola w zakresie spełniania przez producentów produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami  |
| Cel 19 | Kontrola w zakresie spełniania przez użytkowników produktów zawierających lotne związki organiczne – farby i lakiery przeznaczone do malowania budynków i ich elementów wykończeniowych, wyposażeniowych oraz związanych z budynkami i tymi elementami |
| Cel 20 | Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza  |
| Cel 21 | Kontrola wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych  |
| Cel 22 | Kontrola wypełniania obowiązków wynikających z udziału w systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych  |

|        |   |
|--------|---|
| Cel 23 | Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska   |
| Cel 24 | Kontrola zgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami przestrzegania Dyrektywy 2000/14/WE w sprawie emisji hałasu do otoczenia przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń   |
| Cel 25 | Kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw   |
| Cel 26 | Kontrola zawartości siarki w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej  |
| Cel 27 | Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego   |
| Cel 28 | Kontrola, jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń  |
| Cel 29 | Kontrola w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom   |
| Cel 30 | Kontrola w zakresie poziomów pól elektromagnetycznych   |
| Cel 31 | Kontrola w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w art. 136a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania |
| Cel 32 | Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych   |
| Cel 33 | Kontrola w zakresie zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania  |
| Cel 34 | Kontrola w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego  |
| Cel 35 | Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym   |
| Cel 36 | Kontrola stacji demontażu pojazdów  |
| Cel 37 | Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji  |
| Cel 38 | Kontrola funkcjonowania systemu międzynarodowego przemieszczania odpadów  |
| Cel 39 | Kontrola funkcjonowania instalacji przetwarzających i wytwarzających odpady, do których są przywożone, lub z których są wywożone odpady w ramach międzynarodowego przemieszczania odpadów   |
| Cel 40 | Kontrola przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna                                 |
| Cel 41 | Kontrola wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska   |
| Cel 42 | Kontrola realizacji zarządzeń pokontrolnych   |
| Cel 43 | Kontrola instalacji związanych ze składowaniem odpadów komunalnych  |
| Cel 44 | Przestrzeganie przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie ochrony środowiska  |

Poniżej wymienione cele:

- 32 - kontrola przestrzegania przepisów ustawy o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych;
- 33 - kontrola w zakresie zgodności dostępu i wykorzystania zasobów genetycznych i tradycyjnej wiedzy związanej z zasobami genetycznymi oraz podziału korzyści z ich wykorzystania;

realizowane będą jako kontrole pozaplanowe w momencie wpłynięcia wniosku o przeprowadzenie kontroli.

#### **4.3. Priorytety – cykle kontrolne**

W 2018 r. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wyznaczył do realizacji dwa ogólnokrajowe cykle kontrolne obejmujące następujące zagadnienia:

- Kontrola w zakresie przestrzegania przez gminy przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- Kontrola w zakresie realizacji zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych.

#### **4.4. Procedury opracowywania programu kontroli planowych**

Roczny plan kontroli obejmuje kontrole kompleksowe i problemowe zakładów, w tym kontrole wyrobów oraz cykle kontrolne. Wyznaczenie zakładów do kontroli odbywa się w oparciu o corocznie aktualizowaną ewidencję zakładów z podziałem według kategorii ryzyka oddziaływania zakładów na środowisko, przyjęte cele działalności kontrolnej i priorytety oraz zasoby kadrowe.

Podczas typowania zakładów do planu rocznego, skorzystano z danych zawartych w Informatycznym Systemie Kontroli (ISK). System wskazał jakie zakłady

z zapisanych w ISK powinny zostać objęte kontrolą w danym roku, wg zasad dotyczących częstotliwości kontroli:

- zakłady zaliczane do I kategorii ryzyka są objęte coroczną kontrolą,
- zakłady należące do II kategorii ryzyka powinny zostać skontrolowane nie rzadziej niż raz na 3 lata,
- zakłady z III kategorii co 4 lata,
- zakłady z IV kategorii co 5 lata, lub rzadziej.

Zakłady z V kategorii nie muszą być ujmowane w planie kontroli. Decyzja o dodaniu do planu rocznego zakładu należącego do V kategorii podejmowana jest indywidualnie przez WIOŚ, w zależności od potrzeb.

Zakłady skontrolowane w roku poprzedzającym planowanie nie były uwzględnione w planie kontroli na rok następny ( z wyłączeniem zakładów z kategorii I oraz szczególnych przypadków uzasadniających konieczność przeprowadzenia kontroli).

Podczas planowania uwzględniono również zmienne parametry, tj.:

- priorytety do realizacji określone przez GIOŚ (o charakterze ponad wojewódzkim),
- priorytety do realizacji charakterystyczne dla województwa,
- cele kontroli, które będą realizowane w toku kontroli,
- liczbę i charakter kontroli (kompleksowe, problemowe) w terenie,
- rezerwę czasową na dokumentacyjne kontrole automonitoringowe,
- rezerwę czasową na kontrole pozaplanowe (w terenie i dokumentacyjne),
- potrzebę przeprowadzania kontroli w terminach indywidualnie określonych w decyzjach administracyjnych dotyczących warunków wykonywania działalności wpływającej na środowisko (np. odroczenie terminu płatności,

wstrzymanie użytkowania instalacji lub urządzenia, wyznaczenie terminu usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku, w tym usunięcia skutków poważnych awarii lub naprawienia szkód w środowisku),

- dostępne zasoby kadrowe.

#### **4.5. Procedury prognozowania kontroli nieplanowych**

W planowaniu rocznym założono, że 45% czasu inspekcyjnego wykorzystane będzie na samokształcenie inspektorów, uczestnictwo w szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych oraz prowadzeniu kontroli pozaplanowych wynikających z przyjętych skarg i wniosków o interwencję. Doświadczenia z minionych lat wskazują, że występuje stały znaczący wzrost zgłaszanych wniosków o interwencję. Stąd rezerwę czasu na kontrole pozaplanowe, nie ujęte w planie, przyjęto na poziomie 45 %. Ilość przyjmowanych wniosków o interwencję szacowana jest na ok. 300 rocznie. Czas załatwienia wniosków o interwencję zbliżony jest do czasu prowadzenia kontroli planowej problemowej.

#### **4.6. Procedury do koordynacji z organizacjami partnerskimi**

Dla realizacji ustawowych obowiązków Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska podjął współpracę z organizacjami partnerskimi. Współpraca ta została potwierdzona porozumieniami dwustronnym pomiędzy Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, a wojewódzkimi organami administracji publicznej. Koordynacja współpracy wynika z zapisów zawartych w poszczególnych porozumieniach i jest indywidualnie sprecyzowana dla każdego porozumienia.

## 5. DZIAŁANIA KONTROLNE W 2018 ROKU

Zgodnie z założeniami uwzględniającymi możliwości finansowe oraz kadrowe przyjęto, że w 2018 roku przeprowadzonych zostanie 603 kontrole podmiotów gospodarczych, których działalność ma wpływ na stan środowiska w województwie lubuskim.

### 5.1. Kontrole planowe

Przyjęto, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przy obecnym stanie zatrudnienia oraz możliwościach finansowych wykona 603 kontrole. Założono, że wykonanych zostanie: 40 kontroli kompleksowych, 373 kontroli problemowych oraz 190 kontroli planowych opartych o dokumentację przesyłaną do inspektoratu przez podmioty zobowiązane. Ponadto założono, że ok. 45% czasu inspekcyjnego wykorzystane zostanie na samokształcenie, uczestnictwo w szkoleniach resortowych i wewnętrznych, przeprowadzanie kontroli terenowych związanych z wystąpieniem zdarzeń o charakterze poważnych awarii oraz na załatwianie skarg i wniosków o interwencje. Podział kontroli na Wydział Inspekcji w Zielonej Górze i Dział Inspekcji w Gorzowie Wlkp. przedstawia poniższa tabela.

|   | Rodzaj kontroli |            |                | Razem      |
|---|-----------------|------------|----------------|------------|
|   | Kompleksowa     | Problemowa | Dokumentacyjna |            |
| <b>Wydział Inspekcji – Zielona Góra</b> | 24              | 222        | 110            | 356        |
| <b>Dział Inspekcji – Gorzów Wlkp.</b>   | 16              | 151        | 80             | 247        |
| <b>Razem</b>                            | <b>40</b>       | <b>373</b> | <b>190</b>     | <b>603</b> |

Uwaga!

Plan kontroli może zostać zrealizowany pod warunkiem zapewnienia przewidywanego budżetu oraz utrzymania dotychczasowego zatrudnienia.

Wykaz przewidzianych do kontroli zakładów, podmiotów gospodarczych oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą przedstawiono w załączniku tabelarycznym nr 1 do niniejszego planu działalności kontrolnej.

## **5.2. Kontrole pozaplanowe na wniosek**

Teoretycznie istnieje niewielka rezerwa czasowa wykonywania kontroli Wydziału i Działu Inspekcji, ale ze względu na ograniczenia finansowe przewidziane w budżecie możliwości jej wykorzystania będą sporadyczne. Dodatkowe wnioski o przeprowadzenie nieplanowanej kontroli rozpatrywane będą możliwie bezzwłocznie. Wstępnie przyjęto wykonanie 60 kontroli pozaplanowych.

## **5.3. Skargi i interwencje**

Skargi załatwiane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Obecnie trudno ocenić jaka będzie ich ilość i merytoryczna wartość przekazanych informacji. W 2017 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz do Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wpłynęły 469 wnioski o podjęcie interwencji i należy założyć, że ich ilość w 2018 r. będzie porównywalna bądź większa ze względu na stałą tendencję wzrostową ilości przyjmowanych od obywateli skarg i wniosków o interwencję. Zdecydowana większość wniosków składana jest w jednostce macierzystej (ok. 75 %).

#### **5.4. Poważne awarie przemysłowe**

W przypadku wystąpienia poważnej awarii WIOŚ w Zielonej Górze realizuje określone procedury zgodnie ze „Szczegółowymi Zasadami Postępowania...” określonymi przez GIOŚ oraz z zarządzeniem wewnętrznym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze z dnia 01 lipca 2009 r. nr 16/2009. Zgodnie z nimi tygodniowe dyżury w zakresie poważnych awarii pełnią wyznaczeni inspektorzy Wydziału i Działu Inspekcji WIOŚ. Czas pełnienia dyżuru w dniu roboczym, rozpoczyna się o godzinie 15<sup>30</sup>, trwa do godziny 20<sup>30</sup> i ma charakter dyżuru przy telefonie komórkowym (telefon służbowy). Czas pełnienia dyżuru w sobotę, niedzielę i święta rozpoczyna się o godzinie 7<sup>30</sup> i trwa do godziny 20<sup>30</sup>. W tych dniach w przypadku poważnych awarii istnieje możliwość komunikowania się poprzez telefonię komórkową z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, jego Zastępcą, Kierownikiem Delegatury, Naczelnikiem Wydziału Inspekcji lub Kierownikiem Działu Inspekcji w Delegaturze. W dni robocze, w godzinach pracy od 7<sup>30</sup> do 15<sup>30</sup> zadania z zakresu poważnych awarii wykonują inspektorzy Wydziału Inspekcji i Działu Inspekcji w Delegaturze w ramach obowiązujących ich umów o pracę.

Inspektor dyżurny wyposażony jest w kontaktowy telefon komórkowy, którego numer znany jest wszystkim zainteresowanym służbom ratowniczym oraz ma dostęp do środka transportu i do niezbędnego sprzętu do poboru prób.

#### **5.5. Inne działania**

Inne działania, w których uczestniczą pracownicy Wydziału i Działu Inspekcji WIOŚ to:

- współpraca z Laboratorium oraz Wydziałem i Działem Monitoringu Środowiska, Wydziałem Administracyjno-Technicznym i Zamówień Publicznych, Wydziałem Organizacji, Kadr i Szkoleń, Wydziałem Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych;
- współdziałanie z innymi organami kontrolnymi;
- współpraca z organami samorządowymi;
- współdziałanie z organami ścigania;
- współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie ochrony środowiska.

Opracował zespół w składzie:

Naczelnik Wydziału Inspekcji

Andrzej Uchman

Planista Wydziału Inspekcji

Monika Masklak

Kierownik Działu Inspekcji

Maria Staroń

Planista Działu Inspekcji

Agnieszka Słowik