

Załącznik nr 2

*do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOŚ w 2016 r.”*

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów – tpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2016 r., w tym:

1. Porównanie z 2015 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2016 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2016 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2015)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na tpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.

3. Charakterystyka wydanych w 2016 r. decyzji dotyczących tpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:

- a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,

- b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,
 - c) omówienie sprzeciwów na tpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.
4. Przedstawienie danych dotyczących realizacji zezwoleń na przemieszczanie odpadów wydanych przez GIOŚ, tj. rzeczywistej ilości odpadów przemieszczanych w 2016 r.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2016 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził 4 kontrole u 3 podmiotów biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

– w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego

Żadna z przeprowadzonych w 2016 r. kontroli nie była związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

– w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów

W 3 przypadkach kontrole dotyczyły prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów.

W 1 przypadku przeprowadzona kontrola związana była z wydaniem opinii Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

– w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ

W 2 przypadkach kontroli dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

– **w ilu przypadkach stwierdzono nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów**

W żadnym przypadku nie stwierdzono nielegalnego przemieszczania odpadów w ruchu transgranicznym.

b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń

- kategoria 1 – 1,
- kategoria 2 – 0.

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania

W roku 2016 skontrolowano 3 podmioty (w tym 1 podmiot dwukrotnie). Wszystkie posiadały zezwolenia na prowadzenie instalacji odzysku.

Dane dotyczące liczby przeprowadzonych kontroli podano w tabeli 2.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych

Rodzaj skontrolowanych podmiotów to:

- zakład prowadzący działalność związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem odpadów w postaci złomu urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
- zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów gumy,
- zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów złomu aluminium.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady)

Poniżej dokonano przyporządkowania kontroli przeprowadzonych w 2016 r. do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 1,
- kategoria 2 – 0.

W przypadku kontroli Stena Recycling Sp. z o.o., Oddział we Wschowie, ul. K. Wielkiego 23, 67-400 Wschowa, ustalono, że podmiot postąpił niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniach – notyfikacjach DE1350/173186, DE1350/173188 na przywóz odpadów do Polski, ponieważ odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny być poddane operacji odzysku w instalacji należącej do firmy Wersag AG, Steyermuhle 5, D-09603 Grosshirna, Niemcy; a tymczasem wskazane odpady trafiły do instalacji MBA Polymers Austria GmbH, Wirtschaftspark, 3231 Kematen/Ybbs,

Austria. Ponadto wg zezwolenia nr DE1350/176623, odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny być poddane operacji odzysku R3, podczas gdy w przysyłanych do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dokumentach potwierdzających odzysk ostateczny odpadów wpisany jest kod odzysku R5. Zgodnie z zapisami zezwolenia nr DE1350/176624, odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny być poddane operacji odzysku R5. Natomiast w przysyłanych do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dokumentach potwierdzających odzysk ostateczny odpadów wpisane są odpady o innym kodzie, tj. odpady metali nieżelaznych o kodzie 19 12 03 oraz wpisany jest kod operacji odzysku R4.

Ponadto Stena Recycling Sp. z o.o. Oddział we Wschowie nie wypełniła obowiązku potwierdzenia dokonania odzysku przez prowadzącego instalację odzysku, w terminie 30 dni od dokonania odzysku lub unieszkodliwienia, nie później jednak niż w terminie jednego roku kalendarzowego od dnia otrzymania odpadów. W toku przeprowadzonej kontroli wskazano na nieprawidłowość polegającą na tym, że dokumenty potwierdzające odzysk przejściowy lub ostateczny odpadów z niżej wymienionych zezwoleń zostały przesłane do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie po terminie – dotyczy to notyfikacji: DE 1350/161004, DE 1350/173188, DE 1350/173186, DE 1350/176623, DE 1350/176624, SE 100048, RO 110030, SE 100162, RO 110035, SE 110224, CZ 111205.

b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady)

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień) w roku 2016:

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 0.

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń podano w tabeli 3.

c) liczba naruszeń przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów

W 1 przypadku, w wyniku kontroli przeprowadzonej w Stena Recycling Sp. z o.o., Oddział we Wschowie, ul. K. Wielkiego 23, 67-400 Wschowa, stwierdzono naruszenie przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów. Wskazany podmiot naruszył art. 15 i 16 Rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów.

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń podano w tabeli 3.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2. Krótka charakterystyka działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady)

W wyniku przeprowadzonej 1 kontroli w roku 2016 w Stena Recycling Sp. z o.o., Oddział we Wschowie, ul. K. Wielkiego 23, 67-400 Wschowa, stwierdzono naruszenie przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów oraz warunków

posiadanych decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na przywóz odpadów do instalacji przejściowego odzysku.

W związku z powyższym wystosowano do skontrolowanego podmiotu 1 zarządzenie pokontrolne obligujące do wypełnienia określonych obowiązków i przestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz wszczęto 2 postępowania administracyjne związane z wymierzeniem administracyjnej kary finansowej w trybie artykułu art. 32 ust. 3 pkt 3 oraz art. 33 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1048 z p. zm.).

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia

Przeprowadzona w dniach od 23 sierpnia do 5 września 2016 r. kontrola w Stena Recycling Sp. z o.o., Oddział we Wschowie, ul. K. Wielkiego 23, 67-400 Wschowa wykazała uchybienia w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie, Stena Recycling Sp. z o.o. przeprowadziła odzysk ostateczny odpadów niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniach Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz nie wypełniła obowiązku określonego w art. 15 i 16 Rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów (Dz. U. L.190 z 12.7.2006), tj. wszystkie dokumenty potwierdzające odzysk ostateczny odpadów z zezwoleń (notyfikacji: DE 1350/161004, DE 1350/173188, DE 1350/173186, DE 1350/176623, DE 1350/176624, SE 100048, RO 110030, SE 100162, RO 110035, SE 110224, CZ 111205) zostały przesłane do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie po terminie.

Po zakończeniu kontroli wydane zostało zarządzenie pokontrolne przedstawicielowi Stena Recycling Sp. z o.o., które zobowiązywało go do:

- terminowego przekazywania dokumentów potwierdzających odzysk przejściowy lub ostateczny odpadów do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie;
- przeprowadzania odzysku ostatecznego odpadów zgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniach wydanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- poddawania odpadów w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 określonym operacjom odzysku stosownie do warunków decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;
- przekazywania do siedziby Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie osobnych zaświadczeń dla pojedynczych przemieszczeń odpadów potwierdzone przez instalacje odzysku wskazane w stosownych decyzjach;
- przekazywania wszystkich dokumentów (zaświadczeń) potwierdzających odzysk ostateczny odpadów do siedziby Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie oraz uzupełniania potwierdzenia odbioru (pole 18) i potwierdzenia odzysku przejściowego (pole 19) w stosownych formularzach.

Ponadto w dniu 28 września 2016 r. zostały wszczęte 2 postępowania administracyjne związane z wymierzeniem administracyjnej kary finansowej w trybie art. 32 ust. 3 pkt 3 oraz

art. 33 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1048 z p. zm.).

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów

1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów

1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady

W roku 2016 przeprowadzono 7 kontroli podmiotów związanych z problematyką transgranicznego przemieszczania odpadów. We wszystkich przypadkach były to kontrole podejrzanych o prowadzenie międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym 4 dotyczyły nielegalnego demontażu pojazdów pochodzących z zagranicy. W żadnym przypadku nie została potwierdzona nielegalna działalność w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. W żadnym przypadku nie został potwierdzony również przypadek nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2016 nie stwierdzono przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	0
Służba Celna	0	0
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2016 nie stwierdzono przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

W żadnym przypadku nie został potwierdzony fakt nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Analizując sytuację w latach 2014-2016 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów dotyczyło przede wszystkim przypadków wwozu odpadów na teren naszego kraju.

W wyniku przeprowadzonych w roku 2015 kontroli stwierdzono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów. Sprawa dotyczyła przywozu odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski (do m. Tuplice – teren firmy EURO-TOR RECYKLING Sp. z o. o.). Postępowanie administracyjne w powyższej sprawie jest prowadzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

W roku 2016 wszystkie sprawy zgłaszane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze dotyczyły w praktyce wwozu odpadów do Polski. W roku 2016, podobnie jak w poprzednich latach, nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt)

Charakteryzując sytuację w latach 2014-2016 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje przede wszystkim w odniesieniu do odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów.

W roku 2015 w wyniku kontroli stwierdzono 1 przypadek przywozu nielegalnego odpadów żużli i popiołów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski (do m. Tuplice – teren firmy EURO-TOR RECYKLING Sp. z o. o.).

Inny rodzaj odpadów, który był zgłaszany sukcesywnie do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, to części samochodowe – konkretnie uszkodzone szyby.

Analizując przekrój powyższych lat wszystkie zgłaszane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie, tj. latach 2014-2016, nie napływały ze strony współdziałających służb kontrolnych informacje o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

6) Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

W roku 2015 stwierdzony przypadek nielegalnego przemieszczania odpadów dotyczył przywozu odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski. Wskazany strumień odpadów został zidentyfikowany na terenie Polski.

Mając na względzie praktykę stosowaną w tego typu przypadkach oraz już podjęte działania należy stwierdzić, że Główny Inspektor Ochrony Środowiska podjął działania zmierzające do odesłania odpadów do kraju wysyłki, tj. do Niemiec.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2016 nie stwierdzono przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2016 do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wpłynęło 6 wniosków od Służby Celnej oraz 1 wniosek od Inspekcji Transportu Drogowego. Wnioski dotyczyły zapytań o kwalifikację przewożonego ładunku.

Otrzymane wnioski dotyczyły przywożonych odpadów w postaci uszkodzonych pojazdów (2 przypadki), podkładów kolejowych (kod listy bazylejskiej AC170), odpadów o kodzie EWC 19 12 12 (inne odpady, w tym zmieszane substancje i przedmioty z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11), odpadów komunalnych o kodzie EWC 20 03 01, używanej odzieży przewożonej z Polski do Niemiec, łączonego ładunku odpadów o kodzie listy bazylejskiej B1110 (zespoły elektryczne i elektroniczne) z odpadami o kodzie listy bazylejskiej B3020 (odpady papieru, kartonu i wyrobów papierniczych).

2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

W trakcie analizowania 6 wniosków wniesionych przez Służbę Celną, w 2 przypadkach przeprowadzono fizyczne oględziny ładunków. Ponadto podczas rozpatrywania wniosku Inspekcji Transportu Drogowego dokonano oględzin używanej odzieży, spisując protokół oględzin. Pisemne informacje zostały sporządzone w oparciu o wyniki wizji lokalnej oraz dokumentację zdjęciową otrzymaną pocztą elektroniczną.

3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W odpowiedzi na pytania kierowane przez służby kontrolne Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze udzielił 6 pisemnych informacji. W 5 przypadkach można mówić o wwozie odpadów / produktów z zagranicy do Polski. Wwóz odpadów w postaci uszkodzonych pojazdów odbywał się z terenu jednego kraju, tj. Niemiec.

W 1 przypadku miano do czynienia z wywozem odpadów – dotyczyło to podkładów kolejowych (kod listy bazylejskiej AC170) z Polski do Anglii.

Dane zestawiono w tabeli nr 4.

4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły najczęściej wątpliwości

Najwięcej wątpliwości budziły, wzorem lat ubiegłych, odpady zużytych pojazdów, ponieważ każdy przypadek należało rozpatrzyć indywidualnie pod kątem występowania uszkodzeń i cech kwalifikujących pojazd do odpowiedniej kategorii odpadów oraz należało brać pod uwagę obecny status pojazdu w Polsce.

Ponadto wystąpiły też trudności z odpadami, którym ostatecznie nadano kod 19 12 12 (inne odpady, w tym zmieszane substancje i przedmioty z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11).

5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń

W roku 2016 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, zgodnie z pisemnymi wytycznymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, brał udział we wspólnych międzynarodowych akcjach kontrolnych w ramach projektu IMPEL TFS „Europejskie Akcje Inspekcyjne”, obejmujących inspekcje transportu odpadów w obszarze przygranicznym województwa lubuskiego.

We wspólnym przedsięwzięciu udział wzięli przedstawiciele Lubuskiego Oddziału Straży Granicznej, Służby Celnej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Policji i inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska Zielona Góra i Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. Współpraca ta pozwoliła na wymianę informacji i doświadczeń podczas wspólnych działań.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS prowadzone w roku 2016 nie wykazały naruszeń przepisów rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów, jak również warunków stosownych decyzji wydanych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na przemieszczanie odpadów.

Działania kontrolne odbywały się w dniach:

- 17 marca 2016 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę wspólnie z Policją, Strażą Graniczną, ITD, Służbą Celną;
- 23 czerwca 2016 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna) - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, Służbą Celną oraz Policją;
- 21 października 2016 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) - Wojewódzki Inspektorat Ochrony

Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, Służbą Celną oraz Policją.

Akcje kontrolne zostały zaplanowane i zorganizowane przez inspektorów z Wydziału Inspekcji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze. W toku samych działań podstawowym zadaniem przedstawicieli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze była ocena przewożonych ładunków pod kątem spełniania kryteriów odpadów oraz ewentualna ich identyfikacja. Przy przemieszczeniach legalnych była weryfikowana kompletność i prawidłowość dokumentacji towarzyszącej transportom odpadów.

6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli

W roku 2016 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził 3 kontrole wspólne z innymi służbami w ramach akcji IMPEL TFS oraz 1 kontrolę przy współudziale przedstawicieli Służby Celnej. Kontrola wykonana poza akcjami IMPEL TFS w dniu 1 kwietnia 2016 r. dotyczyła przypadku przywozu do Polski mieszaniny odpadów - niesklasyfikowanych pod żadnym kodem w załącznikach III, IIIB, IV ani IVA do rozporządzenia (WE) PEiR nr 1013/2006. Były to tzw. odpady spoza list wykazanych w wymienionych wyżej załącznikach. Odnosząc się do innej klasyfikacji odpadów Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wskazał w wydanej opinii, że rozpatrywany ładunek to prawdopodobnie odpad (pochodzenia komunalnego) o kodzie EWC 19 12 12 - odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923).

Dane przedstawiono w tabeli nr 5.

7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, po otrzymaniu w dniu 11 marca 2016 r. wniosku od Służby Celnej w sprawie przeprowadzenia oceny ładunku w postaci 1 uszkodzonego samochodu osobowego (Volkswagen PHEATON nr VIN WVVZZZ3DZ68001612) przewożonego na lawecie nr rej. EPAXG28 z Niemiec do Polski, przeprowadził analizę sprawy na podstawie przedstawionych dokumentów i materiałów zdjęciowych.

Mając na uwadze informację o obecności płynów eksploatacyjnych w przewożonym, uszkodzonym pojeździe oraz o przeznaczeniu go do demontażu stwierdzono, że omawiany pojazd, tj. Volkswagen PHEATON nr VIN WVVZZZ3DZ68001612, sklasyfikowany jest jako odpad o kodzie 16 01 04* - zużyty lub nie nadający się do użytkowania pojazd, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), na którego przywóz do Polski wymagana jest zgoda – decyzja Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Ponadto poinformowano, że stosownie do przepisów rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia

14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów, wwożenie tego rodzaju odpadów do Polski (miejsce docelowe ich odzysku lub unieszkodliwienia) wymaga niżej wymienionych dokumentów:

- załącznik 1 A – dokument zgłoszenia transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- załącznik 1 B – dokument przesłania dotyczący transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- zezwolenie Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (decyzja administracyjna).

Przewozowi wspomnianego ładunku odpadów nie towarzyszył żaden z wyżej wymienionych dokumentów. Kierowca nie okazał wspomnianych dokumentów na potrzeby kontroli. W związku z powyższym ładunek kontrolowanego odpadu uznano za nielegalny.

Dalsze czynności związane z jego zatrzymaniem i zabezpieczeniem podjęli przedstawiciele Służby Celnej - Izba Grupa Mobilna 2 - Olszyna.

Wskazywany ładunek został zatrzymany przez Służbę Celną, która zawiadomiła o zdarzeniu Prokuraturę Rejonową oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

1) Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne za nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2016 nie wydano żadnych decyzji wymierzających kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Nie wymierzano również kar z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów w postaci pojazdów jako odpadów. Nie wszczęto żadnych postępowań egzekucyjnych.

Tym niemniej należy wskazać, iż w wyniku przeprowadzonej w okresie od 23 sierpnia do 5 września 2016 r. kontroli w Stena Recycling Sp. z o.o., Oddział we Wschowie, ul. K. Wielkiego 23, 67-400 Wschowa, stwierdzono, że istnieją uchybienia w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów.

Stena Recycling Sp. z o.o. postąpiła niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniach - notyfikacjach DE1350/173186, DE1350/173188 na przywóz odpadów do Polski, ponieważ odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny być poddane operacji odzysku w instalacji należącej do firmy Wersag AG, Steyermuhle 5, D-09603 Grosshirma, Niemcy, podczas gdy wskazane odpady trafiły do instalacji MBA Polymers Austria GmbH, Wirtschaftspark, 3231 Kematen/Ybbs, Austria. Ponadto wg zezwolenia nr DE1350/176623, odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny być poddane operacji odzysku R3, podczas gdy w przysłanych do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dokumentach potwierdzających odzysk ostateczny odpadów wpisany jest kod odzysku R5. Wg zezwolenia nr DE1350/176624, odpady w postaci tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 powinny

być poddane operacji odzysku R5, natomiast w przysłanych do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie dokumentach potwierdzających odzysk ostateczny odpadów wpisane są odpady w postaci metali nieżelaznych o kodzie 19 12 03 oraz kod odzysku R4.

Ponadto w toku przeprowadzonej kontroli wskazano na nieprawidłowość polegającą na tym, że dokumenty potwierdzające odzysk przejściowy lub ostateczny odpadów z niżej wymienionych zezwoleń zostały przesłane do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie po terminie – dotyczy to notyfikacji: DE 1350/161004, DE 1350/173188, DE 1350/173186, DE 1350/176623, DE 1350/176624, SE 100048, RO 110030, SE 100162, RO 110035, SE 110224, CZ 111205.

W związku z powyższym w dniu 28 września 2016 r. wszczęte zostały 2 postępowania administracyjne:

- w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 32 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1048 z p. zm.),
- w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w trybie art. 33 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1048 z p. zm.).

2) Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

W roku 2016 nie wydano żadnych decyzji wymierzających kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Nie wymierzano również kar z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów w postaci odpadów jako pojazdów.

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli					Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	w których stwierdzono no NTPO ¹	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
11	0	1	3	0	3	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	10/7	3	0	0	2 – wszczęcia postępowania w celu wydania administracyjnej kary pieniężnej

¹ NTPO- Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia									
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				Liczba naruszeń przepisów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów
	1	2	3	4	1	2	3	4	
24	22 (decyzje) – dotyczy 1 skontrolowanego podmiotu	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	0	0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	2 (art. 15 i 16 rozp. 1013/2006) – dotyczy 1 skontrolowanego podmiotu

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	6	2	6
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	1	1	0
Policja	0	0	0
Razem	7	3	6

Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Służba Celna, Policja	52	0	0
Inne	0	0	0	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba wydanych decyzji w 2016r. /liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2016r. /wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

¹ NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów