

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA
W ZIELONEJ GÓRZE**

**P L A N
DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ W ROKU 2016**

ZATWIERDZAM

Zielona Góra, grudzień 2015

1. ZAKRES PLANU KONTROLI NA ROK 2016

1.1. **Ramy czasowe i terytorialne – obszar objęty planem kontroli.**

Niniejszy plan działalności kontrolnej obejmuje swoim zakresem cały obszar województwa lubuskiego, w którego skład wchodzi 2 powiaty grodzkie oraz 12 powiatów ziemskich. Podział kompetencyjny w zakresie kontroli pomiędzy jednostką macierzystą Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze i Delegaturą WIOŚ w Gorzowie Wlkp. przebiega z niewielką modyfikacją według dawnej granicy byłych województw: gorzowskiego i zielonogórskiego. Oznacza to w praktyce, że pracownicy Wydziału Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze przeprowadzają kontrole podmiotów zlokalizowanych na terenie 8 południowych powiatów (zielonogórskiego miejskiego i ziemskiego, nowosolskiego, wschowskiego, żagańskiego, żarskiego, krośnieńskiego i świebodzińskiego), natomiast pracownicy Działu Inspekcji Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. kontrolują podmioty zlokalizowane na terenie 6 powiatów północnych województwa lubuskiego (gorzowskiego miejskiego i ziemskiego, słubickiego, strzelecko-drezdeneckiego, sulęcińskiego i międzyrzeckiego).

Plan działalności kontrolnej opracowywany jest na okres jednego roku w odniesieniu do preliminarza budżetu zadaniowego i aktualnej sytuacji kadrowej Wydziału i Działu Inspekcji, komórek organizacyjnych wspomagających działania inspekcyjne, a także możliwości analitycznych laboratoriów WIOŚ.

1.2. Zadania, kompetencje i zobowiązania do przeprowadzania inspekcji

Zadania kompetencyjne do przeprowadzania kontroli zawarte zostały w ustawie z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tj. Dz. U. z 2013 poz. 686 z p. zm.), natomiast zobowiązania o wzajemnej współpracy zapisane zostały w porozumieniach zawartych pomiędzy Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, a:

- Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp.
- Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrz. i Dyrektorem Izby Celnej w Rzepinie,
- Lubuskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii w Zielonej Górze,
- Okręgowym Inspektorem Pracy w Zielonej Górze,
- Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Zielonej Górze,
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp..

1.3. Polityka środowiskowa i priorytety działań kontrolnych

Województwo lubuskie położone jest w środkowozachodniej części Polski i zajmuje powierzchnię 13988 km². Od północy graniczy z województwem zachodniopomorskim, od wschodu z województwem wielkopolskim, od południa z województwem dolnośląskim. Granica zachodnia województwa jest granicą państwową z Republiką Federalną Niemiec.

Województwo lubuskie pod względem obszaru jest jednym z trzech najmniejszych województw w kraju. Charakteryzuje się średnim uprzemysłowieniem oraz największym w kraju zalesieniem (blisko 49 %). Pomimo tak wysokiego zalesienia oraz dużej ilości obszarów chronionych występują na terenie województwa różnorodne problemy ekologiczne. Najważniejsze z nich, które wymagają podjęcia wzmożonych działań inspekcyjnych to:

- konieczność dążenia do kompleksowego rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej w obrębie wyznaczonych aglomeracji, a także na terenach poza aglomeracjami na obszarach wiejskich,
- ograniczenie uciążliwości w postaci tzw. emisji niskiej poprzez modernizację systemów grzewczych umożliwiających stosowanie paliw energetycznych o wysokiej jakości opałowej,
- zminimalizowanie uciążliwości związanych z komunikacją drogową – poprzez rozbudowę dróg krajowych i autostrad odcinających zabudowę mieszkaniową (ograniczenie emisji hałasu i spalin, poprawa jakości powietrza oraz zminimalizowanie prawdopodobieństwa wystąpienia poważnej awarii),

- porządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z wymaganiami znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z poz. zm.).

Ponadto przygraniczne położenie województwa niesie za sobą problematykę związaną z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. Do najważniejszych zadań dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów przewidzianych do realizacji w 2016 r. uznaje się:

- ocenę prawidłowości realizacji międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym niebezpiecznych, w szczególności poprzez kontrolę na terenie województwa lubuskiego instalacji wytwarzających lub przetwarzających te odpady,
- szkolenie służb kontrolujących transgraniczne przemieszczanie odpadów,
- prowadzenie na drogach województwa lubuskiego wspólnych akcji kontrolnych transgranicznego przemieszczania odpadów wraz z Służbą Celną, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego, Policją.

Polityka środowiskowa i priorytety wymagające uwzględnienia w planie kontroli uzgadniane są w trakcie okresowych spotkań kierownictwa Inspektoratu z kierownictwem: Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydziału Zarządzania Kryzysowego Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., Wydziału Rolnictwa Rozwoju Wsi i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Natomiast działania Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze związane z zagadnieniami

transgranicznego przemieszczania odpadów uzgadniane są z Komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrz., Dyrektorem Izby Celnej w Rzepinie oraz Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp.

W tworzeniu planu kontroli przede wszystkim uwzględniane są wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2016 roku zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

W wytycznych tych do najważniejszych zadań w 2016 roku w działalności kontrolnej uznano:

- wywiązywania się aglomeracji priorytetowych z realizacji zadań ujętych w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków KPOŚK 2010, wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r.,
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, w tym obejmujących przedsiębiorców przetwarzających odpady w procesie pirolizy a także odbiorców odpadów wytwarzanych w wyniku procesu pirolizy,
- stosowania przepisów ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych - (Dz. U. 2013 poz. 1136),
- przestrzegania przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w zakresie spełnienia wymogów prawa, ze szczególnym uwzględnieniem kontroli strumienia odpadów komunalnych, przez: gminy (kontynuacja cyklu z 2013, 2014 i 2015 r. dalsze 10% gmin),
- postępu prac nad zamykaniem składowisk odpadów komunalnych – zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2014 (KPGO 2014) – (dot. województw, na terenie których eksploatowane są składowiska niespełniające wymogów),

- stosowania przepisów ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami
- odpadami opakowaniowymi, w zakresie realizacji obowiązków przez wprowadzających produkty w opakowaniach, podmioty przetwarzające odpady opakowaniowe i organizacje odzysku odpadów opakowaniowych,
- istniejących terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych,
- przeciwdziałania poważnym awariom,
- wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych,
- podmiotów używających czynniki chłodnicze i obrotu nimi zwłaszcza pod kątem zastępowania SZWO czynnikami z grupy F-gazów,
- przestrzegania przepisów art. 29 ustawy o substancjach chemicznych i ich mieszaninach,
- realizacji zadania ujętego w KPGO 2014 „Likwidacja magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin”,
- sprawdzenia wyeliminowania z użytkowania instalacji i urządzeń zawierających powyżej 50 ppm PCB,
- przestrzegania przepisów ustawy,
- spełniania przez gospodarstwa rolne wymogów wzajemnej zgodności (crosscompliance) w zakresie kompetencji kontrolnych IOŚ,
- podmiotów prowadzących prace w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż gazu łupkowego (dot. województw, na terenie których prowadzone są prace w omawianym zakresie),

- zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym oraz w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej,
- stosowania i przechowywania nawozów i środków wspomagających uprawę roślin,
- komunalnych osadów ściekowych oraz rolnicze wykorzystanie ścieków w produkcji,
- pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego,
- emisji hałasu do środowiska,
- emisji gazów i pyłów do powietrza,
- wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Ponadto prowadzenie kontroli rynku w zakresie:

- spełniania zasadniczych wymagań przez wyroby wprowadzone do obrotu w podmiotach zajmujących się obrotem na rynku opakowań i urządzeń emitujących hałas, używanych na zewnątrz pomieszczeń,
- przestrzegania przez podmioty wymagań wynikających z ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, w tym kontrola wszystkich funkcjonujących stacji demontażu,
- przestrzegania przez podmioty zajmujące się obrotem na rynku sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz gospodarowaniem zużytego sprzętu wymagań wynikających z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- spełniania przez podmioty wymagań określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady nr 995/2010 z dnia 20 października 2010 r.

ustanawiającym obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna,

- nielegalnej działalności w zakresie recyklingu pojazdów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego we współpracy z organami ścigania.

1.4. Obowiązujące przepisy

Kompetencje wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska w zakresie kontroli określone zostały w wielu ustawach i wydanych do nich przepisach wykonawczych - rozporządzeniach. Do najważniejszych z nich należą:

- ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 686 z p. zm.);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z p. zm.);
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z p. zm.);
- ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 888);
- ustawa z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1413);
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 469);
- ustawa z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach i preparatach chemicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1203);

- ustawa z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową (Dz. U. z 2015 r. poz. 881);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z p.zm.);
- ustawa z dnia 22 czerwca 2001 r. o organizmach genetycznie zmodyfikowanych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 36 poz. 233 z p. zm.);
- ustawa z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1048);
- ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r. Nr 147 poz. 625 z p. zm.);
- ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 140);
- ustawa z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1688);
- ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1361);
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 1153 z p. zm.).

Poza wymienionymi aktami prawnymi kontrole podmiotów gospodarczych prowadzone będą w oparciu o inne akty prawne, w których zawarte zostały zadania dla Inspekcji Ochrony Środowiska oraz wymagania wynikające z dyrektyw i rozporządzeń Unii Europejskiej.

1.5. Struktura organizacyjna

Struktura organizacyjna w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Zielonej Górze ujęta została w Statucie Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zatwierdzonym przez Wojewodę Lubuskiego w dniu 14.11.2014 roku.

Zgodnie z wyżej wymienionym statutem w skład Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wchodzi następujące komórki organizacyjne i samodzielne stanowiska pracy:

- Wydział Inspekcji,
- Wydział Monitoringu Środowiska
- Laboratorium
 - Pracownia w Zielonej Górze,
 - Pracownia w Gorzowie Wlkp.,
- Wydział Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych,
- Wydział Administracyjno – Techniczny,
- Samodzielne stanowisko pracy ds. archiwum,
- Samodzielne stanowiska pracy ds. prawnych,
- Samodzielne stanowiska pracy ds. informatycznych,
- Samodzielne stanowisko pracy ds. zamówień publicznych,
- Samodzielne stanowiska pracy ds. organizacji,
- Samodzielne stanowisko pracy ds. bhp, ppoż., obronnych i ochrony informacji niejawnych.
- Delegatura w Gorzowie Wielkopolskim,
- Dział Inspekcji

- Samodzielne stanowisko pracy ds. prawnych

1.6. Zakres działań kontrolnych

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ w roku 2016 realizowane będą następujące rodzaje działalności kontrolnej:

- **kontrole terenowe kompleksowe** prowadzone w zakładach, jednostkach i podmiotach gospodarczych, które po raz pierwszy podlegają sprawdzeniu przestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz w zakładach, które dokonały istotnej zmiany technologii, zwiększenia produkcji lub znacznie zwiększyły lub ograniczyły emisje zanieczyszczeń; pracochłonność tego typu kontroli szacuje się na 40 do 120 godzin, a czas kontroli uzależniony będzie od rodzaju i wielkości zakładu;
- **kontrole terenowe problemowe** prowadzone w zakładach, jednostkach i podmiotach gospodarczych na zasadach określonych w obowiązujących przepisach i ograniczające się do sprawdzania i badania określonych zagadnień w wybranych komponentach środowiska; pracochłonność tego typu kontroli szacuje się na 8 do 40 godzin i uzależniona będzie od rodzaju i wielkości zakładu;
- **kontrole terenowe interwencyjne** (na wnioski lub na skutek skargi) ograniczające się do sprawdzenia zasadności otrzymanych uwag i informacji oraz sprawdzenia stanu faktycznego; pracochłonność tych kontroli szacuje się na 8 ÷ 40 godzin i uzależniona będzie od złożoności zgłaszanych problemów;
- **kontrole dokumentacyjne** dotyczące analizy materiałów obligatoryjnie przekazywanych do WIOŚ, polegające na weryfikacji przekazanych materiałów; pracochłonność tego typu kontroli szacuje się na 12 ÷ 20 godzin.

Przyjmując powyższe ustalenia założono, że średni czas trwania poszczególnych kontroli wynosić będzie:

- kontrola terenowa kompleksowa 72 godziny - 9 dni roboczych;
- kontrola terenowa problemowa 40 godzin - 5 dni roboczych;
- kontrola terenowa interwencyjna 32 godziny - 4 dni robocze;
- kontrola dokumentacyjna 16 godzin - 2 dni robocze.

Zgodnie z wytycznymi GIOŚ wynikającymi z realizacji Projektu PL 0100 „Wzrost efektywności działania IOŚ na podstawie doświadczeń norweskich”, znajdujące się w ewidencji Inspektoratu podmioty podzielone zostały na pięć kategorii ryzyka wpływu na stan środowiska.

Do poszczególnych kategorii zaliczone zostały:

Kategoria I – ryzyko najwyższe – kontrole prowadzone co roku:

- 1) zakłady dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii,
- 2) stacje demontażu pojazdów samochodowych,
- 3) zakłady przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
- 4) instalacje IPPC, których dotyczy Traktat Akcesyjny,
- 5) zakłady wymagające pozwolenia zintegrowanego, które przetwarzają odpady sprowadzane z zagranicy,
- 6) wielkoprzemysłowe ферmy tuczu trzody chlewnej wymagające pozwolenia zintegrowanego.

Kategoria II – ryzyko wysokie – kontrole prowadzone co dwa lata lub rzadziej:

- 1) zakłady podlegające rozporządzeniu nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie PRTR, inne niż zaliczone do kategorii I,
- 2) oczyszczalnie ścieków o obciążeniu powyżej 2000 RLM,
- 3) instalacje IPPC, z wyłączeniem ferm tuczu trzody chlewnej,
- 4) instalacje eksploatowane bez wymaganych pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe,
- 5) zakłady nie spełniające warunków pozwoleń, zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe,
- 6) zakłady nie realizujące zarządzeń pokontrolnych, zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe.

Kategoria III – ryzyko średnie – kontrole prowadzone raz na trzy lata lub rzadziej:

- 1) zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnych awarii,
- 2) pozostali potencjalni sprawcy poważnych awarii, inni niż zaliczani do kategorii I i II,
- 3) oczyszczalnie ścieków o obciążeniu poniżej 2000 RLM,

- 4) składowiska odpadów oraz spalarnie odpadów, inne niż zaliczone do kategorii I i II,
- 5) zakłady, które uzyskały nowe pozwolenie określające zakres i warunki korzystania ze środowiska, zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska;
- 6) zakłady, które są powodem uzasadnionych interwencji, zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska,
- 7) podmioty prowadzące odzysk odpadów, zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest obowiązkowe lub wynika z postanowienia odpowiedniego organu ochrony środowiska.

Kategoria IV – ryzyko niskie – kontrole prowadzone raz na cztery lata lub rzadziej:

- 1) zakłady inne niż zaliczane do kategorii I, II i III, które wymagają uregulowania stanu formalno – prawnego korzystania ze środowiska w formie decyzji administracyjnej,
- 2) zakłady podlegające kontroli w zakresie substancji zubożających warstwę ozonową,
- 3) zakłady podlegające kontroli w zakresie zawartości siarki w paliwie,

4) zakłady podlegające kontroli w zakresie nadzoru rynku.

Kategoria V – pozostałe instalacje nie objęte systemem planowania rocznego: podmioty nie wymagające pozwoleń na korzystanie ze środowiska w formie decyzji administracyjnych, które zostały poddane doraźnie kontroli, z powodu wniosku o podjęcie interwencji, wydania zaświadczenia lub z innych powodów.

Zestawienie liczby podmiotów znajdujących się w ewidencji WIOŚ przyporządkowanych do poszczególnych kategorii, przedstawia poniższa tabela:

Kategoria ryzyka	Zielona Góra	Gorzów Wielkopolski	Razem
I	77	39	116
II	78	47	125
III	150	93	243
IV	1177	607	1784
Razem	1482	786	2268
V	788	922	1710
Razem	2270	1708	3978

1.7. Zasoby kadrowe

Przewidywany stan zatrudnienia w Wydziale i Dziale Inspekcji na dzień 2 stycznia 2016 roku przedstawia poniższa tabela.

Lp	Stanowisko	Ilość zatrudnionych	
		Wydział Inspekcji WIOŚ w Zielonej Górze	Dział Inspekcji Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.
1.	Naczelnik/Kierownik	1	1
2.	Główny specjalista	2	1
3.	Starszy specjalista	2	3
4.	Starszy inspektor ochrony środowiska	4	2
5.	Inspektor ochrony środowiska	6	4
6.	Starszy referent	-	1
	Razem:	15	12
	Ogółem:	27	

Aktualnie na dzień 30 listopada 2015 roku spośród 27 zatrudnionych pracowników dwie osoby korzystają z urlopu wychowawczego, które potrważą odpowiednio:

- do końca grudnia 2015 – 1 osoba,
- do 9 września 2016 – 1 osoba.

Jedna osoba przebywa na urlopie rodzicielskim, który potrwa do 14 września 2016 roku. Zatrudniony w Dziale Inspekcji w Delegaturze w Gorzowie Wlkp. Starszy referent przebywa na urlopie wychowawczym do 31 grudnia 2015 roku, po powrocie prowadzić będzie obsługę administracyjną działu i nie będzie realizować kontroli w terenie.

W związku z powyższym odliczając należny każdemu pracownikowi 26-dniowy urlop wypoczynkowy oraz zakładając 10-dniową absencję chorobową, obliczono przewidywany czas pracy pracowników Wydziału i Działu Inspekcji w 2016 roku.

- Czas pracy pracowników Wydziału Inspekcji:

$$\begin{aligned} T &= 13 \times (252-26-10) + 3/12 \times (252-26-10) = \\ &= 2808 + 54 = 2\ 862 \text{ dni} \end{aligned}$$

- Czas pracy pracowników Działu Inspekcji:

$$T = 8 \times (252-26-10) + 9/12 \times (252-26-10) = 1728 + 162 = 1\ 890 \text{ dni pracy}$$

- Łączny czas pracy przewidywany na przygotowanie i przeprowadzenie kontroli, załatwienie spraw interwencyjnych, opracowanie zarządzeń pokontrolnych i decyzji administracyjnych wyniesie:

$$T = 1\ 890 + 2\ 862 = 4\ 752 \text{ dni}$$

Przy założeniu, że 45% czasu pracy przeznaczone będzie na: załatwianie skarg i interwencji, kontroli na wniosek, udziału w szkoleniach, uczestnictwie w posiedzeniach rad powiatów i gmin oraz przygotowanie informacji o stanie środowiska, faktyczny czas pracy przeznaczony na planowe działania kontrole wyniesie:

$$T = 0,55 \times 4\ 752 = 2\ 613,6 \sim 2\ 614 \text{ dni.}$$

Czas ten pozwala na przeprowadzenie następujących ilości planowych kontroli

- przy założeniach przyjętych w punkcie 1.6 niniejszego planu:

- 44 kontrole terenowe kompleksowe (44 x 9 = 396 dni)
- 396 kontroli terenowych problemowych (396 x 5 = 1 980 dni)
- 119 kontroli w oparciu o dokumenty (119 x 2 = 238 dni)

Razem - 2 614 dni

1.8. Budżet

Zgodnie z preliminarem projektu budżetu państwa na rok 2016 na realizację funkcji Nr 12 „Środowisko”, działania 12.1.3.2 „Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska” przewidziano kwotę 2 131 tys. zł. Z tej kwoty na całkowite pokrycie wynagrodzeń rocznych wraz z pochodnymi z uwzględnieniem dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz dodatkowym odpisem na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych przewidziane jest 1 216 tys. zł. Ponadto w bilansie wydatków należy uwzględnić częściowe wynagrodzenie roczne wraz z pochodnymi współdziałających z Wydziałem Inspekcji pracowników Wydziałów: Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych, Administracyjno-Technicznego, samodzielnych stanowisk pracy oraz Kierownictwa WIOŚ w kwocie – 383 tys. zł.

Na działalność inspekcyjną, uwzględniając opłaty stałe (energia elektryczna, ciepła, pobór wody i odprowadzanie ścieków, usługi pocztowe itp.) zostaje 532 tys. zł. Przyjmując, że tylko w 50% wyjazdów kontrolnych inspekcji uda się połączyć oraz zakładając, że do kontrolowanego podmiotu trzeba będzie dojechać dwa razy, potrzebne będzie zorganizowanie ok. 660 wyjazdów. Średnia

odległość kontrolowanych zakładów od siedziby Inspektoratu i Delegatury wynosi 60 km (dojazd i powrót – 120 km). Przy przyjęciu obowiązującej w rozliczeniach ryczałtowej stawki 0,8358 zł/km na koszty transportu dla Wydziału i Działu Inspekcji zabezpieczyć należy kwotę:

$$660 \times 120 \times 0,8358 = 66\,195 \text{ zł. - przyjęto } 66\,000 \text{ zł.}$$

Do planowanych zadań doliczyć należy wyjazdy związane z interwencjami, dotyczącymi awaryjnego zanieczyszczenia. Średnia ilość takich wyjazdów w roku wynosić może do 300. Są to z reguły wyjazdy jednodniowe, a długość przejechanych kilometrów można przyjąć analogiczną jak dla kontroli planowanych. W związku z powyższym na ww. cele należy dodatkowo zabezpieczyć 30 000 zł.

Tak więc łączne koszty transportu na rzecz inspekcji, bez partycypacji w kosztach ogólnych transportu, wyniosą ok. 96 000 zł.

Przyjmując założone w planie pracy kontrole z pomiarami: jakości odprowadzanych ścieków (min. 15 kontroli), emisji zanieczyszczeń do powietrza (min. 5 kontroli), zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz hałasu (min. 40 kontroli), zaplanowano na nie koszty w wysokości 54 000 zł.

Tak więc działalność kontrolna Wydziału i Działu Inspekcji, bez uwzględnienia kosztów stałych, pochłonie ok. 150 000 zł.

2. OGÓLNA OCENA ZAGADNIENIÓW DOTYCZĄCYCH ŚRODOWISKA

2.1. Stan środowiska w województwie

Stan środowiska w województwie lubuskim przedstawiony został w opracowaniu pt. „Stan środowiska w województwie lubuskim w latach 2013-2014”, które ukazało się w ramach Biblioteki Monitoringu Środowiska w 2015 roku. Autorami poszczególnych rozdziałów opracowania byli w większości pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp.

Na podstawie analiz i wniosków zawartych w poszczególnych rozdziałach stwierdzić można, że stan środowiska w województwie lubuskim ulega sukcesywnej poprawie, m.in. na skutek realizacji wielu inwestycji proekologicznych.

2.2. Tematyczne zagadnienia ochrony środowiska na obszarze województwa

2.2.1. Ochrona powietrza

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w województwie lubuskim jest emisja antropogeniczna (wynikająca z działalności człowieka), na którą składa się emisja z działalności przemysłowej, z sektora bytowego oraz powodowana przez środki komunikacji. Naturalne procesy zachodzące w przyrodzie (emisja naturalna) mają znaczenie marginalne i w niewielkim stopniu oddziałują na jakość powietrza atmosferycznego w województwie.

Na jakość powietrza bardzo duży wpływ ma emisja powierzchniowa tzw. emisja niska, ze źródeł takich jak: paleniska domowe, małe kotłownie, warsztaty

rzemieślnicze itp. Wielkość tej emisji jest trudna do oszacowania a jej udział w ogólnej emisji zanieczyszczeń zależy od nasycenia sieci ciepłowniczej na danym obszarze.

Drugim ważnym źródłem wpływającym na jakość powietrza jest emisja liniowa pochodząca ze spalania paliw w silnikach samochodowych. Rosnąca ilość pojazdów, a tym samym zwiększenie ruchu stanowi coraz większy problem, nie tylko ze względu na zanieczyszczenie powietrza, ale także z powodu emisji hałasu.

Pomiary emisji wykazały, podobnie jak w latach ubiegłych, że głównym problemem w zakresie zanieczyszczenia powietrza w województwie lubuskim są wysokie stężenia pyłu zawieszonego PM10 oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu. Dodatkowo w 2013 r. wystąpiło przekroczenie wartości docelowej arsenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10 na obszarze miast Zielona Góra, Wschowa i Żary. Wyniki pomiarów w 2014 r. nie potwierdziły występowania wysokich stężeń tego zanieczyszczenia na ww. obszarach.

W wyniku wykonanych ocen wyodrębniono sześć obszarów przekroczeń w województwie lubuskim w omawianych latach, dla których wymagany jest program ochrony powietrza:

- **strefa m. Gorzów Wlkp.**

- obszar Śródmieścia ze względu na ponadnormatywną liczbę przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnego pyłu zawieszonego PM10 zarówno w 2013 r., jak i 2014 r.,

- obszar miasta Gorzów Wlkp. ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń docelowych dla benzo(a)pirenu w 2013 r. i 2014 r.,

- **strefa m. Zielona Góra**

– obszar miasta Zielona Góra ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń docelowych dla benzo(a)pirenu zarówno w 2013 r., jak i 2014 r. i arsenu w 2013 r.,

• **strefa lubuska**

– obszar miasta Wschowa ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń docelowych dla benzo(a)pirenu w latach 2013-2014 oraz arsenu w 2013 r.,

– obszar miasta Sulęcín ze względu na przekroczenie średniorocznych wartości stężeń docelowych dla benzo(a)pirenu zarówno w 2013 r., jak i 2014 r.,

– obszar miasta Żary ze względu na ponadnormatywną liczbę przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godzinnej zawieszonego pyłu PM10 w latach 2013 r. i 2014 oraz przekroczenie średniorocznych wartości stężeń do celowych dla benzo(a)pirenu zarówno w 2013r., jak i 2014 r. oraz arsenu w 2013 r.,

W świetle oceny stężeń zanieczyszczeń w powietrzu dokonanej pod kątem ochrony roślin stwierdzono występowanie stężeń ozonu (wskaznika AOT40) przekraczające poziom celu długoterminowego.

W latach 2013-2014 w ramach działań prewencyjnych wykonano 97 kontroli sprawdzających przestrzeganie przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji substancji i energii do powietrza w tym 36 kontroli dokumentacyjnych związanych z analizą wyników badań przesyłanych przez podmioty zobowiązane.

2.2.2. Ochrona wód

Jakość i stan zasobów wód na terenie województwa lubuskiego jest wynikiem presji związanej z poborem wody, odprowadzaniem do wód ścieków komunalnych i przemysłowych oraz z dopływem zanieczyszczeń z tzw. punktowych źródeł przemysłowych oraz przestrzennych źródeł rolniczych.

Ze względu na tranzytowe i przygraniczne położenie, znaczący wpływ na jakość wód na terenie województwa lubuskiego wywierają różnego rodzaju źródła zanieczyszczeń, usytuowane w zlewni rzeki Odry na terenie województw: wielkopolskiego, dolnośląskiego, opolskiego, śląskiego, a także Czech i Niemiec.

W ostatnich 20 latach - wskutek restrukturyzacji przemysłu oraz w związku z ograniczeniem ilości ścieków nieoczyszczonych wprowadzanych do wód ze źródeł przemysłowych – nastąpiło zmniejszenie ilości przemysłowych źródeł zanieczyszczeń. Ograniczono także presję ścieków komunalnych, poprzez budowę nowoczesnych, wysokosprawnych oczyszczalni ścieków oraz modernizację oczyszczalni istniejących. W efekcie nastąpił wzrost znaczenia emisji zanieczyszczeń, których źródła zlokalizowane są na terenach wiejskich. Bardzo istotne, szczególnie na obszarach wiejskich, dla jakości wód mniejszych rzek i cieków wodnych, są występujące dysproporcje pomiędzy wyposażeniem miejscowości w systemy wodociągowe i kanalizacyjne, co skutkuje emisją nieoczyszczonych ścieków.

Poza punktowymi miejscami odprowadzania ścieków istotnym dla jakości wód problemem są przestrzenne źródła zanieczyszczeń, tj. opady atmosferyczne wprowadzające do wód zanieczyszczenia z powietrza oraz spływy powierzchniowe z pól, pastwisk i łąk, które stanowią znaczące źródło substancji biogenych.

W roku 2015 przeprowadzona została kolejna ocena stanu wód powierzchniowych za lata 2013 - 2014 w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014 poz. 1482) oraz w oparciu o wytyczne opracowane przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Na obszarze województwa lubuskiego wydzielonych zostało 205 jednolitych części wód powierzchniowych (jcwp) rzecznych, przy czym w ujęciu zlewniowym jest ich 212.

Spośród 26 typów abiotycznych rzek, województwie lubuskim występuje 10 typów (typ 0, typy 17-21 oraz typy 23-26), z dominacją potoków nizinnych piaszczystych typu 17. Po nich, do najliczniej reprezentowanych zaliczyć można potoki nizinne żwirowe typu 18 oraz rzeki nizinne piaszczysto-gliniaste typu 19.

W latach 2013-2014 objęto badaniami 71 jcwp rzecznych, w tym 40 naturalnych, 29 silnie zmienionych i 2 sztuczne. W ramach monitoringu diagnostycznego przebadano 35 jcwp, a w ramach monitoringu operacyjnego 68 jcwp. Monitoring obszarów chronionych prowadzony był w 64 punktach pomiarowo-kontrolnych na 64 jcwp, natomiast monitoring badawczy – graniczny, który prowadzony jest co roku, w 6 ppk na 5 jcwp.

Po dokonaniu oceny stanu/potencjału jcwp, stanu chemicznego oraz po dokonaniu oceny spełnienia wymagań określonych dla obszarów chronionych, został oceniony stan jcwp. Spośród wszystkich 71 badanych jcwp w latach 2013-2014, ocenę stanu wykonano dla 51 jcwp, z czego 2 (4%) charakteryzowały się stanem dobrym, a 49 (96%) stanem złym. W 20 jcwp nie było możliwe określenie stanu, co najczęściej spowodowane było brakiem oceny stanu chemicznego, przy równoczesnym dobrym stanie/potencjale ekologicznym i spełnionych wymaganiach dla obszaru chronionego.

W latach 2013-2014 służby kontrolne WIOŚ przeprowadziły łącznie 359 kontroli instalacji związanych z oczyszczaniem ścieków komunalnych w tym 151 stanowiły kontrole terenowe oraz 208 kontrole dokumentacyjne związane z analizą wyników badań przesyłanych przez podmioty zobowiązane. W ogólnej liczbie kontroli

terenowych 11 stanowiły kontrolne na wniosek i interwencję osób i podmiotów zaniepokojonych niewłaściwą pracą urządzeń oczyszczających.

2.2.3. Ochrona przed hałasem

Na terenie województwa lubuskiego większość podmiotów prowadzących działalność gospodarczą powoduje uciążliwą emisję hałasu tylko dla najbliższego otoczenia. W latach 2013-2014 przeprowadzono 89 kontroli z pomiarami emisji hałasu do środowiska (część w ramach interwencji). Pomiary zostały wykonane w 130 punktach (w tym w 42 punktach w porze nocnej).

W latach 2013-2014 najczęściej kontrolowane podmioty gospodarcze były z branży usług i handlu, branży drzewnej, metalowej oraz innych. Ponadto prowadzono kontrole zakładów z branży budowlanej, energetycznej i chemicznej.

W 2013 r. przeprowadzono 49 kontroli w zakładach, spośród których 11 posiadało decyzję o dopuszczalnym poziomie emisji hałasu. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów w 3 zakładach wykazano niedostosowanie się do decyzji, wystąpiły przekroczenia – w dzień o 3,6 dB i w nocy o 6,5 dB i o 8,3 dB.

W 2014 r. przeprowadzono 40 kontroli w zakładach, spośród których 11 posiadało decyzję o dopuszczalnym poziomie emisji hałasu. Na podstawie przeprowadzonych pomiarów w 2 zakładach wykazano niedostosowanie do wydanych decyzji, wystąpiły przekroczenia – w dzień o 3,1 dB i w nocy o 2,5 dB i o 4,3 dB. Część badań przeprowadzonych w latach 2013-2014 wykazała przekroczenia dopuszczalnych wartości równoważnego poziomu dźwięku L_{Aeq} emitowanego do środowiska, przez podmioty nie posiadające jeszcze decyzji. Stwierdzenie przekroczeń stanowi podstawę do podjęcia działań administracyjnych

w celu wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie emisji hałasu. Wzrost zarówno znajomości jak i egzekwowania prawa ochrony środowiska w zakresie ochrony przed hałasem skutkują tendencją malejącą przekroczeń dopuszczalnych wartości emisji hałasu obiektów przemysłowych.

2.2.4. Pola elektromagnetyczne

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze prowadzi badania promieniowania elektromagnetycznego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, w sposób określony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz metody wyznaczania i sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych są określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Zgodnie z ww. rozporządzeniem wartości skutecznych natężeń pola elektrycznego promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości od 3 MHz do 300 GHz (dla miejsc dostępnych dla ludności) nie powinny przekraczać 7 V/m.

Przedmiotem prowadzenia pomiarów monitoringowych w świetle obowiązujących przepisów jest sprawdzenie dotrzymania poziomu dopuszczalnego pola elektromagnetycznego (składowej elektrycznej w przedziale częstotliwości od 3 MHz do 3 GHz) w środowisku, z wyłączeniem miejsc niedostępnych dla ludności.

Oceny poziomów pola elektromagnetycznego w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w miejscach dostępnych dla ludności:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tys.,
- w pozostałych miastach,
- na terenach wiejskich.

Na obszarze województwa lubuskiego w latach 2008-2010 wyznaczone zostały punkty pomiarowe w miejscach dostępnych dla ludności dla każdego z ww. obszarów (łącznie 45 na rok). W każdym z punktów pomiarowych badania powtarzane są co 3 lata.

Zarówno w 2013, jak i w 2014 r. nie stwierdzono przekroczeń poziomu dopuszczalnego natężenia promieniowania elektromagnetycznego (7 V/m). W latach 2013-2014 zbadano 90 punktów, a zmierzone wartości zawierały się w przedziale od <0,28 V/m do 2,93 V/m. W 2013 r. najwyższą wartość promieniowania 1,95 V/m odnotowano w Zielonej Górze. przy ul. Piwnej, wartość ta stanowi 27,9% obowiązującej normy. Natomiast w 2014 r. najwyższą zmierzoną wartością było 2,93 V/m (41,9% normy), odnotowane przy ul. Czartoryskiego w Gorzowie Wlkp. Zestawiając średnie wartości pomiarów z poszczególnych rodzajów terenów, można zauważyć, że najwyższe średnie wartości są charakterystyczne dla dużych miast (Zielona Góra i Gorzów Wlkp.), natomiast na podobnym, stosunkowo niższym poziomie, kształtują się średnie z pomiarów mniejszych miast i na terenach wiejskich

W minionych latach 2013-2014 oraz w roku bieżącym objęto nadzorem kontrolnym większość instalacji stanowiących źródło PEM. Świadczą o tym wyniki wykonanych kontroli. W roku 2013 przeprowadzono 39 kontroli dokumentacyjnych opartych na analizie badań automonitoringowych dotyczących promieniowania

elektromagnetycznego. W roku 2014 przeprowadzona 208 kontroli, a do 10 grudnia 2015 przeprowadzono już 320 kontroli dokumentacyjnych.

2.2.5. Ochrona powierzchni ziemi

W latach 2014-2015 kontynuowano działalność zmierzającą do rekultywacji terenów zdegradowanych działalnością człowieka. W fazie przygotowania są zadania rekultywacji terenów po byłych składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowościach Łęknica i Buczyny. Na powyższe zadania opracowano projekty rekultywacji, które zostały przyjęte przez Starostwo Powiatowe w Żarach.

W fazie realizacji znajduje się rekultywacja terenu po byłym składowisku odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości Jezioro gm. Świebodzin. Zgodnie z planem gospodarki odpadami dla Województwa Lubuskiego na lata 2012 – 2020 przewidywane jest zamknięcie składowisk odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowościach:

- Bledzew gm. Bledzew
- Chrobrów gm. Żagań
- Gozdnica gm. Gozdnica
- Lubsko gm. Lubsko
- Drzeńsk Mały gm. Gubin
- Dryżyna gm. Szlichtingowa
- Czyżówek gm. Iłowa
- Tylewice gm. Wschowa.

Tereny po byłych składowiskach odpadów zostaną zrehabilitowane zgodnie z przyjętym i zatwierdzonym kierunkiem rekultywacji. Najczęściej przyjmowanym

kierunkiem rekultywacji w warunkach woj. lubuskiego jest kierunek leśny polegający na zalesieniu terenu bądź jego zadrzewieniu i zakrzewieniu.

Wszystkie obiekty związane ze składowaniem odpadów przewidziane do zamknięcia i rekultywacji województwa lubuskiego znajdują się pod nadzorem służb inspekcyjnych WIOŚ

2.2.6. Gospodarka odpadami komunalnymi

W 2013 r. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Delegatura WIOŚ w Gorzowie Wlkp., w ramach ogólnokrajowego cyklu kontrolnego przestrzegania przez gminy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, wytypowały do kontroli 8 gmin i 4 związki międzygminne, zrzeszające łącznie 28 gmin. Kontrolą objęto razem 36 gmin, co stanowi 43,4% spośród 83 gmin województwa lubuskiego. W 2014 r. natomiast wytypowano do takiej kontroli 17 gmin i 2 związki międzygminne, zrzeszające łącznie 10 gmin. Kontrolą objęto razem 27 gmin, co stanowi 32,5% gmin województwa. Przy wyborze gmin objętych cyklem kontrolnym zwrócono szczególną uwagę na usytuowanie gminy oraz charakter gminy (wiejski, wiejsko-miejski bądź miejski).

Najważniejsze wnioski i spostrzeżenia z przeprowadzonych w latach 2013-2014 kontroli gmin:

1. Nie wszystkie gminy (związki międzygminne) zorganizowały wystarczającą ilość punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, tzw. PSZOK, ale podkreślić należy, że nie było zastrzeżeń do funkcjonowania już istniejących punktów. Niektóre gminy ustaliły ograniczenia ilościowe przyjmowanych do PSZOK odpadów komunalnych (np. leki i chemikalia, gruz budowlany i rozbiórkowy, zużyte opony)

ustalając dopuszczalną ilość odpadów dostarczonych przez jednego mieszkańca na rok. Ponadto w gminach organizowane są dodatkowo zbiórki odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego bezpośrednio z nieruchomości.

2. Część skontrolowanych gmin nie osiągnęła wymaganych poziomów odzysku i recyklingu wybranych frakcji odpadów w 2012 r. oraz 2013 r.

3. Większość gmin systemem objęła tylko nieruchomości zamieszkałe, jednak w celu pozyskania większej ilości odpadów i zapewnienia szczelności systemu gminy planują objąć systemem również nieruchomości niezamieszkałe.

4. Większość gmin przyjęła miesięczną opłatę za odbiór odpadów komunalnych stanowiącą iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty.

5. Występują trudności gmin w egzekwowaniu od wszystkich właścicieli nieruchomości złożenia wymaganych deklaracji, co może skutkować nieobjęciem nowym systemem wszystkich właścicieli nieruchomości zobowiązanych do ponoszenia opłaty za odbiór odpadów komunalnych, przez co może to utrudnić kontrolę nad strumieniem odpadów komunalnych.

6. Pojawiają się kłopoty z ustaleniem mieszkańców w zabudowie wielorodzinnej, którzy zadeklarowali segregację odpadów, a faktycznie tego nie robią.

7. Wystąpił przypadek wygrania przetargu przez podmiot „nowy dla terenu danej gminy”, który nie zna topografii gminy, co powodowało niewywiązywanie się z obowiązku wywozu odpadów zgodnie z przyjętym harmonogramem, a także nie dostarczeniem na czas pojemników do wszystkich nieruchomości.

3. WYNIKI DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ ZA OSTATNIE LATA

Ocenie poddano wyniki działalności kontrolnej za rok 2014, który został w pełni zbilansowany.

3.1. Cele i zadania

Cele i zadania działalności kontrolnej w 2014 roku zostały określone w wytycznych do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2014 roku opracowanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Wytyczne

te stanowiły podstawę opracowania planu działalności kontrolnej WIOŚ w 2014 roku.

Do najważniejszych zadań w 2014 roku działalności kontrolnej uznano:

- Kontrolę wypełniania wymogów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje, wymienionych w Traktacie Akcesyjnym,
- Ustalenie zasad przeprowadzania kontroli w zakresie realizacji obowiązków wynikających z nowych przepisów znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach,
- Zwiększenia liczby kontroli z pomiarami poprzez wykorzystanie laboratoriów mobilnych,
- Kontrolę nielegalnej działalności w zakresie recyklingu pojazdów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Ponadto w 2014 roku zostały wyznaczone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska do realizacji dwa ogólnokrajowe cykle kontrolne:

- Sprawdzenie realizacji zadań własnych przez 10 % gmin w zakresie wynikającym ze znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu i czystości w gminach.

- Ocena wypełniania wymogów ochrony środowiska wynikających z ustawy o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym oraz ustawy o odpadach przez wybrane podmioty wprowadzające na rynek sprzęt chłodniczy i przetwarzający zużyty sprzęt chłodniczy.

3.2. Dane wejściowe, wyjściowe i rezultaty kontroli.

Przyjęto, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przy posiadanym w 2014 r. stanie zatrudnienia oraz możliwościach finansowych był w stanie przeprowadzić 722 kontrole podmiotów gospodarczych, których działalność ma wpływ na stan środowiska w województwie lubuskim.

Założono, że wykonanych zostanie 45 kontroli kompleksowych, 573 kontroli problemowych oraz 104 kontrole planowe oparte o dokumentację przesyłaną do Inspektoratu. Ponadto założono, że 35 % czasu inspekcyjnego zostanie wykorzystana na załatwienie skarg i wniosków.

W ewidencji WIOŚ – wg stanu na koniec 2014 roku – znajdowało się ogółem 3 659 podmiotów gospodarczych (wzrost o 20,32 % w stosunku do 2013 r.). Kontrole w 2014 roku prowadzono wspomagając się ogólnopolskim Informatycznym Systemem Wspomagania Kontroli.

W 2014 r. przeprowadzono ogółem 1 205 kontroli, w tym:

- kontrole planowe z wyjazdem w teren – 437,
- kontrole pozaplanowe z wyjazdem w teren z ustalonym podmiotem – 248,
 - w tym: 142 interwencyjnych, 31 na wniosek, 8 inwestycyjne i 67 inne,
- kontrole bez ustalonego podmiotu – 22

- w tym: 14 rozpoznania zanieczyszczenia w terenie oraz 8 kontroli transportu lub odpadów, w ramach których sprawdzono 62 środków transportu, w tym 4 pojazdów z odpadami,
- kontrole w oparciu o dokumentację - 498,
- w tym 119 kontrole planowe oraz 379 kontroli pozaplanowych.

Efekty kontroli:

- wydano 211 zarządzeń pokontrolnych,
- nałożono 38 mandatów na łączną kwotę 13 000 zł,
- udzielono 120 pouczeń,
- skierowano 4 sprawy do organów ścigania (prokuratura i policja),
- skierowano 2 wnioski o ukaranie do sądu powszechnych,
- sporządzono 307 wystąpień do organów samorządowych i rządowych,
- wydano 73 decyzje ustalające administracyjne kary łączne na ogólną kwotę 721 284,61 zł,
- wydano 3 decyzje o wstrzymaniu użytkowania instalacji.

W 2014 r. wydano ogółem 164 zaświadczeń i opinii związanych z działalnością podmiotów gospodarczych. Najwięcej zaświadczeń – 114 – wydano w związku z wnioskami o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków pozwoleń. Ponadto wydano zaświadczenia i opinie związane z potwierdzeniem spełnienia wymogów ochrony środowiska przez: obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych (1), obiekty budowlane i urządzenia techniczne

przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej (3) oraz przez prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (1). Wydano również 1 zaświadczenie o uzyskaniu efektu ekologicznego oraz 2 opinie odnośnie wpływu zakładanego lądowiska na środowisko. 9 zaświadczeń wydano na podstawie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” i „Ułatwienie startu młodym rolnikom”, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Zrealizowano następujące ogólnokrajowe cykle kontrolne nadzorowane przez GIOŚ dotyczące:

- „Sprawdzenie uchwalenia programów ochrony powietrza i planów działań krótkoterminowych oraz analiza zawartych w ww. dokumentach obowiązków nałożonych na organy i podmioty korzystające ze środowiska”
- „Ocena wykonania zadań KPOŚK przez aglomeracje \geq 2000 RLM, które osiągnęły lub mają osiągnąć oczekiwany efekt do dnia 31 grudnia 2015 r. – według stanu na dzień 31 grudnia 2013 r.”,
- „Ocena przestrzegania przez wytwórców komunalnych osadów ściekowych przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z p. zm.)”
- „Przestrzegania przez gminy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz kontroli regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych”.

W 2014 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz do Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wpłynęło 282 wniosków o podjęcie interwencji oraz 1 skarga na brak działań Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w sprawie funkcjonowania instalacji do chowu trzody chlewnej w Sułowie, gmina Rzepin przesłanej przez Burmistrza Miasta Rzepin. Skarga została przekazana do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w celu jej rozpatrzenia.

Spośród 282 przyjętych wniosków o podjęcie interwencji, 97 wniosków (34,40 % ogółu przyjętych) przekazano do załatwienia według właściwości do innych organów i instytucji tj.: urzędów miast i gmin, starostw powiatowych, powiatowych inspektorów sanitarnych i powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego. Trzeba przy tym zaznaczyć, że spośród 97 wniosków przekazanych do załatwienia wg właściwości, w 7 przypadkach WIOŚ podjął działania kontrolne dotyczące części wniosku należącą do ustawowych kompetencji IOŚ. Pozostałe 185 wniosków załatwiono w całości we własnym zakresie (65,60 % ogółu przyjętych).

3.3. Ocena działalności kontrolnej

Pomimo wystąpienia trudności kadrowych (przebywanie pracowników na urloпах rodzicielskich) w pełni zrealizowano założenia planu na 2014 rok. Wykonano zaplanowane zadania i zrealizowano cele kontrolne. Sprawozdanie z działalności zostało przyjęte przez Wojewodę Lubuskiego i Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

4. DZIAŁANIA PLANOWANIE NA ROK 2016

4.1. Dokumenty wyjściowe

Przy planowaniu działalności kontrolnej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze na 2016 r. uwzględniono następujące opracowania i wytyczne:

- opracowanie pn. „Ogólne kierunki działania organów Inspekcji Ochrony Środowiska w latach 2016-2020”,
- wytyczne do planowania działalności organów Inspekcji Ochrony Środowiska w 2016 r., zatwierdzone przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska,
- obowiązki raportowania do Komisji Europejskiej wynikające m.in. z Traktatu Akcesyjnego – „Środowisko naturalne”, określone przez Ministra Środowiska,
- wyniki monitoringu powietrza i wód powierzchniowych w województwie lubuskim,
- podstawowe problemy ochrony środowiska na terenie województwa oraz wnioski z oceny stanu przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez kontrolowane podmioty,
- przegląd zakładów o dużym ryzyku powstania awarii (kontrola co najmniej raz w roku) i o zwiększonym ryzyku zaistnienia awarii (kontrola co najmniej raz na dwa lata),
- przegląd stacji demontażu pojazdów znajdujących się w wykazie Marszałka Województwa Lubuskiego (kontrola co najmniej raz w roku) oraz informacje o potencjalnie nielegalnie działających stacjach demontażu,

- dane z rejestrów prowadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska o podmiotach podlegających ustawie o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- dane zawarte w ewidencji kontroli i ewidencji podmiotów korzystających ze środowiska, oraz dokumentacji przebiegu i efektów kontroli, w tym również dane z prowadzonej przez WIOŚ listy zakładów eksploatujących instalacje podlegające obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego,
- skargi i wnioski o interwencje wpływające do WIOŚ,
- zasady planowania kontroli określone w Systemie Kontroli opracowanym w ramach Projektu PL-0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”.

W 2016 r. zadania kontrolne realizowane będą dwutorowo jako:

- kontrole terenowe, związane z wyjazdem w teren do kontrolowanych przedsiębiorców i innych jednostek organizacyjnych,
- kontrole bez wyjazdu w teren, oparte na analizie posiadanej albo przekazanej do WIOŚ dokumentacji.

4.2. Cele i zadania kontrolne

Na podstawie analizy przedstawionych wyżej materiałów oraz możliwości kontrolnych WIOŚ ustalono ostatecznie 37 cele kontrolne na 2016 rok.

Lista celów kontrolnych przyjęta do realizacji w roku 2016

Numer celu	Nazwa celu
cel 1	Kontrola realizacji przez gminy zadań dotyczących zamykania składowisk odpadów komunalnych, określonych w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2014 r
cel 2	Kontrola przestrzegania wymagań w zakresie postępowania z odpadami, w tym z odpadami niebezpiecznymi.
cel 3	Kontrola przestrzegania przepisów prawa przez wytwórców odpadów wydobywczych oraz zarządzających obiektami unieszkodliwiania odpadów wydobywczych.
cel 4	Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.
cel 5	Kontrola istniejących terenów zanieczyszczonych i zdegradowanych składowaniem niebezpiecznych odpadów przemysłowych.
cel 6	Kontrola przestrzegania wymagań wynikających z ustawy o bateriach i akumulatorach przez prowadzących działalność w zakresie wytwarzania, zbierania i przetwarzania zużytych baterii i zużytych akumulatorów.
cel 7	Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego.
cel 8	Kontrola wprowadzających ścieki do wód lub do ziemi.
cel 9	Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.
cel 10	Kontrola wykonywania zadań określonych w programach ochrony powietrza i planach działań krótkoterminowych.
cel 11	Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu do środowiska.
cel 12	Kontrola przestrzegania przepisów w zakresie używania czynników chłodniczych oraz obrotu nimi.
cel 13	Kontrola przestrzegania przepisów dotyczących substancji chemicznych i ich mieszanin.
cel 14	Kontrola jakości danych dostarczanych przez prowadzących instalację w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń.
cel 15	Kontrola zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw.
cel 16	Kontrola zawartości siarki w oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.
cel 17	Kontrola gospodarstw rolnych podlegających ocenie wypełniania wymogów wzajemnej zgodności (cross-compliance).
cel 18	Kontrola wyeliminowania z użytkowania instalacji i urządzeń zawierających powyżej 50 ppm PCB.
cel 19	Kontrola zadań zawartych w KPGO 2014 "Likwidacji magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin".
cel 20	Kontrola w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom.
cel 21	Kontrola w zakresie poszukiwania i rozpoznawania złóż gazu łupkowego.

cel 22	Kontrola w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.
cel 23	Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.
cel 24	Kontrola stacji demontażu pojazdów.
cel 25	Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji.
cel 26	Kontrola funkcjonowania systemu transgranicznego przemieszczania odpadów.
cel 27	Kontrola funkcjonowania instalacji przetwarzających i wytwarzających odpady, do których są przywożone, lub z których są wywożone odpady w ramach transgranicznego przemieszczania odpadów.
cel 28	Kontrola zgodności wyrobów z zasadniczymi wymaganiami przestrzegania Dyrektywy 2000/14/WE w sprawie emisji hałasu do otoczenia przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń.
cel 29	Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o odpadach.
cel 30	Kontrola przedsiębiorców przetwarzających odpady w procesie pirolizy, a także odbiorców odpadów wytwarzanych w wyniku procesu pirolizy.
cel 31	Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów i środków wspomagających uprawę roślin, komunalnych osadów ściekowych oraz kontrola rolniczego wykorzystania ścieków w produkcji pierwotnej żywności pochodzenia roślinnego.
cel 32	Kontrola przestrzegania przepisów prawa wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 995/2010 ustanawiającego obowiązki podmiotów wprowadzających do obrotu drewno i produkty z drewna.
cel 33	Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów organicznych/środków wspomagających właściwości gleby/odpadów (tzw. pofermentów) wyprodukowanych w biogazowniach rolniczych w procesie produkcji energii z biomasy.
cel 34	Kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin na Obszarach Szczególnie Narażonych na spływy azotu ze źródeł rolniczych.
cel 35	Kontrola przestrzegania przepisów ustawy o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.
cel 36	Kontrola wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska.
cel 37	Kontrola realizacji zarządzeń pokontrolnych.
cel 38	Przestrzeganie przepisów i decyzji administracyjnych dotyczących ochrony środowiska.

Cele wyznaczone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w pozycjach.:

- 18 - kontrola wyeliminowania z użytkowania instalacji i urządzeń zawierających powyżej 50 ppm PCB,

- 19 - kontrola zadań zawartych w KPGO 2014 "Likwidacji magazynów i mogilników środków chemicznych ochrony roślin",
- 30 - kontrola przedsiębiorców przetwarzających odpady w procesie pirolizy, a także odbiorców odpadów wytwarzanych w wyniku procesu pirolizy,
- 34 - kontrola warunków stosowania i przechowywania nawozów, nawozów oznaczonych znakiem "NAWÓZ WE" oraz środków wspomagających uprawę roślin na Obszarach Szczególnie Narażonych (OSN) na spływy azotu ze źródeł rolniczych,
- 35 - kontrola przestrzegania przepisów ustawy o organizmach genetycznie zmodyfikowanych.

nie będą zrealizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze gdyż problematyka w nich zawarta nie występuje na terenie województwa lubuskiego.

4.3. Priorytety – cykle kontrolne

W 2016 r. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska wyznaczył do realizacji cztery ogólnokrajowych cykli kontrolnych obejmujących następujące zagadnienia:

- Kontrola w zakresie realizacji zadań własnych gmin wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
- Kontrola w zakresie realizacji zadań regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach.
- Kontrola realizacji przestrzegania przepisów ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych, dotyczących SZWO i F-gazów.

4.4. Procedury opracowywania programu kontroli planowych

Roczny plan kontroli obejmuje kontrole kompleksowe i problemowe zakładów, w tym kontrole wyrobów oraz cykle kontrolne. Wyznaczenie zakładów do kontroli odbywa się w oparciu o corocznie aktualizowaną ewidencję zakładów z podziałem według kategorii ryzyka oddziaływania zakładów na środowisko, przyjęte cele działalności kontrolnej i priorytety oraz zasoby kadrowe.

Podczas typowania zakładów do planu rocznego, skorzystano z danych zawartych w Informatycznym Systemie Wspomagania Kontroli (ISWK). System wskazał jakie zakłady z zapisanych w ISWK powinny zostać objęte kontrolą w danym roku, wg zasad dotyczących częstotliwości kontroli:

- zakłady zaliczane do I kategorii ryzyka są objęte coroczną kontrolą,
- zakłady należące do II kategorii ryzyka powinny zostać skontrolowane co 2 lata,
- zakłady z III kategorii co 3 lata, lub rzadziej,
- zakłady z IV kategorii co 4 lata, lub rzadziej.

W związku z wymienionymi wyżej częstotliwościami kontroli, wymaganymi dla poszczególnych kategorii zakładów w rocznym planie kontroli uwzględniono:

- 100% zakładów kategorii I,
- prawie 50% zakładów kategorii II,
- 30 % zakładów kategorii III,
- zakładami z IV kategorii uzupełniono resztę planu.

Zakłady skontrolowane w roku poprzedzającym planowanie nie były uwzględnione w planie kontroli na rok następny (z wyłączeniem zakładów z kategorii I oraz szczególnych przypadków uzasadniających konieczność przeprowadzenia kontroli).

Podczas planowania uwzględniono zmienne parametry, tj:

- liczbę inspektorów i ich doświadczenie,
- założony stosunek liczby kontroli kompleksowych do liczby kontroli problemowych (1/10),
- czas przewidziany na każdy z rodzajów kontroli (kompleksowej, problemowej),
- liczbę kontroli do wykonania w ramach cykli kontrolnych,
- rezerwę czasu przeznaczoną na kontrole nie ujęte w planie – pozaplanowe (przedział 30 – 45 %),
- priorytety brane pod uwagę podczas kontroli przeprowadzanych w danym roku,
- liczbę zakładów, w których należy przeprowadzić badania/pomiary.

4.5. Procedury prognozowania kontroli nieplanowych.

W planowaniu rocznym założono, że 45% czasu inspekcyjnego wykorzystana będzie na samokształcenie inspektorów, uczestnictwo w szkoleniach wewnętrznych i zewnętrznych oraz prowadzeniem kontroli pozaplanowych wynikających z przyjętych skarg i wniosków o interwencję. Doświadczenia z minionych lat wskazują, że występuje stały znaczący wzrost zgłaszanych wniosków o interwencję. Stąd rezerwę czasu na kontrole pozaplanowe, nie ujęte w planie, przyjęto na poziomie 45 %. Ilość przyjmowanych wniosków o interwencję oraz działań na zgłoszenie w związku z występowaniem zdarzeń o charakterze poważnej awarii szacowana jest na ok. 300 rocznie. Czas załatwienia wniosków o interwencję zbliżony jest do czasu prowadzenia kontroli planowej problemowej.

4.6. Procedury do koordynacji z organizacjami partnerskimi.

Dla realizacji ustawowych obowiązków Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska podjął współpracę z organizacjami partnerskimi. Współpraca ta została potwierdzona porozumieniami dwustronnym zawartym pomiędzy Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, a :

- Lubuskim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Budowlanego w Gorzowie Wlkp.
- Lubuskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Gorzowie Wlkp.,
- Lubuskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wlkp.,
- Komendantem Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej w Krośnie Odrz. i Dyrektorem Izby Celnej w Rzepinie,
- Lubuskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii w Zielonej Górze,
- Okręgowym Inspektorem Pracy w Zielonej Górze,
- Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych.

Koordynacja współpracy wynika z zapisów zawartych w poszczególnych porozumieniach i jest indywidualnie sprecyzowana dla każdego porozumienia

5. DZIAŁANIA KONTROLNE NA ROK 2016

Zgodnie z założeniami uwzględniającymi możliwości finansowe oraz kadrowe przyjęto, że w 2016 roku przeprowadzonych zostanie 559 kontroli podmiotów gospodarczych, których działalność ma wpływ na stan środowiska w województwie lubuskim.

5.1. Kontrole planowe

Przyjęto, że Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przy obecnym stanie zatrudnienia oraz możliwościach finansowych jest w stanie wykonać 559 kontroli. Założono, że wykonanych zostanie 48 kontroli kompleksowych, 401 kontroli problemowych oraz 145 kontroli planowych opartych o dokumentację przesyłaną do inspektoratu przez podmioty zobowiązane. Ponadto założono, że ok. 45% czasu inspekcyjnego wykorzystane zostanie na samokształcenie, uczestnictwo w szkoleniach resortowych i wewnętrznych, przeprowadzanie kontroli terenowych związanych z wystąpieniem zdarzeń o charakterze poważnych awarii oraz na załatwianie skarg i wniosków o interwencje. Kwartalny harmonogram kontroli przedstawia poniższa tabela.

Rodzaj kontroli	Planowana liczba kontroli w kwartale				Razem
	I	II	III	IV	
Kompleksowa	11	11	11	11	44
Problemowa	92	101	100	103	396
Dokumentacyjna	29	30	30	30	119
Razem	132	142	141	144	559

Poniżej przedstawiono podział kontroli planowych na jednostkę macierzystą i delegaturę uwzględniając aktualne zatrudnienie.

5.1.1. Wydział Inspekcji – Zielona Góra

Rodzaj kontroli	Okres rozliczeniowy				Razem
	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	
Kontrole kompleksowe	6	6	6	6	24
Kontrole problemowe	62	59	57	58	236
Kontrole dokumentacyjne	19	18	15	15	67
Ogółem	87	83	78	79	327

5.1.2. Dział Inspekcji – Gorzów Wlkp.

Rodzaj kontroli	Okres rozliczeniowy				Razem
	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	
Kontrole kompleksowe	5	5	5	5	20
Kontrole problemowe	30	42	43	45	160
Kontrole dokumentacyjne	10	12	15	15	52
Ogółem	45	59	63	65	232

Uwaga!

Plan kontroli może zostać zrealizowany pod warunkiem zapewnienia przewidywanego budżetu oraz utrzymania dotychczasowego zatrudnienia.

Wykaz przewidzianych do kontroli zakładów, podmiotów gospodarczych oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą przedstawiono w załączniku tabelarycznym nr 1 do niniejszego planu kontroli.

5.2. Kontrole pozaplanowe na wniosek

Teoretycznie istnieje niewielka rezerwa czasowa wykonywania kontroli Wydziału i Działu Inspekcji, ale ze względu na ograniczenia finansowe przewidziane w budżecie możliwości jej wykorzystania będą sporadyczne. Dodatkowo wnioski o przeprowadzenie nieplanowanej kontroli rozpatrywane będą z pominięciem ustawowych terminów przewidzianych w kpa, ale możliwie bezzwłocznie w przypadku planowanych wyjazdów w danym kierunku. Wstępnie przyjęto wykonanie 60 kontroli pozaplanowych.

5.3. Skargi i interwencje

Skargi załatwiane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Obecnie trudno ocenić jaka będzie ich ilość i merytoryczna wartość przekazanych informacji. W 2014 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz do Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wpłynęły 282 wnioski o podjęcie interwencji i należy oceniać, że ich ilość będzie porównywana bądź większa w 2016 r. gdyż obserwuje się stałą tendencję rosnącą przyjmowanych od obywateli skarg i wniosków o interwencję.

5.4. Poważne awarie przemysłowe

W przypadku wystąpienia poważnej awarii WIOŚ w Zielonej Górze realizuje określone procedury zgodnie ze „Szczegółowymi Zasadami Postępowania...” określonymi przez GIOŚ oraz z zarządzeniem wewnętrznym Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze z dnia 01 lipca 2009 r. nr 16/2009.

Zgodnie z nimi tygodniowe dyżury w zakresie poważnych awarii pełnią wyznaczeni inspektorzy Wydziału i Działu Inspekcji WIOŚ. Czas pełnienia dyżuru w dniu roboczym, rozpoczyna się o godzinie 15³⁰, trwa do godziny 20³⁰ i ma charakter dyżuru przy telefonie komórkowym (służbowy telefon komórkowy). Czas pełnienia dyżuru w sobotę, niedzielę i święta rozpoczyna się o godzinie 7³⁰ i trwa do godziny 20³⁰. W tych dniach w przypadku poważnych awarii istnieje możliwość komunikowania się poprzez telefonię komórkową z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, jego Zastępcą, Kierownikiem Delegatury, Naczelnikiem Wydziału Inspekcji lub Kierownikiem Działu Inspekcji w Delegaturze. W dni robocze, w godzinach pracy od 7³⁰ do 15³⁰ zadania z zakresu poważnych awarii wykonują inspektorzy Wydziału Inspekcji i Działu Inspekcji w Delegaturze w ramach obowiązujących ich umów o pracę.

Inspektor dyżurny wyposażony jest w kontaktowy telefon komórkowy, którego numer znany jest wszystkim zainteresowanym służbom ratowniczym oraz ma dostęp do środka transportu i do niezbędnego sprzętu do poboru prób. W uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość wykorzystania do celów służbowych samochodów prywatnych – po uzgodnieniu z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, jego Zastępcą lub Kierownikiem Delegatury.

5.5. Inne działania

Inne działania, w których uczestniczą pracownicy Wydziału i Działu Inspekcji WIOŚ to:

- współpraca z Laboratorium oraz Wydziałem i Działem Monitoringu Środowiska, Wydziałem Administracyjno-Technicznym, Wydziałem Budżetu, Finansów i Egzekucji Należności Pieniężnych;

- współdziałanie z innymi organami kontrolnymi;
- współpraca z organami samorządowymi;
- współdziałanie z organami ścigania;
- współpraca z organizacjami pozarządowymi działającymi w zakresie ochrony środowiska.

Opracował zespół w składzie:

Naczelnik Wydziału Inspekcji

Andrzej Uchman

Kierownik Działu Inspekcji

Maria Staroń

Planista Wydziału Inspekcji

Monika Masklak

Planista Działu Inspekcji

Agnieszka Słowik