

Załącznik nr 6
„Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania –Informacji o działalności IOŚ w 2015 r.”

Ekonomiczno-kadrowe uwarunkowania
realizacji ustawowych zadań Inspekcji

1. Proszę wypełnić tabelę nr 1.
2. Proszę wypełnić tabelę nr 2 zgodnie z rocznym sprawozdaniem przekazanym przez wojewodę do Ministerstwa Finansów z wykonania planu wydatków budżetowych otrzymanych z Unii Europejskiej i Norweskiego Mechanizmu Finansowego oraz opisać na jaki cel zostały przeznaczone.
3. Proszę wypełnić tabelę nr 3 środki wg budżetu zadaniowego.
4. Proszę wypełnić tabelę nr 4 i opisać na jaki cel zostały przeznaczone środki.
5. Proszę wypełnić tabelę nr 5.
6. Proszę wypełnić tabelę nr 6 zgodnie z RB-70 za IV kwartał 2015 r. na 31 grudnia 2015 r. przekazanym przez wojewodę do Ministerstwa Finansów.
7. Opisać i podać konkretne przykłady problemów ekonomicznych towarzyszących realizacji ustawowych zadań Inspekcji w 2015 r. Na ile otrzymane fundusze miały wpływ na ograniczenie zakresu działalności kontrolnej, lub badania stanu środowiska?

Problemem przy realizacji ustawowych zadań Inspekcji jest nadal utrzymująca się na wysokim poziomie fluktuacja kadr spowodowana niskim wynagrodzeniem pracowników. W 2015 roku średnie wynagrodzenie wraz z wypłatą 13-pensji pracowników WIOŚ w Zielonej Górze (bez uwzględnienia płac kadry kierowniczej) wyniosło 2.970,64 zł brutto, podczas gdy przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w 2015 roku wyniosło 4.514,41 zł brutto.

Wysokość wynagrodzenia ma bardzo istotny wpływ przy naborze osób na miejsce pracowników odchodzących z własnej woli z pracy w inspekcji. Niski poziom płac jest przyczyną zatrudniania w Inspekcji osób mało doświadczonych, o często niskich motywacjach do wykonywanej pracy.

Ograniczenia ekonomiczne, które utrudniały wykonywanie ustawowych zadań inspekcyjnych monitoringowych i laboratoryjnych w 2015 r. – przykłady:

Istotne utrudnienia w realizacji działań kontrolnych wynikają z uwarunkowań placowych i wielością obszarów objętych obowiązkiem kontroli przez inspektorów Wydziału i Działu Inspekcji niezależnie od stażu pracy. Występuje duża fluktuacja kadr związana z bardzo wysokimi wymaganiami dotyczącymi wiedzy specjalistycznej koniecznej do realizacji zadań kontrolnych i ciężącą odpowiedzialnością za prawidłowe przeprowadzenie kontroli. Nowe konieczne nabory skutkują zatrudnianiem pracowników nie posiadających jeszcze doświadczeń zawodowych, a ich wdrożenie do pracy w strukturach WIOŚ wymaga dłuższego czasu. W 2015 r. odeszło z pracy z Wydziału i Działu Inspekcji WIOŚ czterech doświadczonych inspektorów, co skutkowało potrzebą aneksowania rocznych planów działalności kontrolnej. Wykonanie planu możliwe było jedynie dzięki łączeniu wyjazdów inspekcyjnych. Wydłużało to jednak czas przebywania pracowników w terenie i powodowało wydłużenie czasu trwania kontroli.

Od wielu lat poważnym problemem dla Laboratorium, którego ranga z każdym rokiem wzrasta są złe warunki lokalowe, zwłaszcza z powodu stale rosnącej liczby próbek wód badanych pod kątem występowania substancji priorytetowych. Zbyt mała przestrzeń laboratoryjna w połączeniu z ograniczonymi środkami na zakup specjalistycznej aparatury sprawiają, że sukcesywnie wydłuża się czas oczekiwania na wyniki analiz. Zwiększenie powierzchni laboratoryjnej pozwoliłoby z jednej strony na optymalizację procesu przygotowania próbek, z drugiej zaś dałoby możliwość instalacji dodatkowej aparatury. Również konieczne obniżenie granic oznaczalności dla substancji występujących w śladowych i ultra-śladowych ilościach w środowisku bez zapewnienia odpowiednich warunków lokalowo-środowiskowych staje się często niemożliwe.

W obecnych warunkach lokalowych i przy posiadanej aparaturze pomiarowej, mimo podejmowanych starań uzyskiwane przez Laboratorium granice oznaczalności dla: aldehydu mrówkowego, endosulfanu, selenu, tytanu stanowią ponad 30% środowiskowych norm jakości, a od stycznia 2016 r. z uwagi na zaostrzenie norm środowiskowych dla substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej, także dla ołowiu i niklu. Również wdrożenie do zakresu badań substancji priorytetowych, nieoznaczanych dotychczas, związków tributyllocyny wymaga zastosowania technik analitycznych z wykorzystaniem aparatury wyższej generacji (np. HRGC/HRMS, GC-MS/MS), którą Laboratorium nie dysponuje a jej pozyskanie nie leży w zasięgu WIOŚ.

Z brakiem odpowiednich warunków lokalowych wiąże się także problem zapewnienia wysokiej stabilności temperatury i wilgotności w pokoju wagowym, w którym wykonywane są pomiary masy pyłu PM10 i PM2,5. W pomieszczeniu wykorzystywanym w tym celu nie

było dotychczas możliwe utrzymanie odpowiednio stabilnych warunków. Obecnie trwają rozmowy z potencjalnymi wykonawcami klimatyzacji precyzyjnej na temat modernizacji tego pomieszczenia. Rozważana adaptacja innego pomieszczenia wiązałaby się z pogorszeniem już i tak trudnych warunków występujących przy pozostałych badaniach, a także z poniesieniem wysokich kosztów przy braku gwarancji uzyskania wymaganej stabilności parametrów środowiskowych. Wstępnie oszacowane koszty modernizacji pokoju wagowego mogą wynieść ok. 100 tys. zł.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w celu realizacji badań środowiska na oczekiwanym przez ustawowe przepisy poziomie jakościowym, przy poparciu Wojewody Lubuskiego i Głównego Inspektora Ochrony Środowiska podjął w 2013 r. decyzję o budowie i modernizacji Lubuskiego Wojewódzkiego Centrum Badań i Monitoringu Środowiska. W tym celu otrzymano w trwały zarząd działkę budowlaną w Zielonej Górze i złożono uzasadniony wniosek o sfinansowanie zamierzenia do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie. Wniosek ten uzyskał pozytywną rekomendację GIOŚ pomimo to w 2015 roku środki na ten cel nie zostały przyznane przez NFOŚiGW. Brak przyznania środków, nawet na rozpoczęcie prac projektowych, wstrzymuje inwestycję. W niedalekiej przyszłości może to skutkować brakiem możliwości lokalowych do instalacji otrzymywanego z zakupów centralnych aparatów pomiarowo-badawczych, a tym samym w znacznym stopniu utrudnić wykonywanie zadań statutowych Inspektoratu.

W 2015 r. podobnie jak w latach ubiegłych Laboratorium borykało się z awaryjnością często mocno wyeksploatowanej aparatury pomiarowej i sprzętu, zwłaszcza do badań fizyko-chemicznych, co wiązało się ze znacznymi kosztami i stwarzało problemy z bieżącą realizacją zadań. Konieczne było dokonanie kosztownych napraw i/lub konserwacji wyposażenia kluczowego dla realizacji badań monitoringowych, np. chromatografu HPLC, spektrometrów absorpcji atomowej, chromatografu gazowych GC-MS i GC-ECD, o łącznej kwocie ok. 50 tys. zł.

Z problemem awaryjności wyposażenia związana jest również realizacja monitoringu hałasu komunikacyjnego. Podobnie jak w latach poprzednich w 2015 roku system mobilnego monitoringu hałasu zainstalowany na ambulansie pracował niestabilnie powodując przerwy w pracy, komputer często zawieszał się, a wadliwość oprogramowania skutkowałą brakiem rejestracji danych i możliwością automatycznego wygenerowania pełnego raportu z pomiarów. Wiązało się to z koniecznością wielokrotnego powtarzania pomiarów w danym punkcie i zwiększonym ryzykiem braku kompletności wyników. Wobec zaplanowanego

zwiększenia zakresu pomiarów monitoringowych hałasu, ryzyko to staje się obecnie bardzo wysokie. Koszty modernizacji wadliwie działającej aparatury szacowane są na kwotę ok. 70 tys. zł.

Dodatkową trudnością były pojawiające się problemy związane z eksploatacją środków transportu (awaryjność pojazdów, naprawy, itp.) utrudniającą realizację zadań i wydłużającą czas przebywania pracowników w terenie.

8. Czy w 2015 r. istniały problemy z otrzymaniem dotacji. Podać krótką (rzeczową) charakterystykę finansowania przez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej działalności wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska. Proszę opisać pozytywne przykłady wspierania przez fundusze działalności merytorycznej WIOŚ w 2015 r.

Inspektorat nie miał problemów w 2015 roku z uzyskaniem środków z WFOŚiGW w Zielonej Górze. Niemniej jednak podkreślamy, że są one niewystarczające w stosunku do naszych potrzeb.

Wspomaganie realizacji zadań monitoringu środowiska do końca roku 2014 r. odbywało się w następujący sposób: maksymalny udział środków Funduszu w finansowaniu zadania, w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych wynosił do 50%, brak było możliwości uwzględnienia w kosztach zadania pokrywanych przez Fundusz tak istotnych elementów w realizacji zadania monitoringowego, jak np. koszt paliwa, mediów i usług (przeгляд, wzorcowanie i naprawa aparatury). Ograniczenia występowały również w rozliczeniu wkładu własnego. Inspektorat mógł wykazać do 20% kosztu kwalifikowanego na wydatki poniesione na paliwo, media oraz materiały.

W 2014 roku Wojewódzki Inspektor zwrócił się do Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze z prośbą o rozważenie zmiany zasad rozliczenia wkładu własnego przy realizacji zadania Państwowego Monitoringu Środowiska, polegających na zwiększeniu udziału środków Funduszu w finansowaniu zadania oraz uwzględnieniu wszystkich faktycznie poniesionych wydatków przez WIOŚ. Zarząd Funduszu od 2015 roku zmienił regulamin dofinansowania zadań dla państwowych jednostek budżetowych, zwiększając wysokość udziału środków Funduszu do 70%.

Koszt zadania „Realizacja zadań Państwowego Monitoringu Środowiska na obszarze województwa lubuskiego w 2015 roku i doposażenie laboratorium WIOŚ w Zielonej Górze” współfinansowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze oraz Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze

wyniósł ogółem 650 tys. złotych. Środki WFOŚiGW to kwota 455 tys. złotych, środki WIOŚ to kwota 195 tys. złotych. Dofinansowanie wyniosło więc 70% wartości całego zadania co pozytywnie wpłynęło na możliwość pełnej realizacji zadań monitoringowych.

Środki otrzymane w 2015 roku w wysokości 455 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostały przeznaczone na:

- zakup chromatografu jonowego – 136,4 tys. zł
- zakup aparatów do otrzymywania wody specjalnej czystości, zakup panelu meteo, zakup pobornika pyłu (częściowa płatność) – 47,9 tys. zł
- zakup zmywarki laboratoryjnej z wyposażeniem – 36,2 tys. zł
- wykonanie modernizacji szafy dystrybucyjnej serwerowej zwiększającej bezpieczeństwo danych monitoringowych – 29,5 tys. zł
- zakup sprzętu laboratoryjnego oraz materiałów – 175 tys. zł
- *Raport o stanie środowiska w województwie lubuskim w latach 2013-2014* – 30 tys. zł

W 2015 roku wpływy ze świadczonych usług laboratoryjnych przeznaczono na następujące wydatki:

- zakup wyposażenia laboratoryjnego – 23 tys. zł
- naprawy sprzętu laboratoryjnego – 35 tys. zł
- porównania międzylaboratoryjne i przegląd aparatury – 48 tys. zł
- szkolenia pracowników laboratorium – 10 tys. zł

9. Proszę wymienić jakie zagrożenia dla realizacji ustawowych zadań Inspekcji w województwach może mieć sytuacja ekonomiczna WIOŚ w 2016 r.

Plan finansowy Inspektoratu w zakresie wydatków bieżących został w 2016 roku na niezmiennym poziomie. Przyznana została dodatkowa kwota 292 tys. złotych na podwyższenie wynagrodzeń. Środki te w niewielkim stopniu poprawią sytuację płacową w Inspektoracie. Zamrożenie limitów wynagrodzeń w sferze budżetowej od roku 2009 spowodowało że występują bardzo duże różnice w poziomie płac pracowników Inspektoratu w porównaniu z wynagrodzeniami oferowanymi w innych urządach. W celu pełnej realizacji zadań kontrolnych konieczne mogą się okazać dodatkowe środki, o które w razie potrzeby, wnioskować będziemy do budżetu Wojewody, mając świadomość że budżet Wojewody jest

ograniczony (w 2015 roku otrzymaliśmy 64 tys. zł, w tym kwotę 22 tys. zł jako zwrot poniesionych kosztów na monitoring środowiska związany z wielodniowym pożarem zakładu przetwarzania odpadów).

W celu realizacji zadań określonych w Wojewódzkim Programie Monitoringu Środowiska na 2016 r. złożony został wniosek o dofinansowanie do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Zielonej Górze. Przyznana kwota dofinansowania jest niższa niż w roku 2015 i wynosi 346,4 tys. zł. Kwota ta nie zabezpiecza możliwości realizacji pełnego zakresu badań monitoringowych. Umowa dotacji na 2016 r. nie została jeszcze podpisana, ponieważ złożony do WFOŚiGW wstępny wniosek wymaga korekty spowodowanej niższym dofinansowaniem. Aby go złożyć konieczna jest wiedza o ostatecznej kwocie planu finansowego i przyznanych środkach na wydatki inwestycyjne.

10. Jaki wpływ ma kondycja finansowa WIOŚ na utrzymanie fachowców, w tym kadry inspekcyjnej. Proszę podać (w przypadku jeśli zjawisko takie występuje) skalę zjawiska oraz przykłady odchodzenia fachowców z wojewódzkich inspektoratów.

W 2015 roku 7 pracowników odeszło z WIOŚ, w tym 4 osoby z komórek inspekcyjnych i 1 osoba z laboratorium.

Niskie płace są jednym z powodów rozwiązywania umów o pracę przez młodych, ale już samodzielnych inspektorów i pracowników laboratorium. Zatrudniając nowego pracownika, trzeba brać pod uwagę fakt, że upłynie kilka miesięcy zanim będzie on mógł pracować całkowicie samodzielnie. Przez ten czas pracuje z doświadczonym pracownikiem, nabywa odpowiednią wiedzę merytoryczną i praktyczną. Uczestniczy w licznych szkoleniach specjalistycznych. Pociąga to za sobą zarówno koszty finansowe jak i organizacyjne. Osiągając odpowiednie kwalifikacje zawodowe znajduje sobie pracę w firmach prywatnych, które bardzo chętnie zatrudniają wykwalifikowanych fachowców w zakresie ochrony środowiska oferując znacznie wyższe pobory.

Wysoko wykwalifikowana kadra jest zmuszona do stałego szkolenia i wdrażania w obowiązki mniej doświadczonych inspektorów, jednocześnie realizując własne zadania o wysokim stopniu trudności. Sytuacja pogłębia się i będzie w przyszłości przejściem starszych pracowników na emeryturę. Praca młodych pracowników jest mało efektywna i wymaga stałego nadzoru.

Od lat nie zmieniająca się wysokość zarobków jest czynnikiem demotywującym i prowadzącym do zmniejszania różnic płacowych pomiędzy pracownikami młodymi

a doświadczonymi. Przyznane na rok 2016 środki w kwocie 292 tys. złotych na podwyższenie wynagrodzeń w nieznacznym stopniu poprawią sytuację płacową w Inspektoracie.

11. Proszę wypełnić tabelę nr 7.

12. Proszę dokonać analizy porównawczej sytuacji kadrowej WIOŚ, wskazać możliwe kierunki kontynuacji restrukturyzacji zatrudnienia oraz prognozę stanu zatrudnienia w 2016 r.

W 2015 r. nie udało się utrzymać stanu zatrudnienia na tym samym poziomie co w roku poprzednim. Odeszło z pracy w WIOŚ 7 osób, zatrudnionych zostało 5 nowych pracowników.

Ze względów finansowych pozyskiwani w drodze otwartego naboru pracownicy to głównie absolwenci bez doświadczenia zawodowego, podejmujący często pierwszą pracę, którzy w okresie wdrażania do realizacji trudnych zadań nie wzmacniają potencjału kadrowego.

Planowane jest utrzymanie zatrudnienia w 2016 r. na poziomie lat poprzednich.

13. Proszę wypełnić tabelę nr 8 i 9.

Tabela nr 1

Lp	Województwo	<i>Środki budżetowe</i> <i>Wykonanie planu wydatków budżetowych</i> <i>wykonanie (w tys. zł)</i>				<i>Ogółem</i>
		<i>Bieżące</i>	<i>Wynagrodzenia</i> <i>osobowe +</i> <i>pochodne</i>	<i>Wynagrodzenia</i> <i>bezosobowe</i>	<i>Inwestycje</i>	
1.	dolnośląskie					
2.	kujawsko - pomorskie					
3.	lubelskie					
4.	lubuskie	1 201,6	4 251,6	7,0	390,6	5 850,8
5.	łódzkie					
6.	małopolskie					
7.	mazowieckie					
8.	opolskie					
9.	podkarpackie					
10.	podlaskie					
11.	pomorskie					
12.	śląskie					
13.	świętokrzyskie					
14.	warmińsko - mazurskie					
15.	wielkopolskie					
16.	zachodniopomorskie					
17.	Razem WIOŚ					
18.	GIOŚ					
19.	Ogółem IOŚ					

Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2015r. (w tys. zł).
Programy finansowane i współfinansowane ze środków europejskich.

Lp.	Nazwa	Środki z Unii Europejskiej wykonanie w tys. zł.(czwarta cyfra 7)					Mechanizm finansowy Europejskiego Funduszu Gospodarczego 2009 - 2014w tys. zł.(czwarta cyfra 6)					Program operacyjny Infrastruktura i Środowisko wykonanie w tys. zł.(czwarta cyfra 9) lub inna nazwa projektu realizowanego przez jednostkę					Razem	
		Województwo	Ogółem	w tym			Ogółem	w tym			Ogółem	W tym						
				Działalność bieżąca		Środki inwestyc yjne		Bezosobowy fundusz płac	Działalność bieżąca			Środki inwestyc yjne	Bezosobowy fundusz płac	Działalność bieżąca		Środki inwestyc yjne		Bezosobowy fundusz płac
				ogółem	wynagr odzeni a osobo we z pochod nymi				ogółem	wynagro dzenia osobowe z pochodn ymi				ogółem	wynagro dzenia osobowe z pochodn ymi			
1.	dolnośląskie																	
2.	kuj. -pomorskie																	
3.	lubelskie																	
4.	lubuskie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5.	łódzkie																	
6.	małopolskie																	
7.	mazowieckie																	
8.	opolskie																	
9.	podkarpackie																	
10.	podlaskie																	
11.	pomorskie																	
12.	śląskie																	
13.	świętokrzyskie																	
14.	warmińsko - mazurskie																	
15.	wielkopolskie																	
16.	Zachodniopom.																	
17.	Razem WIOŚ																	
18.	GIOŚ																	
19.	Ogółem IOŚ																	

Finansowanie Inspekcji Ochrony Środowiska w 2015 r. (w tys. zł)
Środki wg budżetu zadaniowego

L. p.	Nazwa /województwo/	<i>Państwowy Monitoring Środowiska wykonanie (w tys. zł)</i>					<i>Działalność kontrolna w zakresie ochrony środowiska wykonanie (w tys. zł)</i>					<i>Razem</i>
		Ogółem	Środki budżetowe	Wydatki na zadania po zlikwidowanym rachunku dochodów własnych	Fundusze ochrony środowiska	Środki z UE i NMF	Ogółem	Środki budżetowe	Wydatki na zadania po zlikwidowanym rachunku dochodów własnych	Fundusze ochrony środowiska	Środki z UE i NMF	
1.	dolnośląskie											
2.	kujawsko - pomorskie											
3.	lubelskie											
4.	lubuskie	3 908,5	3 380,5	73,0	455,0	0,0	1 942,3	1 899,3	43,0	0,0	0,0	5 850,8
5.	łódzkie											
6.	małopolskie											
7.	mazowieckie											
8.	opolskie											
9.	podkarpackie											
10.	podlaskie											
11.	pomorskie											
12.	śląskie											
13.	świętokrzyskie											
14.	warmińsko -											
15.	wielkopolskie											
16.	zachodniopomorskie											
17.	Razem WIOŚ											
18.	GIOŚ											
19.	Ogółem IOŚ											

Tabela nr 4

**Wydatkowanie środków
z funduszy ochrony środowiska 2015 r. (wykonanie w tys. zł)**

Lp	województwo	NFOSiGW			WFOSiGW			Razem
		Ogółem	Wydatki bieżące	inwestycje	Ogółem	Wydatki bieżące	inwestycje	
1	dolnośląskie							
2	kujawsko-pomorskie							
3	lubelskie							
4	lubuskie	0.0	0.0	0.0	455.0	205.0	250.0	455.0
5	łódzkie							
6	małopolskie							
7	mazowieckie							
8	opolskie							
9	podkarpackie							
10	podlaskie							
11	pomorskie							
12	śląskie							
13	świętokrzyskie							
14	warmińsko-mazurskie							
15	wielkopolskie							
16	zachodniopomorskie							
17	Razem WIOŚ							
18	GIOŚ							
	Ogółem IOŚ							

Tabela nr 5

Środki budżetowe na wynagrodzenia w IOŚ w 2015 r. (wykonanie w tys. zł)

Lp.	województwo	Fundusz płac			
		Ogółem	Płace	13-ka	Pochodne
1	dolnośląskie				
2	kujawsko - pomorskie				
3	lubelskie				
4	lubuskie	4 251,6	3 236,4	261,1	754,1
5	łódzkie				
6	małopolskie				
7	mazowieckie				
8	opolskie				
9	podkarpackie				
10	podlaskie				
11	pomorskie				
12	śląskie				
13	świętokrzyskie				
14	warmińsko - mazurskie				
15	wielkopolskie				
16	zachodniopomorskie				
17	Razem WIOŚ				
18	GIOŚ				
19	Ogółem IOŚ				

Tabela nr 6

Zatrudnienia w IOŚ wg stanu na dzień 31.12.2015 r.

Lp.	IOŚ	Inspekcja/ w tym poważne awarie		Monitoring		Laboratorium		Administracja		Kierownictwo		Łącznie	
		etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby	etaty	osoby
1.	dolnośląskie												
2.	kujawsko-pomorskie												
3.	lubelskie												
4.	lubuskie	23	23	9	9	30	31	20,5	23	3	3	85,5	89
5.	łódzkie												
6.	małopolskie												
7.	mazowieckie												
8.	opolskie												
9.	podkarpackie												
10.	podlaskie												
11.	pomorskie												
12.	śląskie												
13.	świętokrzyskie												
14.	warmińsko-mazurskie												
15.	wielkopolskie												
16.	zachodniopomorskie												
17.	Razem WIOŚ												
18.	GIOŚ												
19.	Ogółem IOŚ												

Tabela nr 7

**Zatrudnienie i zwolnienia pracowników
IOŚ w 2015 rok**

l. p	IOŚ	Liczba nowozatrudnionych pracowników w 2015 r.(osoby)					Liczba zwolnionych pracowników w 2015 r. (osoby)				
		<i>Inspekcja/ w tym poważne awarie</i>	<i>Monitoring</i>	<i>Laboratorium</i>	<i>Administracja</i>	<i>Łącznie</i>	<i>Inspekcja/ w tym poważne awarie</i>	<i>Monitoring</i>	<i>Laboratorium</i>	<i>Administracja</i>	<i>Łącznie</i>
1.	dolnośląskie										
2.	kujawsko-pomorskie										
3.	lubelskie										
4.	lubuskie	2	-	1	2	5	4	-	1	2	7
5.	łódzkie										
6.	małopolskie										
7.	mazowieckie										
8.	opolskie										
9.	podkarpackie										
10.	podlaskie										
11.	pomorskie										
12.	śląskie										
13.	świętokrzyskie										
14.	warmińsko- mazurskie										
15.	wielkopolskie										
16.	zachodniopomorskie										
17.	Razem WIOŚ										
18.	GIOŚ										
19.	Ogółem IOŚ										

Wpływy ze świadczonych usług w 2015 r. Dochody budżetowe (wykonanie w tys. zł)

Lp	WIOS	Wpływy w tys. zł.	W tym: (w tys. zł)	
		<i>Ogółem</i>	<i>usługi</i>	<i>dochody budżetowe</i>
1	dolnośląskie			
2	kujawsko-pomorskie			
3	lubelskie			
4	lubuskie	203,4	116,3	87,1
5	łódzkie			
6	małopolskie			
7	mazowieckie			
8	opolskie			
9	podkarpackie			
10	podlaskie			
11	pomorskie			
12	śląskie			
13	świętokrzyskie			
14	warmińsko-mazurskie			
15	wielkopolskie			
16	zachodniopomorskie			
17	Ogółem WIOŚ			
18	GIOŚ			
	Razem IOŚ			

Planowane środki finansowe wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska w 2016 r.

Lp	Województwo/	Środki budżetowe				Uwagi	
		Ogółem	Na działalność bieżącą (w tys. zł.)	Środki inwestycyjne (w tys. zł)	Fundusz płac + pochodne (w tys. zł)		Fundusz bezosobowy
1.	dolnośląskie						---
2.	kujawsko – pomorskie						
3.	lubelskie						
4.	lubuskie	6 009,0	1 050,0	345,0	4 603,0	11,0	
5.	łódzkie						
6.	małopolskie						
7.	mazowieckie						
8.	opolskie						
9.	podkarpackie						
10.	podlaskie						
11.	pomorskie						
12.	śląskie						
13.	świętokrzyskie						
14.	warmińsko – mazurskie						
15.	wielkopolskie						
16.	zachodniopomorskie						
17.	Razem WIOŚ						
18.	GIOŚ						
19.	Ogółem IOŚ (plan 2015 r.)						