

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOŚ w 2015 r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów – tpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2015 r., w tym:

1. Porównanie z 2014 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2015 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2015 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2014)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na tpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.
3. Charakterystyka wydanych w 2015 r. decyzji dotyczących tpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:
 - a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,
 - b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,

- c) omówienie sprzeciwów na tpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

- a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2015 WIOŚ Zielona Góra przeprowadził łącznie 8 kontroli podmiotów biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego,

Żadna z przeprowadzonych w 2015 roku kontroli nie była związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,

W 8 przypadkach kontrola dotyczyła prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. W żadnym przypadku przeprowadzona kontrola nie była związana z wydaniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ,

W 1 przypadku kontroli dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji GIOŚ.

- b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,

- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania,

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

W roku 2015 skontrolowano 8 podmiotów, z których 4 posiadały zezwolenia na prowadzenia instalacji odzysku.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnictwo tworzyw sztucznych.

Rodzaje kontrolowanych podmiotów:

1. stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
2. zakład zbierania i skupu tworzyw sztucznych
3. zakład zajmujący się obrotem odpadami,
4. zakłady prowadzące działalność między innymi związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów (3),
5. zakład zajmujący się produkcją i serwisowaniem materiałów eksploatacyjnych do drukarek.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

- a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli w 2015 roku do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 1,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

W przypadku kontroli ALUMETAL Poland Sp. z o.o., Zakład Nowa Sól, ul. Przemysłowa 8, 67-100 Nowa Sól stwierdzono, że podmiot naruszył warunek – punkt 1 orzeczenia decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie (z dnia 24.01.2014 r., znak: DKR-440/PL000782/44/3/13/dm). Naruszenie wskazanego warunku nastąpiło poprzez przekazanie dla uprawnionego odbiorcy tj. firmie BEFESA Salzschlacke GmbH z siedzibą pod adresem: Am Brinker Hafen 6, D-30179 Hannover w Niemczech większej niż jest dopuszczalna masy odpadów w postaci zgarów słonych zaklasyfikowanych zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów (OJ L. 203, 28. 07. 2001, p.18) o kodzie 10 03 08* oraz niewymienionych w załączniku III – IV A do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. Ponadto został również naruszony warunek w punkcie 1 orzeczenia decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie (z dnia 21.05.2014 r., znak: DKR-440/PL000800/16/3/14/jb). Naruszenie wskazanego warunku nastąpiło poprzez przekazanie dla uprawnionego odbiorcy tj. firmy K + S Kali GmbH, Werk Sigmundshall, Betriebsteil Rekal z siedzibą pod adresem: Tienberg 25, 31515 Wunstorf w Niemczech większej niż jest dopuszczalna masy odpadów w postaci zgarów słonych zaklasyfikowanych zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów (OJ L. 203, 28. 07. 2001, p.18) o kodzie 10 03 08* oraz niewymienionych w załączniku III – IV A do w/w rozporządzenia.

- b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady).

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3.

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień) w roku 2015:

- kategoria 1 – 1,
- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 1.

Podczas przeprowadzonej kontroli w jednej ze stacji demontażu pojazdów stwierdzono, że roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami z uwzględnieniem działalności w zakresie demontażu pojazdów za rok 2014 zostało po terminie tj. w dniu 18.05.2015 r. przekazane do Marszałka Województwa

Lubuskiego. Stanowiło to naruszenie art. 76 ust. 1 ustawy o odpadach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), który stanowi że „Podmioty obowiązane do sporządzania sprawozdań, o których mowa w art. 73 i art. 75, składają je w terminie do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów - w przypadku sprawozdania o wytwarzanych odpadach gospodarowaniu odpadami”.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Przedsiębiorstwa Obrotu Odpadami RYMED S.C. R. Pściuk, M. Krzywicki, ul. Naftowa 4 , 65-705 Zielona Góra stwierdzono, że znaczna ilość zmagazynowanych odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) w postaci hałdy na terenie przy ul. Przemysłowej 5 (działki nr 494/5 i 494/6) w Tuplicach może stwarzać zagrożenie pylenia i rozprzestrzeniania się popiołów i żużli do środowiska naturalnego. Stanowi to naruszenie Art. 16. 1 ustawy o odpadach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.) który mówi że: Gospodarkę odpadami należy prowadzić w sposób zapewniający ochronę życia i zdrowia ludzi oraz środowiska, w szczególności gospodarka odpadami nie może: 1) powodować zagrożenia dla wody, powietrza, gleby, roślin lub zwierząt.

W obu opisanych powyżej przypadkach wystosowano do skontrolowanych podmiotów zarządzenia pokontrolne obligujące do wypełnienia określonych obowiązków i przestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2.

Krótką charakterystyką działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady).

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2015 w 2 przypadkach stwierdzono naruszenie przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

W każdym przypadku wystosowano do skontrolowanych podmiotów zarządzenia pokontrolne obligujące do wypełnienia określonych obowiązków i przestrzegania przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Ponadto w jednym przypadku nałożono karę pieniężną w wysokości: **500,00 zł** (słownie: pięćset zł) za przedłożenie Marszałkowi Województwa Lubuskiego po terminie wypełnionego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów za 2014 rok.

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia.

Przeprowadzona kontrola w dniach 16 kwietnia – 13 lipca 2015 r. na terenie Przedsiębiorstwa Obrotu Odpadami RYMED S.C. R. Pściuk, M. Krzywicki, ul. Naftowa 4 , 65-705 Zielona Góra, udokumentowanej protokołem Nr WIOS-ZGORA 91/2015 dotyczyła gospodarowania odpadami, jak również zagadnień związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów o kodzie 10 05 01 (B1220) – z terenu Niemiec do Polski. Ustalenia kontroli wskazały na prowadzenie importu odpadów przez podmiot Przedsiębiorstwo Obrotu Odpadami „RYMED” s.c. R.Pściuk, M.Krzywicki Wiesiołów 8A, 62-660 Dąbie - Oddział Zielona Góra i przekazywanie tego odpadu do dalszego zagospodarowania firmie EURO-TOR RECYKLING Sp z o.o. Z tego też powodu spółka cywilna RYMED została objęta przez tutejszy Inspektorat kontrolą od dnia 13 maja 2014 r. Wskazane wyżej podmioty zawarły w tej sprawie umowy. W toku kontroli ustalono, że obowiązującą jest umowa Rymed-Mineral Projekt z dnia 26.06.2013 r. pomiędzy podmiotem: Mineral Projekt Gesellschaft fur Planung Konstruktion GmbH, Mittelbacher Strasse 3, 09224 Chemnitz a Rymed s.c., ul. Naftowa 4, 65-705 Zielona Góra, która to umowa dotyczy utylizacji żużlu kawałkowego z wytwarzania tlenku Wallza zwanym żużlem cynkowym kod 10 05 01, B1220. Ramy czasowe umowy: 1.07.2013 – 31.12.2016 r. Oznaczenie i określenie odpadu wskazuje na odpad z tzw. „zielonej” listy Konwencji Bazylejskiej. Z uwagi na wątpliwości zgłaszane do naszej instytucji, co do prawidłowej klasyfikacji odpadu zwróciliśmy się do GIOŚ w Warszawie z prośbą o kontakt z odpowiednimi organami ochrony środowiska w Niemczech celem uzyskania informacji na temat rodzaju, charakteru i kodu przysyłanych odpadów do Polski.

Po zakończeniu kontroli wydane zostało zarządzenie pokontrolne na Przedsiębiorstwa Obrotu Odpadami RYMED S.C. R. Pściuk, M. Krzywicki, ul. Naftowa 4 , 65-705 Zielona Góra, które zobowiązywało je do:

- składania terminowo zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów do Marszałka województwa Lubuskiego,
- prowadzenia ewidencji jakościowej i ilościowej odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014, poz. 1923), z zastosowaniem wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. z 2010 r. , Nr 249, poz.1673),

- zaprzestania prowadzenia przywozu odpadów kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do czasu uzyskania dla instalacji wymaganego zezwolenia na zbieranie odpadów i zezwolenia na odzysk odpadów,
- wykonania prac zabezpieczających na powierzchni hałdy z zmagazynowanymi odpadami o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) w sposób uniemożliwiający pylenie i rozprzestrzenianie się popiołów i żużli poza miejsce ich składowania,
- magazynowania olejów odpadowych w miejscach utwardzonych, zabezpieczonych przed zanieczyszczeniami gruntu i opadami atmosferycznymi, wyposażonych w urządzenia lub środki do zbierania wycieków tych odpadów.

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów.

1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów

- 1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady.

Należy wskazać, iż w roku 2015 roku przeprowadzono łącznie 5 kontroli podmiotów związanych z tematem transgranicznego przemieszczania odpadów. W 3 przypadkach były to kontrole podejrzanych o prowadzenie międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym 2, które dotyczyły nielegalnego demontażu pojazdów pochodzących z zagranicy. W 1 przypadku została potwierdzona nielegalna działalność w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

W żadnym przypadku nie został potwierdzony przypadek nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

- 2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2015 stwierdzono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanego przedsiębiorcy. Wskazany przypadek dotyczył przywozu odpadów kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski. Analiza stanu formalno-prawnego pozwoliła stwierdzić, że jest

to działalność nielegalna, ponieważ przewóz odpadów odbywał się do podmiotu nie posiadającego instalacji do przetwarzania odpadów, a korzystającego z usług w tym zakresie innego przedsiębiorcy. Ponadto zastrzeżenia podczas kontroli dotyczyły również samego sposobu gromadzenia i postępowania z odpadami przywiezionymi z terenu Niemiec.

- 3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady.

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	1
Służba Celna	0	0
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2015 stwierdzono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanego przedsiębiorcy. Wskazany przypadek dotyczył przywozu odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski.

W żadnym przypadku nie został potwierdzony przypadek nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

- 4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Analizując sytuację w latach 2013 – 2015 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów dotyczyło przede wszystkim wwozu odpadów na teren naszego kraju. W roku 2015 wszystkie sprawy będące przedmiotem działań naszej instytucji dotyczyły

w praktyce wwozu odpadów do Polski. W roku 2015, podobnie jak w latach 2013-2014 nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

- 5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

Charakteryzując sytuację w latach 2013 – 2015 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje przede wszystkim w odniesieniu do odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów. Inny rodzaj odpadów, który był zgłaszany sukcesywnie do Inspektoratu to odpady tekstyliów (używana, niesortowana odzież, materiały tekstylne przeznaczone na czyściwo). W roku 2015 miał miejsce 1 przypadek przywozu nielegalnego odpadów żużli i popiołów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski.

Analizując przekrój powyższych lat wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie tj. latach 2013-2015 nie napływały do Inspektoratu informacje ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

- 6) Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów.

W roku 2015 stwierdzony nielegalny przypadek przemieszczania odpadów dotyczył przywozu odpadów o kodzie 10 05 01 (żużle z produkcji pierwotnej i wtórnej) z Niemiec do Polski. Wskazany strumień odpadów został zidentyfikowany na terenie Polski.

Mając na względzie praktykę stosowaną w tego typu przypadkach oraz już podjęte działania należy stwierdzić, że Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie podjął działania zmierzające do odesłania odpadów do kraju wysyłki tj. do Niemiec.

W przypadku odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów zakładać należy prowadzenie tak jak dotychczas działań tj. ostatecznie ich zagospodarowanie w uprawnionych stacjach demontażu pojazdów na terenie kraju.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

- 1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2015 otrzymano formalnie 3 wnioski – od Służby Celnej oraz 1 wniosek od Straży Granicznej, które dotyczyły zapytań o kwalifikację przewożonego ładunku.

Wnioski w każdym przypadku dotyczyły przywożonych odpadów w postaci uszkodzonych pojazdów.

- 2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

W odniesieniu do formalnych 4 wniosków ze strony Służby Celnej oraz Straży Granicznej należy wskazać, iż nie przeprowadzono fizycznych oględzin ładunków. Pisemne informacje zostały sporządzone w oparciu o dokumentację zdjęciową otrzymaną pocztą elektroniczną.

- 3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnych zapytań kierowanych przez służby kontrolne udzielono 4 pisemnych informacji. Wszystkie przypadki dotyczyły wwozu odpadów / produktów z zagranicy do Polski. Wwóz odpadów w postaci uszkodzonych pojazdów odbywał się z terenu jednego kraju tj. Niemiec.

Dane należy podać w tabeli nr 4

- 4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największą wątpliwość

Największą wątpliwość budziły odpady zużytych pojazdów, ponieważ każdy przypadek należało rozpatrzyć indywidualnie pod kątem występowania uszkodzeń i cech kwalifikujących pojazd do odpowiedniej kategorii odpadów.

- 5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

W roku 2015 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zgodnie z wytycznymi pisemnymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie, brał udział we wspólnych międzynarodowych akcjach kontrolnych w ramach projektu IMPEL TFS „Europejskie Akcje Inspekcyjne”, obejmujących inspekcje transportu odpadów w obszarze przygranicznym województwa lubuskiego.

We wspólnym przedsięwzięciu udział wzięli przedstawiciele Lubuskiego Oddziału Straży Granicznej, Służby Celnej, Inspekcji Transportu Drogowego oraz Policji i inspektorzy z WIOŚ Zielona Góra i z Delegatury w Gorzowie Wlkp. Współpraca ta pozwoliła na wymianę informacji i doświadczeń podczas wspólnych działań.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS wykazały w 1 przypadku wwóz na teren Polski odpadu - kod 16 01 04* – odpady w postaci uszkodzonych 2 pojazdów. Przewóz uszkodzonych pojazdów (po pożarze) miał miejsce z terenu Włoch do Polski. Kontrolowany przewoźnik i jednocześnie właściciel uszkodzonych pojazdów nie posiadał decyzji GIOS Warszawa zezwalającej na przywóz opisanych odpadów do Polski. Transport wskazanego odpadu został przejęty i zabezpieczony przez przedstawicieli Służby Celnej.

Działania kontrolne odbywały się w dniach:

- 25 marca 2015 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie z Policją, Strażą Graniczną, ITD, Służbą Celną,
- 16 czerwca na autostradzie A2 punkt poboru opłat Tarnawa Delegatura w Gorzowie Wlkp. oraz 26 czerwca 2015 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna) WIOŚ Zielona Góra przeprowadzili kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD, Służbą Celną oraz Policją,
- 26 października 2015 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, Służbą Celną.

Akcje kontrolne zostały zaplanowane i zorganizowane przez inspektorów z Wydziału Inspekcji WIOŚ Zielona Góra. W toku samych działań podstawowym zadaniem przedstawicieli WIOŚ była ocena przewożonych ładunków pod kątem spełniania kryteriów odpadów oraz ewentualna ich identyfikacja. Przy przemieszczeniach legalnych była weryfikowana kompletność i prawidłowość dokumentacji towarzyszącej transportom odpadów.

W związku ze stwierdzonym przypadkiem nielegalnego transportu odpadów wynika potrzeba prowadzenia sukcesywnych kontroli w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów, zwłaszcza w rejonach przygranicznych.

- 6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli.

W roku 2015 WIOŚ Zielona Góra przeprowadził 3 kontrole wspólne z innymi służbami w ramach akcji IMPEL TFS oraz 2 kontrole przy współudziale przedstawicieli Służby Celnej. Kontrole wykonane poza akcjami IMPEL TFS w dniach 28 i 29 maja 2015 dotyczyły ruchu międzynarodowego odpadów. W trakcie prowadzenia kontroli ze Służbami Celnymi stwierdzono przewóz tylko odpadów na załącznikach nr VII z tzw. listy „zielonej”, bez naruszeń obowiązujących przepisów.

- 7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, po dokonaniu w dniu 26.06.2015 r. w trakcie akcji IMPEL TFS po przeprowadzonych oględzinach ładunku w postaci 2 uszkodzonych (spalonych) samochodów osobowych marki Suzuki SX4 oraz Fiat Sedici przewożonych z Włoch do Polski stwierdził, że przewożone są odpady o kodzie 16 01 04* - zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy sklasyfikowane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), na których przywóz to odpadów do Polski wymagana jest zgoda – decyzja Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W toku prowadzonej kontroli nie zostały okazane - stosownie do przepisów rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów – żadne z niżej wymienionych dokumentów:

- załącznik 1 A – dokument zgłoszenia transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- załącznik 1 B – dokument przesłania dotyczący transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- zezwolenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (decyzja administracyjna).

W trakcie kontroli ustalono, że przewozowi wspomnianego ładunku odpadów nie towarzyszył żaden z wyżej wymienionych dokumentów. Kierowca nie okazał wspomnianych dokumentów na potrzeby kontroli. W związku z powyższym ładunek kontrolowanego odpadu uznano za nielegalny.

Dalsze czynności związane z jego zatrzymaniem i zabezpieczeniem podjęli przedstawiciele Służby Celnej -Izba Grupa Mobilna 2 - Olszyna.

Wskazywany ładunek został zatrzymany przez Służbę Celną, która zawiadomiła o zdarzeniu Prokuraturę Rejonową oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne za nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2015 wydano 2 decyzje dla ALUMETAL Poland Sp. z o.o., Zakład Nowa Sól, ul. Przemysłowa 8, 67-100 Nowa Sól wymierzające kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów – dotyczy przemieszczania odpadów w postaci w postaci zgarów słonych zaklasyfikowanych zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów (OJ L. 203, 28. 07. 2001, p.18) o kodzie 10 03 08* oraz niewymienionych w załączniku III – IV A do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. Każda z kar opiewała na kwotę **30 000 zł**. Od decyzji podmiot złożył odwołania, które są obecnie przedmiotem rozpatrywania.

Nie wymierzano kar z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów w postaci odpadów jako pojazdów. Brak wszczętych postępowań egzekucyjnych.

2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

W roku 2015 wydano 2 decyzje wymierzające kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Każda z kar opiewała na kwotę 30000 zł. Łączna kwota wymierzonych kar: 60000 zł. Od decyzji podmiot złożył odwołania, które są obecnie przedmiotem rozpatrywania. Wskazane kary zostały wymierzone dla ALUMETAL Poland Sp. z o.o., Zakład Nowa Sól, ul. Przemysłowa 8, 67-100 Nowa Sól. Podmiot naruszył warunek – punkt 1 orzeczenia decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w

Warszawie (z dnia 24.01.2014 r., znak: DKR-440/PL000782/44/3/13/dm). Naruszenie wskazanego warunku nastąpiło poprzez przekazanie dla uprawnionego odbiorcy tj. firmie BEFESA Salzschlacke GmbH z siedzibą pod adresem: Am Brinker Hafen 6, D-30179 Hannover w Niemczech większej niż jest dopuszczalna masy odpadów w postaci zgarów słonych zaklasyfikowanych zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów (OJ L. 203, 28. 07. 2001, p.18) o kodzie 10 03 08* oraz niewymienionych w załączniku III – IV A do Rozporządzenia (WE) Nr 1013/2006 z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. Ponadto został również naruszony warunek w punkcie 1 orzeczenia decyzji Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie (z dnia 21.05.2014 r., znak: DKR-440/PL000800/16/3/14/jb). Naruszenie wskazanego warunku nastąpiło poprzez przekazanie dla uprawnionego odbiorcy tj. firmy K + S Kali GmbH, Werk Sigmundshall, Betriebsteil Rekal z siedzibą pod adresem: Tienberg 25, 31515 Wunstorf w Niemczech większej niż jest dopuszczalna masy odpadów w postaci zgarów słonych zaklasyfikowanych zgodnie z Europejskim Katalogiem Odpadów (OJ L. 203, 28. 07. 2001, p.18) o kodzie 10 03 08* oraz niewymienionych w załączniku III – IV A do w/w rozporządzenia.

 Nie wymierzano kar z tytułu międzynarodowego przemieszczania odpadów w postaci odpadów jako pojazdów.

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli				Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków w decyzji GIOŚ	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
8	0	0	1	1	1	0	1	8/4	3	0	2	0

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia								
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami			
	1	2	3	4	1	2	3	4
2	0	1	0	0	0	0	1	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	3	0	0
Straż Graniczna	1	0	0
ITD	0	0	0
Policja	0	0	0
Razem	4	0	0

Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	Służba Celna, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego	60	1	0
Inne	Służba Celna	31	0	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2015r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2015r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów w pojazdach	NTP O pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów w pojazdach	NTP O pozostałe odpady	Odpa dy pojazdów	Pozos tałe odpa dy		TPO legalne z naruszenia mi	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
2	0	0	2 x 30000	0	0	0	2	0	0	0	0

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

¹ NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów