

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOŚ w 2014 r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów – mpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2014 r., w tym:

1. Porównanie z 2013 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2014 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2014 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2013)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na mpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat

3. Charakterystyka wydanych w 2014 r. decyzji dotyczących mpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:

- a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów

- b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie**
- c) omówienie sprzeciwów na mpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw**

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

- a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:**

W roku 2014 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze przeprowadził łącznie 5 kontroli podmiotów biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego**

Żadna z przeprowadzonych w 2014 r. kontroli nie była związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów**

W 5 przypadkach dokonano zebrania informacji na temat prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. W żadnym przypadku przeprowadzona kontrola nie była związana z wydaniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

- **w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ**

W żadnym przypadku kontroli nie dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji GIOŚ.

b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

W roku 2014 skontrolowano 5 podmiotów, wszystkie posiadające zezwolenia na prowadzenia instalacji odzysku.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów, np. cementownie, huty, przetwórnictwo tworzyw sztucznych.

Rodzaje kontrolowanych podmiotów:

1. zakład prowadzący wtórny wytop metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczanie lub przetwarzanie metali z odzysku (2 zakłady),
2. stacja demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
3. zakład przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego,
4. zakład prowadzący działalność m. in. związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. mpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady)

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli w 2014 r. do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady).

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2014 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2. Krótka charakterystyka działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady)

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2014 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2014 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu międzynarodowemu przemieszczaniu odpadów

1. Charakterystyka nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów

1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady

Należy wskazać, iż w roku 2014 roku przeprowadzono łącznie 8 kontroli podmiotów podejrzanych o prowadzenie międzynarodowego przemieszczania odpadów, w tym 5, które dotyczyły nielegalnego demontażu pojazdów pochodzących z zagranicy. W żadnym przypadku nie został potwierdzony nielegalny demontaż pojazdów, oraz inna nielegalna działalność w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczenia stwierdzonych, podczas kontroli

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2014 nie stwierdzono przypadku nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców.

3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	0
Służba Celna	2	1
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

Zgłoszenie dokonane przez Służbę Celną dotyczyło, po przeprowadzonych działaniach kontrolnych, mieszaniny odpadów komunalnych, tj. 20 03 01 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112 poz. 1206). Należy wskazać, iż w towarzyszącej przewozowi

dokumentacji, m.in. załączniku nr VII, znajdował się zapis o kodzie odpadu B3040. Okazane dokumenty świadczyły o przewozie odpadu z niemieckiej do polskiej firmy.

Pozostałe 2 przypadki dotyczyły mocno uszkodzonych samochodów powypadkowych.

4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie kilkuletnim, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Oceniając sytuację w latach 2012-2014 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów występowało przede wszystkim z ukierunkowaniem na wwóz odpadów na teren naszego kraju. W roku 2014 wszystkie zgłaszane do nas problemy ze strony służb kontrolnych dotyczyły w praktyce wwozu odpadów do Polski. W roku 2014, podobnie jak w latach 2012-2013 nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie kilkuletnim, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt)

Charakteryzując sytuację w latach 2012-2014 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje często w odniesieniu do odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów. Inny rodzaj odpadów, który był zgłaszany sukcesywnie do Inspektoratu, to odpady tekstyliów (używana, niesortowana odzież, materiały tekstylne przeznaczone na czysciwo).

Wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie, tj. latach 2012-2014, nie napływały do Inspektoratu informacje ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

6) Liczba przypadków nmpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

W roku 2014 stwierdzony na terenie województwa lubuskiego nielegalny przypadek przemieszczania odpadów w postaci mieszaniny odpadów komunalnych, tj. 20 03 01, dotyczył transportowania odpadu spoza list Konwencji Bazylejskiej. Wskazany ładunek odpadu został zatrzymany w Polsce.

Mając na względzie praktykę stosowaną w tego typu przypadkach należy stwierdzić, iż w przypadku stwierdzenia przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie o nielegalności przemieszczania odpadów, kierunek dalszego działania będzie zakładał ich odesłanie do kraju wysyłki.

W przypadku odpadów w postaci uszkodzonych, niesprawnych samochodów zakładać należy ostatecznie ich zagospodarowanie w uprawnionych stacjach demontażu pojazdów na terenie kraju.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania nmpo. Działania Grupy G6, w tym realizowane na podstawie porozumień:

1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2014 otrzymano formalnie 3 wnioski od Służby Celnej oraz 1 od Policji, które dotyczyły zapytań o kwalifikację przewożonego ładunku.

Należy zaznaczyć, iż w roku 2014 przeprowadzono również 2 konsultacje dotyczące przewożonej używanej odzieży oraz używanych płyt szalunkowych.

2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

W odniesieniu do formalnych 3 wniosków ze strony Służby Celnej należy wskazać, iż nie przeprowadzono fizycznych oględzin ładunków. Pisemne informacje zostały sporządzone w oparciu o otrzymaną dokumentację zdjęciową w formie e-maili. W przypadku pisemnego zapytania ze strony Policji przeprowadzono oględziny zatrzymanego i zaplombowanego towaru na terenie podmiotu gospodarczego i następnie udzielono pisemnej odpowiedzi.

3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnych zapytań kierowanych przez służby kontrolne udzielono 4 pisemnych informacji. Wszystkie przypadki dotyczyły wwozu odpadów / produktów z zagranicy do Polski. Wwóz odbywał się z terenów krajów: Niemcy, Norwegia.

Należy podać dane w tabeli nr 4

4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największą wątpliwość

Największą wątpliwość budziły odpady, które ostatecznie zostały zakwalifikowane jako mieszaniny odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01. W okazanej na potrzeby kontroli dokumentacji wskazany był niewłaściwie odpad w postaci odpadów gumy o kodzie B3040.

W jednym przypadku, w trakcie Europejskich Akcji Inspekcyjnych IMPEL TFS w dniu 2 października 2014 r. wykryto przewóz odpadu, który wskazany był w dołączonej dokumentacji jako odpad o kodzie B1010 – złom mosiądzu. Dokładne oględziny ładunku oraz konsultacje telefoniczno-mailowe z przedstawicielami GIOŚ pozwoliły stwierdzić, że przewożony odpad można tak kwalifikować mając na uwadze cechy charakterystyczne dla zdemontowanego sprzętu elektronicznego (kineskopów telewizorów).

5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) międzynarodowego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS wykazały w 1 przypadku wwóz na teren Polski odpadu - kod B1110 – odpady w postaci zespołów elektrycznych i elektronicznych. Należy wskazać, iż w okazanej dokumentacji, m.in. załączniku nr VII, znajdował się błędny zapis o miejscu przeznaczenia – instalacji do odzysku oraz nie okazano umowy pomiędzy wysyłającym a odbiorcą. Ładunek odpadów został zatrzymany do czasu uzupełnienia niezbędnej dokumentacji.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS:

- w marcu 2014 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną.
- w czerwcu 2014 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną oraz Policją.
- w październiku 2014 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną oraz Policją.

6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli

W roku 2014 WIOŚ Zielona Góra przeprowadził 3 kontrole wspólne z innymi służbami w ramach akcji IMPEL TFS oraz 1 kontrolę przy współudziale przedstawiciela Policji na terenie przedsiębiorcy, u którego zostały zatrzymane i zaplombowane naczepy z używaną odzieżą.

Należy podać dane w tabeli nr 5

7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów

W dniu 25 czerwca 2014 r., w związku z prowadzonymi działaniami kontrolnymi IMPEL TFS zatrzymany został przez Służbę Celną do kontroli zestaw transportowy ciągnik/naczepa z ładunkiem w postaci odpadu - kod B1110 – odpady w postaci zespołów elektrycznych i elektronicznych. Wskazany odpad był przewożony z Belgii do Polski

W trakcie działań kontrolnych został zweryfikowany ładunek zadeklarowany jako odpad B1110 - Zespoły elektryczne i elektroniczne – transportowany w oparciu o zał. Nr VII. Identyfikacja i rozpoznanie potwierdziło właściwą nazwę i kod odpadu. Po weryfikacji telefonicznej z przedstawicielami GIOŚ ustalono, że mylnie w załączniku nr VII wskazano podmiot DROP SYTA 114Z M1 w Warszawie jako instalację odzysku. Nie została okazana kserokopia umowy pomiędzy wysyłającym a odbiorcą odpadów. Transport wskazanego odpadu został przejęty i zabezpieczony przez przedstawicieli Służby Celnej – Izba Grupa Mobilna 2 – Olszyna do czasu przekazania właściwie wypełnionego załącznika nr VII oraz okazania umowy pomiędzy wysyłającym a odbiorcą odpadów.

Wskazywany ładunek został ostatecznie zwolniony przez Służbę Celną, po okazaniu na potrzeby kontroli wymaganych i uzupełnionych prawidłowo dokumentów.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

1) Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne za nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na międzynarodowe przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2014 nie wydano decyzji wymierzających kar pieniężnych w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

2) Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

W roku 2014 nie wydano decyzji wymierzających kar pieniężnych w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli				Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o mpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia								
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na międzynarodowe przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami			
	1	2	3	4	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	3	0	3
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	0	0	0
Policja	1	1	1
Razem	4	1	4

Tabela 5. Wspólne kontrole międzynarodowego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o mpo
IMPEL TFS	Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Służba Celna, Policja	62	0	1
Inne	-	0	0	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2012r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2012r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO ¹ legalne z naruszeniami	NTPO ² odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

¹ TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

² NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

