

**Załącznik nr 1**

do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych  
opracowania – Informacji o działalności IOŚ w 2008 r.”

## **DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA WIOŚ**

Informacja obejmująca wskazaną w rozdz. II tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

**I. Omówienie danych za 2008 r. należy przedstawić w porównaniu ze stanem z 2007 roku, w kolejności obejmującej następujące zagadnienia:**

**1. W porównaniu z 2007 r. należy wskazać o ile wzrosła (zmaląła) liczba podmiotów pozostająca w ewidencji WIOŚ oraz liczba podmiotów objętych kontrolami (z odwołaniem się do tabeli nr 1 i tabeli nr 2).**

W IV kwartale 2008 r., na podstawie m.in. danych uzyskanych z urzędów gmin województwa lubuskiego, przeprowadzono weryfikację ewidencji podmiotów gospodarczych, które mogą być objęte kontrolą w zakresie przestrzegania przepisów ochrony środowiska. Wg bazy danych na dzień 31.12.2008 r. w ewidencji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze i Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. znajdowało się łącznie 1904 podmiotów gospodarczych, natomiast na koniec 2007 roku – 1512. Nastąpił wzrost liczby zewidencjonowanych podmiotów o 25,9 %. Wzrost ilości podmiotów był rezultatem aktualizacji ewidencji na podstawie danych otrzymanych z urzędów miast i gmin. Należy zaznaczyć, że obserwowana jest duża dynamika zmian w ilości rejestrowanych i wyrejestrowanych podmiotów gospodarczych, głównie w grupie mikro- i małych przedsiębiorstw.

W 2008 roku przeprowadzono kontrole 517 podmiotów, podczas gdy w 2007 – 477.

Liczba skontrolowanych w 2008 r. podmiotów wzrosła o 8,4 % w porównaniu do roku poprzedniego.

**2. Ogólne porównanie ustaleń kontroli w 2008 r. z 2007 r. należy dokonać, wykorzystując dane i informacje:**

- a) stanu przestrzegania wymagań ochrony środowiska – wg analizy ogólnej, ze względu na poszczególne cele kontroli (z odwołaniem się do tabeli ilustrującej ile zakładów przestrzega wymagań ochrony środowiska oraz ile zakładów narusza te wymagania – odpowiednio do danych zamieszczonych w tabeli nr 3),
- b) cykle kontrolne,
- c) na co wskazują kontrole interwencyjne,
- d) ogólne przyczyny nie przestrzegania przepisów ochrony środowiska,
- e) wskazać w jakich branżach ocenia się, że w porównaniu z 2007 r. następuje poprawa, a w jakich nadal występują naruszenia. Podać, jakie zdaniem WIOŚ mogą być tego przyczyny.

W 2007 r. przeprowadzono ogółem 487 kontroli 477 podmiotów gospodarczych, w tym 32 kontrole kompleksowe, 405 kontroli problemowych oraz 50 kontroli interwencyjnych. Odpowiednio w 2008 r. przeprowadzono ogółem 539 kontroli 517 podmiotów gospodarczych, w tym 53 kontrole kompleksowe, 452 kontrole problemowe oraz 34 kontrole interwencyjne. W porównaniu do 2007 r. nastąpił wzrost: ogólnej liczby kontroli o 10,7 %, kontroli kompleksowych - o 65,6 %, kontroli problemowych - o 11,6 % i spadek liczby kontroli interwencyjnych - o 36 %.

Znaczną część czasu pracy przeznaczono również na działalność kontrolną prowadzoną wspólnie z innymi służbami, tj. Policją, Strażą Graniczną, Urzędem Celnym, i Inspekcją Transportu Drogowego, a także z przedstawicielami Starostw Powiatowych oraz Urzędów Miast i Gmin. Protokoły sporządzano jedynie z tych kontroli, podczas których stwierdzono nieprawidłowości. Zakładaną w planie na 2008 r. liczbę kontroli (393) przekroczono ogółem o 37,1 %. Zwiększenie ilości kontroli spowodowane zostało głównie wzrostem zatrudnienia (o 4 etaty), pomimo że zatrudnione osoby rozpoczęły pracę w II półroczu 2008. Osoby te, z uwagi na fakt podjęcia pracy bezpośrednio po studiach, wymagały gruntownego przeszkolenia.

Kontrole realizowane na obszarze działania WIOŚ w Zielonej Górze i Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. obejmowały 7 cykli kontrolnych, w ramach, których wykonano 505 kontroli, z czego w 286 przypadkach (56,6 %) stwierdzono naruszenie wymagań przepisów i podjęto działania pokontrolne.

Podobnie jak w latach ubiegłych stwierdzano nieprawidłowości dotyczące w największym stopniu gospodarki odpadami (brak uregulowanej strony formalno – prawnej wynikającej z treści art. 17 ustawy o odpadach, niewłaściwe złożenie informacji o sposobie postępowania z odpadami innymi niż niebezpieczne, brak ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów itp.), a także niedopełnienie obowiązku złożenia informacji o zakresie korzystania ze środowiska i nie uiszczanie stosownych opłat. Stwierdzano również brak uregulowań związanych z emisją substancji do powietrza, głównie ze źródeł technologicznych. Przeprowadzone kontrole wykazały, że przedstawiciele większości kontrolowanych podmiotów nie znają aktualnie obowiązujących przepisów ochrony środowiska. Prawdopodobną przyczyną jest bardzo skomplikowany system prawny w tej dziedzinie. Często sygnalizowany był brak środków na zatrudnienie specjalistów lub osób odpowiednio przeszkolonych do realizacji różnorodnych zadań, wynikających z ustaw i rozporządzeń wykonawczych.

W 2008 roku przeprowadzono 34 kontrole interwencyjne. Tematyka zgłaszanych spraw dotyczyła gospodarki odpadowej (23 %), ochrony czystości wód (23 %), uciążliwości hałasowych (21 %), ochrony powietrza (13 %) oraz spraw różnych (20 %).

W minionym roku nie wystąpiły, znaczące pod względem skali problemu i ujemnego oddziaływania na środowisko, przypadki zanieczyszczenia środowiska. Najczęściej występowały: uciążliwości hałasowe (głośna praca wentylatorów i klimatyzatorów oraz urządzeń stosowanych w stolarniach, betoniarniach i różnego rodzaju warsztatach), niewłaściwe składowanie obornika i innych odpadów (uciążliwości odorowe, zanieczyszczenia powierzchni gruntu), wylewanie zawartości beczkowsów do lasu lub na pola, przelewanie się ścieków z bezodpływowych zbiorników oraz emisja zanieczyszczeń ze źródeł technologicznych małych warsztatów rzemieślniczych i z domów mieszkalnych (kotłownie).

Zdaniem WIOŚ w Zielonej Górze większość rozpatrywanych spraw powinna być załatwiona przez organy samorządowe miast i gmin w ramach zadań własnych, zgodnie z posiadanymi kompetencjami.

W 2008 r. do WIOŚ w Zielonej Górze wpłynął 1 wniosek zgłoszony przez biuro poselskie Poseł Elżbiety Rafalskiej oraz 1 wniosek zgłoszony przez Senatora Władysława Dajczaka, przekazany przez Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp. Wniosek Poseł E. Rafalskiej dotyczył protestu mieszkańców w sprawie budowy stacji przekaźnikowej telefonii komórkowej w miejscowości Otyń. Natomiast wniosek Senatora W. Dajczaka związany był z planowaną lokalizacją Wytwórni Mas Bitumicznych w miejscowości Owczarki gm. Zwierzyń.

Jednym z problemów najczęściej wymienianych we wnioskach o podjęcie interwencji jest uciążliwość odorowa. W większości zgłoszonych przypadków przyczyną występowania uciążliwych odorów było niewłaściwe wykorzystywanie komunalnych osadów ściekowych (2 przypadki), nieprawidłowe gromadzenie obornika (2 przypadki) oraz w jednym przypadku emisja odorów z ubojni trzody chlewnej. We wszystkich przypadkach stwierdzono niewłaściwe gromadzenie lub zagospodarowanie specyficznych, złowonnych „pozostałości”. Jedną z przeszkód w skutecznym eliminowaniu tego rodzaju zjawisk jest brak uregulowań formalno-prawnych, pozwalających na ocenę stopnia uciążliwości odorów.

W województwie lubuskim nie zaobserwowano w 2008 roku wyraźnych tendencji odnośnie poprawy bądź pogorszenia standardów przestrzegania przepisów przestrzegania środowiska w poszczególnych branżach.

**3. Należy podać informację o liczbie zakładów, wg stanu na koniec 2008 r., zobowiązanych do posiadania pozwolenia zintegrowanego, (z podaniem ile z nich je uzyskało) – z odwołaniem do tabeli nr 6.**

Według stanu na dzień 31.12.2008 roku 82 zakłady (83 instalacje) powinny posiadać pozwolenie zintegrowane. Powyższe pozwolenie uzyskało dotychczas 80 podmiotów gospodarczych (81 instalacji). Do chwili obecnej przedmiotowego pozwolenia nie uzyskały następujące podmioty: Ferma Norek w Radochocinie i Ferma Trzody Chlewnej w miejscowości Podošno. Zakłady te powiększyły hodowlę do stanu wymagającego uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w II półroczu 2008 roku.

**4. Należy podać informacje o wynikach kontroli wielkoprzemysłowych ferm tuczu trzody chlewnej – tabela nr 7.**

W 2008 roku przeprowadzono 6 kontroli wielkoprzemysłowych ferm trzody chlewnej. Stwierdzone przypadki nieprawidłowości:

- brak pozwolenia zintegrowanego – 2,
- brak planu nawożenia – 2,
- przekroczenie dopuszczalnej obsady zwierząt – 2,
- brak przykrycia lagun gnojowicowych – 2,
- brak badań monitoringowych jakości gleb – 2.

W wyniku przeprowadzonych kontroli wszczęto dwa postępowania w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji. Ponadto wydano dwa zarządzenia pokontrolne i nałożono dwa mandaty karne.

**5. Należy podać liczbę instalacji podlegających PRTR – z odwołaniem do tabeli nr 8.**

Wg stanu na koniec 2008 r. w województwie lubuskim znajduje się 97 zakładów podlegających rozporządzeniu (WE) Nr166 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń. Z obowiązku przedłożenia sprawozdań wywiązało się 61 zakładów (62,9 %). 34 zakłady wykazały w sprawozdaniach wyłącznie dane identyfikacyjne. W pozostałych sprawozdaniach wykazano:

- uwolnienie zanieczyszczeń do powietrza - 23,

- uwolnienie zanieczyszczeń do wody – 2,
- transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach – 5,
- transfer odpadów niebezpiecznych – 17 (w tym w granicach kraju 16),
- transfer odpadów innych niż niebezpieczne – 16.

Do zakładów, które nie wywiązały się z nałożonego prawem obowiązku wysłano pisma informacyjne, przypominające o konieczności złożenia stosownej informacji.

**6. Należy podać dane dotyczące kontroli podmiotów w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska zawartych w Dyrektywach UE zgodnie z załączonym wzorem tabeli nr 9.**

W 2008 r. skontrolowano przestrzeganie wymagań ochrony środowiska w odniesieniu do 24 Dyrektyw UE. Stanowi to 73 % ogólnej liczby dyrektyw. W trakcie kontroli podmiotów gospodarczych stwierdzono 447 przypadków naruszeń ww. dyrektyw i rozporządzeń UE.

W następstwie stwierdzonych naruszeń:

- udzielono 81 pouczeń,
- nałożono 59 mandatów,
- wydano 306 zarządzeń

oraz wstrzymano działalność trzech istniejących instalacji, nie spełniających wymagań przepisów ochrony środowiska.

**7. Należy podać dane dotyczące wydawanych informacji o zakresie oddziaływania na środowisko, wynikających ze współpracy z ARiMR oraz o innych zaświadczeniach – tabela nr 10.**

W 2008 r. wydano ogółem 118 zaświadczeń i opinii związanych z działalnością podmiotów gospodarczych. Najwięcej zaświadczeń (76) wydano ubiegającym się o pomoc finansową przy realizacji inwestycji proekologicznych. Kolejną grupą (17 zaświadczeń) stanowiły informacje związane z przyznaniem pomocy finansowej w ramach „modernizacji gospodarstw rolnych” i ułatwienia startu młodym rolnikom, a także pomocy finansowej na działania objęte planem rozwoju obszarów wiejskich. Pozostałe zaświadczenia i opinie związane były z potwierdzeniem spełnienia wymogów ochrony środowiska przez obiekty budowlane i urządzenia techniczne.

**8. Należy podać liczbę zweryfikowanych raportów dotyczących emisji CO<sub>2</sub>.**

W 2008 roku zweryfikowano 6 raportów dotyczących emisji CO<sub>2</sub> za rok 2007. W trakcie weryfikacji nie stwierdzono uchybień.

**9. Należy w miarę możliwości podać w jakim stopniu w województwie przedsiębiorstwa wprowadzają system zarządzania środowiskowego ISO 14001. (ew. liczba zakładów, które mają certyfikat ISO 14001).**

Na terenie województwa lubuskiego 20 zakładów posiada obecnie certyfikat ISO 14001. Są to głównie podmioty gospodarcze prowadzące bezpośrednią lub pośrednią działalność w kooperacji z podmiotami zagranicznymi. W 2008 r. certyfikaty uzyskały następujące zakłady:

- „STELMET” Sp. z o.o. w Zielonej Górze – branża drzewna,
- „GEDIA” Sp. z o.o. w Nowej Soli – branża motoryzacyjna,
- TPV Displays Polska Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp. – branża elektroniczna,
- FAURECIA Gorzów Wlkp. Sp. z o.o. w Gorzowie Wlkp.- branża motoryzacyjna.

**10. Jakie nasuwają się wnioski usprawniające działalność kontrolną IOŚ.**

Podobnie jak w latach ubiegłych głównym problemem WIOŚ w Zielonej Górze oraz Delegatury WIOŚ w Gorzowie Wlkp. są niskie, nieadekwatne do wykonywanych czynności zarobki. Ogrom zadań jakie co roku nakładane są na WIOŚ powoduje, że odchodzą z pracy pracownicy, często o bardzo dużym doświadczeniu w działalności inspekcyjnej. Natomiast nowo zatrudniane osoby, zazwyczaj bezpośrednio po ukończeniu studiów, wymagają wielomiesięcznego szkolenia. Kolejnym utrudnieniem jest praca na wyeksploatowanym sprzęcie komputerowym, dysponującym przestarzałym oprogramowaniem, nie przystającym do obecnych wymagań. Uporządkowania wymaga informatyczny system zbierania danych o środowisku. Bardzo często ma miejsce powielanie podobnych baz danych w różnych instytucjach, np. w Urzędzie Marszałkowskim i WIOŚ, gdzie równolegle gromadzone są informacje o korzystaniu ze środowiska, informacje o wytwarzanych odpadach itp.

Nadal nie jest rozwiązany problem dotyczący odpowiedzialności za zatrzymane odpady do czasu rozpatrzenia sprawy przez GIOŚ. W 2008 r. Prokuratorzy Rejonowi usiłowali przekazać nadzór nad zatrzymanymi odpadami do WIOŚ w Zielonej Górze.

**11. Wszystkie informacje liczbowe należy zestawić w tabelach według podanych niżej wzorów.**

Wszystkie informacje liczbowe zestawiono w załączonych tabelach.

**12. Należy podać informacje dotyczące udziału WIOŚ w działaniach związanych z siecią IMPEL, w tym:**

- charakter podejmowanych działań (np. nazwa projektu)
- cel i zakres prac wykonywanych przez pracowników wioś
- ogólne wnioski wynikające z realizowanego projektu lub innych prac.

W 2008 r. w ramach działań związanych z siecią IMPEL odbyły się trzy wspólne akcje z zakresu międzynarodowego przemieszczania odpadów. W akcjach uczestniczyli przedstawiciele Straży Granicznej, Służby Celnej, Inspekcji Transportu Drogowego i Policji. Szczegóły dot. działań w tym zakresie przedstawione zostały w załączniku Nr 2D.

**13. Należy podać informacje dotyczące udziału wioś w działaniach związanych z projektem PL 0100 „Wzrost efektywności działalności Inspekcji Ochrony Środowiska, na podstawie doświadczeń norweskich”.**

WIOŚ w Zielonej Górze nie uczestniczył bezpośrednio w realizacji projektu PL 0100. Pracownicy Inspektoratu brali udział wyłącznie w szkoleniach organizowanych przez GIOŚ w ramach w/w projektu.

**14. Należy dołączyć najciekawsze zdjęcia z działań kontrolnych, na których jednoznacznie można zidentyfikować Inspekcję Ochrony Środowiska (np. inspektor w oznakowanej kurtce, oznakowany samochód WIOŚ).**

WIOŚ w Zielonej Górze nie posiada aktualnej dokumentacji fotograficznej identyfikującej pracę inspekcyjną w terenie.

## **II. Wybrane zagadnienia związane z działaniami pokontrolnymi IOŚ**

**1. W zakresie działań dyscyplinujących dotyczących: wydania zarządzeń pokontrolnych, wymierzonych kar, wniosków do organów ścigania i do sądów grodzkich, wymierzonych mandatów karnych, odraczania płatności kar, rozłożenia na raty, należy zastosować sposób podania danych, jak w informacji w ramach aktualnego arkusza sprawozdawczego OŚ-2b**

**Dodatkowo należy podać:**

- wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych za 2008 r. i najczęściej powtarzające się przyczyny ich nie wykonania, podać ile razy zastosowano przepis art. 31a

- ustawy z dnia 20.07.1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (1 przykład) oraz ile było przypadków zaskarżenia zarządzeń pokontrolnych do WSA (1 przykład),
- najwyższe kwoty kar (powyżej 1 mln zł) naliczone poszczególnym jednostkom organizacyjnym, należy wskazać za co kara jest wymierzona i czy była ona wymierzona w latach 2006 i 2007 (jaka wielkość),
  - tok postępowania wioś w przypadku nie wyegzekwowanych kar, przedstawić 1 przykład.

W 2008 r. w ramach działalności inspekcyjnej wykonano 539 kontroli, w tym 410 kontroli planowych oraz 129 pozaplanowych. W wyniku przeprowadzonych kontroli:

- wydano 316 zarządzeń pokontrolnych,
  - nałożono 59 mandatów na łączną kwotę 13 800 zł,
  - skierowano jedną sprawę do organów ścigania,
  - wydano 10 decyzji dot. wymierzenia kar biegnących oraz 7 decyzji ustalających kary łączne na ogólną kwotę 258183,98 zł,
  - wydano 2 decyzje odraczające płatność kar - ze względu na realizację zadań inwestycyjnych proekologicznych.
- **Wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych za 2008 r. i najczęściej powtarzające się przyczyny ich niewykonania** podać ile razy zastosowano przepisy art. 31a ustawy z dnia 20.07.1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (1 przykład) oraz ile było przypadków zaskarżenia zarządzeń pokontrolnych do WSA (1 przykład).

Wskaźnik wykonania zarządzeń pokontrolnych wynosi ok. 80 %. Najczęstsze przyczyny niepełnego wykonania zarządzeń pokontrolnych to:

- nieznajomość lub niewłaściwa interpretacja skomplikowanych przepisów prawa,
- brak środków finansowych na prowadzenie inwestycji związanych z ograniczeniem: uciążliwości hałasu, emisji zanieczyszczeń do powietrza, zanieczyszczenia wód powierzchniowych itp.,
- brak lub rotacja osób zajmujących się ochroną środowiska w zakładach,
- bezsilność organów ścigania w wykrywaniu sprawców kradzieży elementów wyposażenia urzędów i obiektów chroniących środowisko (np. kradzieże pomp, elementów sterowniczych, ogrodzeń stref ochronnych, tablic informacyjnych itp.),
- nieodpowiedzialność lub niska świadomość społeczna (będąca przyczyną awarii np. przepompowni ścieków).



Przepisy art. 31 a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska zastosowano 8 razy – nałożone zostały mandaty karne w łącznej wysokości 850 zł, za nie poinformowanie przez podmiot WIOŚ w Zielonej Górze o wykonaniu obowiązków nałożonych zarządzeniem pokontrolnym.

Przykład zastosowania przepisu art. 31 a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska:

Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego „HEBAN” Anna i Kazimierz Świerczewski s. j. w Nowym Kurowie

W dniu 05.08.2003 r. przeprowadzono kontrolę zakładu, w następstwie której w dniu 11.08.2003 r. wydano zarządzenie pokontrolne. Kolejna kontrola zakładu odbyła się w dniu 23.10.2008 r. Dyrektora zakładu ukarano mandatem karnym za naruszenie art. 31 a ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. 2007, Nr 22 poz. 287 z późn. zm.).

W 2008 r. nie odnotowano przypadków zaskarżenia zarządzeń pokontrolnych do WSA.

- **Najwyższe kwoty kar (powyżej 1 mln Zł) naliczane poszczególnym jednostkom organizacyjnym, należy wskazać za co kara jest wymierzana i czy była ona wymierzana w latach 2006 i 2007 (jaka wielkość).**

W 2008 r. najwyższa kwota wymierzonej w WIOŚ w Zielonej Górze kary wynosiła 70 tys. zł.

- **Tok postępowania WIOŚ w przypadku nie wyegzekwowania kar, przedstawić 1 przykład.**

Dłużnikiem WIOŚ w Zielonej Górze jest Spółka Wodno – Ściekowa WSCHOWA we Wschowie, która od 2006 r. zalega z zapłatą kwoty 287127 zł. Wielokrotne próby wyegzekwowania należności nie przyniosły rezultatu. Ostatni monit w powyższej sprawie skierowany został w styczniu 2008 r. W związku z brakiem reakcji wystąpiono do Starostwa Powiatowego we Wschowie o ustalenie aktualnych danych adresowych spółki.

Ponadto zorganizowano spotkanie w Starostwie Powiatowym w Wschowie oraz Urzędzie Miasta we Wschowie, na którym ustalono dalszy tok działania. Ustalono, że w chwili obecnej spółka nie prowadzi żadnej działalności i nie posiada żadnego majątku.

**2. W zakresie działań dyscyplinujących niepieniężnych informację przygotować wg załączonego wzoru tabeli 4 oraz:**

- **podać po 1 przykładzie kontroli zakończonej sankcjami o charakterze niepieniężnym; opis przykładu winien mieć zachowaną następującą kolejność informacji: nazwa zakładu i adres, rodzaj stwierdzonego naruszenia przepisów ochrony środowiska, przyczyny naruszenia, zastosowana sankcja, okres usunięcia naruszenia, inne spostrzeżenia.**

W 2008 r. wydano 3 decyzje o wstrzymanie działalności w związku z brakiem pozwolenia zintegrowanego. Wydano 5 decyzji wstrzymujących oddanie instalacji do użytkowania oraz 3 decyzje ustalające termin usunięcia naruszeń. Wydano także 3 decyzje na wyrażenie zgody o podjęciu działalności.

- **podać po 1 przykładzie kontroli zakończonej sankcjami o charakterze niepieniężnym. Opis przykładu winien mieć zachowaną następującą kolejność informacji: nazwa zakładu i adres, rodzaj stwierdzonego naruszenia przepisów ochrony środowiska, przyczyna naruszenia, zastosowana sankcja, okres usunięcia naruszenia, inne spostrzeżenia.**

PROVIMI – ROLIMPEX S.A. Al. Jerozolimskie 146, 02-305 Warszawa – Wytwórnia Pasz w Bieganowie, Bieganów 2, 69-108 Cybinka

Protokół z kontroli podpisany został w dniu 04.07.2008 r. Stwierdzone naruszenie: brak pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji lub przetwórstwa produktów spożywczych z surowych produktów roślinnych o zdolności produkcyjnej (obliczonej jako wartość średnia w stosunku do produkcji kwartalnej) ponad 300 ton wyrobów gotowych na dobę.

Zastosowane sankcje:

- wszczęcie postępowania – 15.07.2008 r.,
- postanowienie o odmowie zawieszenia postępowania z 01.08.2008 r.,
- rozprawa administracyjna – 13.08.2008 r.,
- decyzja o wstrzymaniu użytkowania wytwórni pasz z dniem 15.11.2008 r. – decyzja z dnia 24.09.2008 r. ( wniesiono odwołanie do GIOŚ),
- zakład uzyskuje pozwolenie zintegrowanie dla wytwórni pasz w dniu 6.11.2008 r.,
- decyzja wyrażająca zgodę na podjęcie użytkowania instalacji wydana w dniu 19.12.2008 r.

3. W zakresie postępowania egzekucyjnego przygotować informację wg wzoru tabeli 5 oraz:

- podać po 1 przykładzie postępowania egzekucyjnego w administracji decyzji o charakterze niepieniężnym; opis przykładu winien mieć zachowaną następującą kolejność informacji: nazwa zakładu i adres, rodzaj naruszenia będącego przedmiotem postępowania egzekucyjnego w administracji, przebieg postępowania.

W 2008 r. WIOŚ w Zielonej Górze nie prowadził postępowania egzekucyjnego w administracji o charakterze niepieniężnym.

**Tabela nr 1. Liczba podmiotów kontrolowanych przez WIOŚ w latach 2007 i 2008.**

Nazwa Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska	Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów objętych kontrolą w 2007 r.		Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów objętych kontrolą w 2008 r.	
	wg stanu na 31.12. 2007 r.	Razem	Procent do zakładów w ewidencji	wg stanu na 31.12. 2008 r.	Razem	Procent do zakładów w ewidencji
1	2	3	4	5	6	7
razem	1512	477	31,5	1904	517	27,1
w tym: WIOŚ Zielona Góra	752	242	32,1	912	301	33,0
Delegatura w Gorzowie Wlkp.	760	235	30,9	992	216	21,7

**Tabela nr 2. Liczba kontroli i skontrolowanych podmiotów w 2008 r.**

<b>Województwo lubuskie</b>			
<b>Rodzaj zadania kontrolnego</b>	<b>Tematyka kontroli</b>	<b>Liczba kontroli</b>	<b>Liczba zakładów</b>
1	2	3	4
<b>Kontrole ogółem</b>		539	517
<b>1. Kontrole planowe</b>		410	388
Cykl kontrolny krajowy			
	Kontrola instalacji posiadających pozwolenie zintegrowane	33	32
	Kontrola zawartości siarki w oleju do jednostek pływających	2	1
	Kontrola realizacji oczyszczalni w ramach KPOSK	61	61
	Kontrola dot. gospodarowania zużytymi bateriami i akumulatorami	4	4
Cykl kontrolny wojewódzki			
	Kontrola rolników pod kątem zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego	26	26
Kontrole wspólne z NIK		0	0
Kontrole wspólne z PIP		0	0
Kontrole wspólne z Inspekcją Sanitarną	Gospodarka przeterminowanymi odczynnikami chemicznymi w szkołach ponadpodstawowych	1	1
Kontrole wspólne z PSP	Kontrola potencjalnych sprawców awarii	4	4
Pozostałe kontrole wynikające z planu rocznego		279	259
<b>2. Kontrole pozaplanowe</b>		129	129
<b>2.1 interwencyjne w tym:</b>		34	34
na wniosek posła senatora, radnego		2	2
<b>2.2. pozostałe (w tym inwestycyjne)</b>		93	93

**Uwaga: Kontrole ogółem = kontrole planowe + kontrole pozaplanowe (zgodnie ze sprawozdaniem GUS – formularz OŚ-2b)**

**Tabela nr 3. Zadania kontrolne zrealizowane w 2008 r. w ramach planu rocznego.  
(bez kontroli interwencyjnych)**

**Województwo lubuskie**

Cel kontrolny	Liczba kontroli	Liczba zakładów			
		skontrolowanych	w tym: bez uwag	w których stwierdzono naruszenie wymagań	Procent kol. 5 do kol.3 x 100%
1	2	3	4	5	6
1. Kontrola instalacji posiadających pozwolenie zintegrowane	33	32	10	22	68,7
2. Kontrola zawartości siarki w oleju do jednostek pływających	2	1	1	0	0
3. Kontrola realizacji oczyszczalni w ramach KPOSK	61	61	39	22	36,0
4. Kontrola rolników pod kątem zanieczyszczeń pochodzenia rolniczego	26	26	2	24	92,3
5. Gospodarka przeterminowanymi odczynnikami chemicznymi w szkołach ponadpodstawowych	1	1	1	0	0
6. Kontrola potencjalnych sprawców awarii	4	4	1	3	75
7. Kontrola dot. gospodarowania zużytymi bateriami i akumulatorami	374	354	141	213	60
8. Pozostałe kontrole	4	4	2	2	50

**Tabela nr 4. Efekty działań dyscyplinujących, decyzje niepieniężne Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze (dane za 2008 rok)**

Lp.	WIOŚ w Zielonej Górze	Wstrzymanie działalności								Wstrzymanie oddania do użytkowania	Wyznaczenie terminu usunięcia naruszeń lub zaniedbań	Wyrażenie zgody na podjęcie działalności		
		Decyzje razem	Decyzje Prawo ochrony środowiska, Ustawa o odpadach, Ustawa o nawozach i nawożeniu								Decyzje	Decyzje wg rodzaju przepisów		Decyzje
			Ścieki	Powietrze	Hałas	Odpady	Pogarszanie stanu środowiska	Pozwolenia zintegrowane	Brak planu nawożenia lub niezgodnie z planem nawożenia	Prawo ochrony środowiska	Prawo ochrony środowiska	Ustawa o odpadach	Prawo ochrony środowiska	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
	<b>RAZEM</b>	3	0	0	0	0	0	3	0	5	3	0	3	
1	WIOŚ w Zielonej Górze	1	0	0	0	0	0	1	0	2	3	0	1	
2	Delegatura w Gorzowie Wlkp.	2	0	0	0	0	0	2	0	3	0	0	2	

**Tabela nr 5: Postępowanie egzekucyjne w administracji decyzji o charakterze niepieniężnym**

<b>Lp.</b>	<b>Województwo</b>	<b>Upomnienie</b>	<b>Tytuł wykonawczy</b>	<b>Grzywna w celu przymuszenia</b>
1.	dolnośląskie			
2.	kujawsko-pomorskie			
3.	lubelskie			
4.	lubuskie	0	0	0
5.	łódzkie			
6.	małopolskie			
7.	mazowieckie			
8.	opolskie			
9.	podkarpackie			
10.	podlaskie			
11.	pomorskie			
12.	śląskie			
13.	świętokrzyskie			
14.	warmińsko-mazurskie			
15.	wielkopolskie			
16.	zachodniopomorskie			

**Tabela nr 6. Liczba instalacji podlegających obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego**  
(według ustaleń dokonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska)

Lp.	województwo	Stan na dzień 31.12.2007 r.			Stan na dzień 31.12.2008 r.		
		Liczba instalacji IPPC	Liczba instalacji posiadających PZ	Liczba instalacji bez PZ	Liczba instalacji IPPC	Liczba instalacji posiadających PZ	Liczba instalacji bez PZ
1.	dolnośląskie	254	213	41			
2.	kujawsko-pomorskie	226	219	7			
3.	lubelskie	124	107	17			
4.	lubuskie	80	73	7	83	81	2
5.	łódzkie	153	135	18			
6.	małopolskie	208	157	51			
7.	mazowieckie	280	190	90			
8.	opolskie	169	160	9			
9.	podkarpackie	168	152	16			
10.	podlaskie	58	53	5			
11.	pomorskie	124	105	19			
12.	śląskie	363	284	79			
13.	świętokrzyskie	85	68	17			
14.	warmińsko-mazurskie	84	55	29			
15.	wielkopolskie	404	322	82			
16.	zachodniopomorskie	195	168	27			
<b>OGÓŁEM</b>		<b>2975</b>	<b>2461</b>	<b>514</b>			

**82,7%**

**17,3%**

instalacje IPPC - instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego  
PZ - pozwolenie zintegrowane



**Tabela nr 7. „Informacja o wynikach kontroli sprawozdania nadzoru nad wielkoprzemysłowymi fermami trzody chlewnej”**

Lp.	Nazwa kontrolowanego podmiotu	Nazwa fermy i lokalizacji	Data wydania pozwolenia zintegrowanego	Data zaopiniowania planu nawożenia przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą	Data kontroli	Stwierdzone nieprawidłowości	Podjęte działania
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Gospodarstwo Rolno – Handlowe Marianna Majda, Wyszaków 1, 67-407 Szlichtyngowa	Gospodarstwo Rolno – Handlowe Marianna Majda, Wyszaków 1, 67-407 Szlichtyngowa	16.01.2006 r.	10.07.2008 r.	30.10.2008 r.	brak	brak
2.	„Pol – Ferm” Sp. z o.o. Łosice 14c, 55-095 Mirków	„Pol – Ferm” Sp. z o.o. Ferma w Lutolu, 68-300 Lubsko	22.09.2005 r.	12.03.2007 r. 18.09.2007 r. 05.09.2008 r.	22.10.2008 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przekroczenia liczby prosiąt odsadzonych,</li> <li>• brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy,</li> <li>• brak badań monitoringowych jakości gleb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zarządzenie pokontrolne,</li> <li>• mandat,</li> <li>• pouczenie</li> </ul>

Lp.	Nazwa kontrolowanego podmiotu	Nazwa fermy i lokalizacji	Data wydania pozwolenia zintegrowanego	Data zaopiniowania planu nawożenia przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą	Data kontroli	Stwierdzone nieprawidłowości	Podjęte działania
		„Pol – Ferm” Sp. z o.o. Ferma w Niedoradzu	09.02.2006 r.	brak	10.10.2008 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak zaopiniowanego przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planu nawożenia,</li> <li>• przekroczenia liczby prosiąt odsadzonych i ssących, młodych loch i knurów,</li> <li>• przekroczenia ilości wytwarzanego odpadu o kodzie 180202,</li> <li>• brak przykrycia zbiorników magazynowania gnojowicy,</li> <li>• brak badań monitoringowych jakości gleb</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zarządzenie pokontrolne,</li> <li>• mandat,</li> <li>• pouczenie,</li> <li>• wszczęcie postępowania administracyjnego</li> </ul>
3.	Provimi Rolimpex S.A. Warszawa, Wytwórnia Pasz w Bieganowie	Bieganów 2, 69-100 Cybinka	15.02.2005 r.	05.03.2008 r.	19.06.2008 r.	nie stwierdzono	
4.	Przedsiębiorstwo Produkcji Rolnej Agrifarm Sp. z o.o. Kaczory	Przytoczna, 66-340 Przytoczna	22.12.2004 r.	26.02.2008 r.	24.06.2008 r.	nie stwierdzono	
5.	Ferma Trzody Chlewnej Ryszard Buksa	Podošno, 69-220	brak	brak	15.09.2008 r.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak pozwolenia zintegrowanego,</li> <li>• brak planu nawożenia</li> </ul>	wszczęto postępowanie w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji

**Tabela 8. Liczba zakładów podlegających rozporządzeniu (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.**

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
1. Przemysł energetyczny										
a) Rafinerie ropy naftowej i gazu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b) Instalacje do zgazowania i upłynniania węgla	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-
c) Elektrociepłownie i inne instalacje do spalania paliw	2	2	-	2	-	-	1	2	-	-
d) Piece koksownicze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
e) Młyny węglowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
f) Instalacje do wytwarzania produktów węglowych i bezdymnego paliwa stałego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Produkcja i obróbka metali										
a) Instalacje do prażenia lub spiekania rud metali (w tym rudy siarczkowej)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b) Instalacje do produkcja surówki lub stali (wytop pierwotny lub wtórny), w tym do odlewania ciągłego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c) Instalacje do obróbki metali żelaznych: Walcownie gorące Kuźnie z młotami Nakładanie metalicznych powłok ochronnych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
d) Odlewnie metali żelaznych	2	2	-	-	-	-	-	1	-	2
e) Instalacje: Do produkcji metali nieżelaznych z rudy, koncentratów lub surowców wtórnych przy użyciu procesów metalurgicznych, chemicznych lub elektrolitycznych Do wytopu, w tym stapiania, metali nieżelaznych, łącznie z produktami z odzysku (rafinacja, odlewanie itp.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
f) Instalacje do powierzchniowej obróbki metali i tworzyw sztucznych przy użyciu procesu elektrolitycznego lub chemicznego	3	1	-	1	1	-	-	1	-	1
3. Przemysł mineralny										
a) Górnictwo podziemne i działalności powiązane	13	13	13	-	-	-	-	-	-	-
b) Górnictwo odkrywkowe i kamieniołomy	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
c) Instalacje do produkcji: Klinkieru cementowego w piecach obrotowych Wapna w piecach obrotowych Klinkieru cementowego lub wapna w innych piecach	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
d) Instalacje do produkcji azbestu oraz wytwarzania produktów na bazie azbestu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
e) Instalacje do wytwarzania szkła, w tym włókna szklanego	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-
f) Instalacje do wytopu materiałów mineralnych, w tym produkcja włókien mineralnych	1	1	-	1	-	-	-	-	-	1
g) Instalacje do wytwarzania produktów ceramicznych przez wypalanie, w tym dachówek, cegieł, cegieł ogniotrwałych, płytek, wyrobów kamionkowych lub porcelany	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-
4. Przemysł chemiczny										

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
a) Instalacje chemiczne do wytwarzania na skalę przemysłową podstawowych związków organicznych, takich jak: Węglowodory proste (łańcuchowe lub pierścieniowe, nasycone lub nienasycone, alifatyczne lub aromatyczne) Pochodne węglowodorów zawierające tlen, takie jak alkohole, aldehydy, ketony, kwasy karboksylowe, estry, octany, etery, nadtlenki, żywice epoksydowe Pochodne węglowodorów zawierające siarkę Pochodne węglowodorów zawierające azot, takie jak aminy, amidy, azotyny, nitrozwiązki lub azotany, nitryle, cyjaniany, izocyjaniany Pochodne węglowodorów zawierające fosfor Pochodne węglowodorów zawierające rtęć Związki metaloorganiczne Podstawowe tworzywa sztuczne (polimery, włókna syntetyczne, włókna celulozowe) Kauczuki syntetyczne Barwniki i pigmenty Środki powierzchniowo czynne	4	4	-	4	-	-	-	3	-	3
b) Instalacje chemiczne do produkcji na skalę przemysłową podstawowych związków nieorganicznych, takich jak: Gazy, takie jak amoniak, chlor lub chlorowodór, fluor lub fluorowodór, tlenki węgla, związki siarki, tlenki azotu, wodór, dwutlenek siarki, chlorek karbonylu Kwasy, takie jak kwas chromowy, kwas fluorowodorowy, kwas fosforowy, kwas azotowy, kwas chlorowodorowy, kwas siarkowy, oleum, kwasy siarkawe Zasady, takie jak wodorotlenek amonu, wodorotlenek potasu, wodorotlenek sodu Sole, takie jak chlorek amonu, chloran potasu, węglan potasu, węglan sodu, nadboran, azotan srebra Niemetale, tlenki metali lub inne związki nieorganiczne, takie jak węglík wapnia, krzem, węglík krzemu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c) Instalacje chemiczne do produkcji na skalę przemysłową nawozów fosforowych, azotowych lub potasowych (nawozów prostych lub złożonych)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
d) Instalacje chemiczne do produkcji na skalę przemysłową podstawowych środków ochrony roślin i biocydów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
e) Instalacje wykorzystujące proces chemiczny lub biologiczny do produkcji na skalę przemysłową podstawowych produktów farmaceutycznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
f) Instalacje do produkcji na skalę przemysłową materiałów wybuchowych i produktów pirotechnicznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Gospodarka odpadami i ściekami										
a) Instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych	2	2	1	1	-	-	-	1	1	-
b) Instalacje do spalania odpadów innych niż niebezpieczne w zakresie dyrektywy 2000/76/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c) Instalacje do unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne	1	1	-	1	-	-	1	1	-	1
d) Składowiska (z wyłączeniem składowisk odpadów obojętnych oraz składowisk, które zostały ostatecznie zamknięte przed dniem 16 lipca 2001 r. lub dla których upłynęła faza późniejszej ochrony wymagana przez właściwe organy zgodnie z art. 13 dyrektywy Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (3))	19	11	8	3	-	-	1	3	-	4
e) Instalacje do unieszkodliwiania lub recyklingu padliny zwierzęcej lub odpadów zwierzęcych	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
f) Oczyszczalnie ścieków komunalnych	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-
g) Niezależnie eksploatowane oczyszczalnie ścieków przemysłowych, które obsługują jeden lub więcej rodzajów działalności wymienionych w niniejszym załączniku	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Produkcja i przetwórstwo papieru oraz drewna										

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
a) Zakłady przemysłowe do produkcji pulpy drzewnej lub podobnych materiałów włóknistych	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
b) Zakłady przemysłowe do produkcji papieru i tektury oraz innych podstawowych produktów drewnopochodnych (takich jak płyta wiórowa, płyta pilśniowa i sklejka)	4	5	-	2	-	-	2	2	-	3
c) Zakłady przemysłowe do konserwacji drewna i produktów drewnopochodnych za pomocą środków chemicznych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. Intensywny chów lub hodowla inwentarza żywego i akwakultura										
a) Instalacje do intensywnego chowu lub hodowli drobiu lub świń	32	12	5	7	1	-	-	1	-	1
b) Intensywna akwakultura	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. Produkty zwierzęce i roślinne w sektorze spożywczym										
a) Ubojnie	3	1	-	-	-	-	-	1	-	-
b) Obróbka i przetwórstwo produktów spożywczych i napojów z: Surowców zwierzęcych (innych niż mleko) Surowców roślinnych	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
c) Obróbka i przetwórstwo mleka										
9. Inne rodzaje działalności										
a) Zakłady obróbki wstępnej (operacje, takie jak mycie, bielenie, merceryzacja) lub barwienie włókien lub materiałów włókienniczych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
b) Zakłady garbowania skór	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
c) Instalacje do obróbki powierzchniowej substancji, przedmiotów lub produktów przy użyciu rozpuszczalników organicznych, w szczególności do zdobienia, nadrukowywania, powlekania, odłuszczenia, impregnacji, gruntowania, malowania, czyszczenia lub nasączenia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Główny rodzaj działalności zgodnie z załącznikiem nr I do rozporządzenia 166/2006	Liczba zakładów o głównym rodzaju działalności zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia 166/2006	Liczba przedłożonych sprawozdań	Liczba sprawozdań, w których wykazano wyłącznie dane identyfikacyjne	Liczba sprawozdań, w których wykazano						
				uwolnienia do			transfer zanieczyszczeń zawartych w ściekach	transfer odpadów niebezpiecznych		transfer odpadów innych niż niebezpieczne
				powietrza	wody	gleby		w granicach kraju	poza granicami kraju	
d) Instalacje do produkcji węgla (sadzy) lub elektrografitu poprzez spalanie lub grafityzację	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
e) Instalacje do budowania i malowania lub usuwania farby ze statków	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Suma:</b>	<b>97</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>16</b>

**UWAGA! Wszystkie dane muszą być spójne z danymi przekazywanymi do raportu dotyczącego PRTP.**



**Tabela 9. Roczne sprawozdanie z kontroli przestrzegania wymagań dyrektyw i rozporządzeń UE –WIOŚ Zielona Góra**  
(do stosowania od 2008 r.)

**Liczba inspektorów (liczba etatów w Wydziałach i Działach Inspekcji): 27 (średni etat 24,6)**

Lp	Dyrektywa/ Rozporządzenie UE	Opis	Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba kontroli w których stwierdzono naruszenie	Zastosowane sankcje						ogółem	Liczba podmiotów na 1 inspektora
						pouczenie	mandat karny	zarządzenia pokontrolne	wystąpienia do innych organów	kara pieniężna	wstrzymanie ruchu instalacji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Przepisy dotyczące zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom</b>													
1	2008/1/WE	W sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli	82	33	22	11	9	20	6	-	3	49	3,33
<b>Przepisy dotyczące zanieczyszczenia powietrza</b>													
2	2004/101/WE	Zmieniająca dyrektywę 2003/87/WE ustanawiającą system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie, z uwzględnieniem mechanizmów projektowych Protokołu z Kioto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	99/32/WE	W sprawie redukcji zawartości siarki w niektórych paliwach płynnych	10	2	-	1	-	-	-	-	-	1	0,4
4	94/63/WE	W sprawie kontrolowania emisji lotnych związków organicznych powstałych wskutek magazynowania paliw i ich dystrybucji z terminali do stacji obsługi (LZO)	462	8	6	1	-	1	-	-	-	8	18,78
5	2001/80/WE	W sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych źródeł spalania paliw	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	0,08
6	99/13/WE	W sprawie ograniczenia emisji lotnych związków organicznych z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych w pewnych zakładach i instalacjach (LZO)	10	2	2	2	-	1	-	-	1	6	0,4
<b>Przepisy dotyczące odpadów</b>													
7	2000/76/WE	W sprawie spalania odpadów	2	2	2	2	-	-	-	-	-	2	0,08

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Lp	Dyrektywa/ Rozporządzenie UE	Opis	Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba kontroli w których stwierdzono naruszenie	Zastosowane sankcje						ogółem	Liczba podmiotów na 1 inspektora
						pouczenie	mandat karny	zarządzenia pokontrolne	wystąpienia do innych organów	kara pieniężna	wstrzymanie ruchu instalacji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
8	94/62/WE	W sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych	197	30	22	21	1	23	-	-	-	45	8,0
9	99/31/WE	W sprawie składowania odpadów	18	10	8	10	-	10	-	-	-	20	0,73
10	91/689/EWG	W sprawie odpadów niebezpiecznych (znowelizowana przez Dyrektywę Rady 94/31/WE)	550	240	50	50	-	30	1	-	-	81	22,35
11	2006/12/WE	Ramowa dyrektywa w sprawie odpadów	1904	401	210	70	23	131	-	-	-	-	7,39
12	Rozporządzenie nr 1013/2006 PEiR	W sprawie przemieszczania odpadów	12	10	1	1	-	-	-	-	-	2	0,48
13	2002/96/WE	W sprawie zużytego sprzętu elektrotechnicznego i elektronicznego	18	23	13	4	3	9	4	-	-	20	0,73
14	2000/53/WE	W sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji	28	29	21	17	-	20	11	-	-	48	1,13
15	86/278/EWG	W sprawie ochrony środowiska, a szczególnie gleb, przy stosowaniu osadów ściekowych w rolnictwie	8	2	2	-	-	2	1	-	-	3	0,32
<b>Przepisy dotyczące jakości wody i ścieków</b>													
16	2006/11/WE	W sprawie zanieczyszczenia spowodowanego niektórymi substancjami niebezpiecznymi odprowadzanymi do środowiska wodnego	18	-	--	-	-	-	-	-	-	-	0,73
17	80/68/EWG	W sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem przez niektóre substancje niebezpieczne	1	1	1	1	-	1	1	-	-	3	0,04
18	91/271/EWG	Dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych	173	20	5	5	-	5	3	2	2	17	7,03

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Lp	Dyrektywa/ Rozporządzenie UE	Opis	Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba kontroli w których stwierdzono naruszenie	Zastosowane sankcje						ogółem	Liczba podmiotów na 1 inspektora
						pouczenie	mandat karny	zarządzenia pokontrolne	wystąpienia do innych organów	kara pieniężna	wstrzymanie ruchu instalacji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
19	91/676/EWG	Dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego	46	26	24	24	-	10	-	-	-	24	1,87
<b>Przepisy dotyczące hałasu</b>													
20	2000/14/WE (zmieniona dyrektywą 2005/88/WE)	W sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do emisji hałasu do środowiska przez urządzenia używane na zewnątrz pomieszczeń (zmieniona dyrektywą 2005/88/WE)	52	44	35	5	-	30	10	2	-	47	2,11
21	2002/49/WE	Odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku	49	15	5	5	5	5	-	3	-	20	1,99
<b>Przepisy dotyczące substancji niebezpiecznych</b>													
22	87/217/EWG	W sprawie ograniczania zanieczyszczenia środowiska azbestem i zapobiegania temu zanieczyszczeniu	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,04
23	2006/66/WE	W sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów	83	4	1	1	-	-	-	-	-	1	3,37
24	75/439/EWG	W sprawie usuwania olejów odpadowych	250	56	5	5	-	5	-	-	-	10	10,16
25	96/59/WE	W sprawie usuwania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
26	Rozporządzenie 2037/2000/WE	W sprawie substancji zubożających warstwę ozonową (zmienione przez rozporządzenia 2038/2000, 2039/2000 i 1804/2003)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27	Rozporządzenie 842/2006 PEiR	W sprawie niektórych fluorowanych gazów cieplarnianych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28	96/82/WE	W sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (zmieniona dyrektywą 2003/105/WE - SEVESO II)	12	6	4	-	-	4	1	-	-	5	0,048

Informacja o realizacji zadań WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 r. – Załącznik 1

Lp	Dyrektywa/ Rozporządzenie UE	Opis	Liczba podmiotów w ewidencji WIOŚ	Liczba podmiotów skontrolowanych	Liczba kontroli w których stwierdzono naruszenie	Zastosowane sankcje						ogółem	Liczba podmiotów na 1 inspektora
						pouczenie	mandat karny	zarządzenia pokontrolne	wystąpienia do innych organów	kara pieniężna	wstrzymanie ruchu instalacji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Przepisy dotyczące chemikaliów</b>													
29	Rozporządzenie nr 1907/2006 PEiR	W sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów	90	10	8	9	-	9	-	-	-	18	3,65
<b>Przepisy dotyczące organizmów modyfikowanych genetycznie</b>													
30	90/219/EWG i 98/81/WE	W sprawie ograniczonego stosowania mikroorganizmów zmodyfikowanych genetycznie (zmieniona przez dyrektywę 98/81/WE - w sprawie zamkniętego użycia mikroorganizmów zmodyfikowanych genetycznie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31	2001/18 EC	W sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń</b>													
32	166/2006/WE	W sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń	16	6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,65
<b>Przepisy dotyczące szkód w środowisku</b>													
33	2004/35/WE	W sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Tabela nr 10. Zaświadczenia i opinie wydawane przez WIOŚ w Zielonej Górze w 2008 roku.**

<b>L.p.</b>	<b>Rodzaj dokumentu</b>	<b>Podstawa prawna</b>	<b>Liczba wydanych dokumentów</b>
1.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty przeznaczone do prowadzenia zamierzonej działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Art. 22 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2008 r. Nr 11, poz. 70 i Nr 52, poz. 303)	0
2.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne, o których mowa w przepisach ustawy, spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Art. 14 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U Nr 117, poz. 1007 z późn. zm.)	3
3.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem spełniają wymagania określone odpowiednio w przepisach o ochronie środowiska	Art. 19 ust. 2 pkt 6 lit. D ustawy z dnia 22 stycznia 2004 r. o wyrobieniu i rozlewie wyrobów winiarskich, obrocie tymi wyrobami i organizacji rynku wina (Dz. U Nr 34, poz. 292 z późn. zm.)	0
4.	Zaświadczenie stwierdzające, że pomieszczenia przeznaczone do prowadzenia działalności polegającej na konfekcjonowaniu lub obrocie środkami ochrony roślin spełniają wymagania ochrony środowiska	Art. 64 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U z 2008 r., Nr 133, poz. 849)	13
5.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska	Art. 5 ust. 2 pkt 6 lit. C ustawy z dnia 2 marca 2001r. o wyrobieniu alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych.( Dz. U. Nr 31, poz.353 z późn. zm.)	3
6.	Zaświadczenie stwierdzające, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska.	Art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym. ( Dz. U. Nr .67, poz. 679 z późn. zm.)	1

L.p.	Rodzaj dokumentu	Podstawa prawna	Liczba wydanych dokumentów
7.	Zaświadczenie informujące, że na terenie, na którym położone jest projektowane ekologiczne gospodarstwo rolne, nie nastąpiło przekroczenie dopuszczalnych stężeń szkodliwych substancji zanieczyszczających powietrze i wodę.	Art. 28 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r. Nr 44, poz. 287 z późn. zm.)	0
8.	Informacja o stanie przestrzegania wymagań ochrony środowiska	§13 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” i „ulstwienie startu młodym rolnikom” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 193, poz.1397, z późn. zm.)na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64, poz. 427 z późn. zm. )	9
9.	<p>Informacja o:</p> <p>1) wynikach kontroli, przeprowadzonych na podstawie odrębnych przepisów, dotyczących udzielenia i wykorzystania pomocy zgodnie z prawem i ustaleniami planu rozwoju obszarów wiejskich i przestrzegania zasad zwykłej dobrej praktyki rolniczej oraz</p> <p>2) działaniach podjętych w toku kontroli, jeżeli w czasie wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono uchybienia w działalności prowadzonej przez podmioty kontrolowane.</p> <p>Informacje te są przekazywane na pisemny wniosek agencji płatniczej akredytowanej na podstawie przepisów o uruchamianiu środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej</p>	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 sierpnia 2004 r. w sprawie współpracy organów administracji rządowej i samorządowej z agencją płatniczą przy realizacji zadań związanych z udzielaniem pomocy finansowej na działania objęte planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 191, poz. 1958) na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 z późn. zm.).	8
10.	Opinia w sprawie dopuszczalności gromadzenia ścieków w zbiorniku bezodpływowym lub oczyszczania ich w przydomowej oczyszczalni ścieków, gdy ilość tych ścieków przekracza 5 m <sup>3</sup> na dobę a brak jest warunków przyłączenia działki do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej	§ 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. ( Dz. U. Nr 75, poz..690 z późn. zm.)	0

L.p.	Rodzaj dokumentu	Podstawa prawna	Liczba wydanych dokumentów
11.	Stanowisko odnośnie wpływu zakładanego lotniska na środowisko	Art. 55 ust. 3 pkt 10 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U z 2006 r. Nr 100, poz. 696 z późn. zm.)	0
12.	Opinia odnośnie wpływu zakładanego lądowiska na środowisko	§ 6 ust. 2 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 30 kwietnia 2004r. w sprawie ewidencji lądowisk (Dz. U. Nr 118 poz. 1238)	0
13.	Zaświadczenie o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków ochrony środowiska	<b>Zaświadczenie wymagane jest przy ubieganiu się o pomoc finansową ze środków NFOŚiGW, WFOŚiGW, innych funduszy ekologicznych oraz o ubieganiu się o kredyty bankowe.</b> <b>Art. 217 § 2 pkt 2, art. 218 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)</b>	76
14.	Zaświadczenie o uzyskaniu efektu ekologicznego	Dla inwestycji prowadzonej przez podmiot, który ubiega się o wsparcie finansowe w NFOŚiGW lub WFOŚiGW. Art. 217§ 2 pkt 2, art. 218 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)	5
15.	Opinie i zaświadczenia m.in. o działaniach na rzecz ochrony środowiska - na potrzeby konkursu „Lider Polskiej Ekologii” i innych konkursów ekologicznych oraz nagród Prezydenta RP, wojewody, itp.	<b>Art. 217§ 2 pkt 2, art. 218 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)</b>	0
16.	Informacja dotycząca przestrzegania przepisów o ochronie środowiska przez prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów.	Art. 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów ( Dz. U Nr 124 poz. 859).	0

**W przypadku wydawania innych niż określone w tabeli zaświadczeń lub opinii, proszę o dodanie kolejnych pozycji do tabeli.**