

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOS w 2013r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów – mpo (import, eksport i tranzyt) w 2013 r., w tym:

1. Porównanie z 2012 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2013 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2013 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2012)

Rodzaje rozstrzygnięć	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Liczba decyzji				
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na mpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.
3. Charakterystyka wydanych w 2013 r. decyzji dotyczących mpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:
 - a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,
 - b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,

- c) omówienie sprzeciwów na mpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:
a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2013 WIOŚ Zielona Góra przeprowadził łącznie 3 kontrole podmiotów biorących udział w przywozie/wywozie odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego,

Żadna z kontroli nie była związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,

W 2 przypadkach dokonano zebrania informacji na temat prowadzonej gospodarki odpadami w odniesieniu do przepisów związanych z transgranicznym przemieszczaniem odpadów. W 1 przypadku przeprowadzona kontrola była związana z wydaniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ,

W 1 przypadku dokonano sprawdzenia przestrzegania warunków decyzji GIOŚ.

- b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania,

W roku 2013 skontrolowano 3 podmioty, wszystkie posiadające instalacje odzysku.

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych.

Rodzaje kontrolowanych podmiotów:

1. zakład prowadzący wtórny wytop metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczanie lub przetwarzanie metali z odzysku (2 zakłady),
2. zakład produkcyjny zajmujący się wytwarzaniem produktów drewnopochodnych.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. mpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

Poniżej dokonano przyporządkowania przeprowadzonych kontroli w 2013 roku do poszczególnych kategorii naruszeń (w przypadkach występowania uchybień):

- kategoria 1 – 0,
- kategoria 2 – 0,
- kategoria 3 – 0,
- kategoria 4 – 0.

b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady).

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2013 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

Dane dot. liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2.

Krótką charakterystyką działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady).

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2013 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia.

W wyniku przeprowadzonych kontroli w roku 2013 nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami.

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu międzynarodowemu przemieszczaniu odpadów.

1. Charakterystyka nielegalnego międzynarodowego przemieszczania odpadów

- 1) Liczba przeprowadzonych kontroli w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów, podczas których wykryto nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady.

Należy wskazać, iż w roku 2013 roku przeprowadzono 5 kontroli podmiotów podejrzanych o prowadzenie nielegalnego demontażu pojazdów pochodzących z zagranicy. Tylko w jednym przypadku potwierdzony został nielegalny demontaż pojazdów, ale pochodzących z terenu kraju.

W roku 2013 przeprowadzono również 2 kontrole podmiotów podejrzanych o nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów. W jednym przypadku, w pisemnej interwencji kierowanej do WIOŚ Zielona Góra został wskazany określony podmiot jako prowadzący transgraniczne przemieszczanie odpadów w postaci szyb samochodowych (kod: 16 01 20) bez pisemnego zgłoszenia i zgody Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W wyniku kontroli nie stwierdzono w tym zakresie naruszeń, ponieważ ustalono, że przedmiotem działalności firmy jest obrót nowymi i używanymi szybami samochodowymi.

W drugim przypadku prowadzone były działania kontrolne wspólnie z przedstawicielami Policji na wniosek Prokuratury Rejonowej w Żarach celem stwierdzenia i udokumentowania przemieszczania odpadów zużytego sprzętu RTV i AGD oraz rzeczy z tzw. „wystawek” pochodzących z Niemiec. Weryfikacja w/w sprzętu przez przedstawiciele

WIOŚ Zielona Góra wskazała, że kontrolowany podmiot był posiadaczem odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

- 2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczenia stwierdzonych, podczas kontroli.

W wyniku prowadzonych w terenie kontroli w roku 2013 stwierdzono 1 przypadek nielegalnego przemieszczenia odpadów u kontrolowanych przedsiębiorców. Działania kontrolne były prowadzone wspólnie z przedstawicielami Policji na wniosek Prokuratury Rejonowej w Żarach. Wcześniej nastąpiło z naszej strony zgłoszenie podejrzenia popełnienia przestępstwa z uwagi na stwierdzone znamiona czynu określonego w art. 183 §4 ustawy dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny. W toku kontroli stwierdzono obecność znacznych ilości urządzeń elektrycznych i elektronicznych, artykułów gospodarstwa domowego oraz odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, w tym zmieszanych oraz złomu. Spośród wszystkich odpadów wyłoniono przykładowe egzemplarze zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz sporządzono dokumentację fotograficzną oraz spis szczegółowy poszczególnych urządzeń. Sporządzona dokumentacja zdjęciowa i pisemna została przekazana przedstawicielom Policji. Ostatecznie 3 lipca 2013 r. Prokuratura Rejonowa w Żarach wydała zawiadomienie o umorzeniu śledztwa o czyn art. 183 §4 ustawy dnia 6 czerwca 1997 r. kodeks karny, wszczętego na nasz wniosek z dnia 5.04.2013 r.

- 3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiciu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady.

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	0	0
Służba Celna	0	1
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

Zgłoszenie dokonane przez Służbę Celną dotyczyło mieszaniny odpadów - kod A1020 – odpady zawierające jako składniki lub zanieczyszczenia substancje: ołów, związki ołowiu. Należy wskazać, iż w okazanej dokumentacji m.in. załączniku nr VII znajdował się zapis o kodzie odpadu tj. 17 04 03 – złom ołowiu. Okazane dokumenty świadczyły o przewozie odpadu z niemieckiej do polskiej firmy.

- 4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie kilkuletnim, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Oceniając sytuację w latach 2011 – 2013 należy stwierdzić, iż nielegalne przemieszczanie odpadów występowało przede wszystkim z ukierunkowaniem na wwóz odpadów na teren naszego kraju. W roku 2013 wszystkie zgłaszane do nas problemy ze strony służb kontrolnych dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W roku 2013, podobnie jak w latach 2011-2012 nie było informacji ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

- 5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie kilkuletnim, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

Charakteryzując sytuację w latach 2011 – 2013 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje często w odniesieniu do odpadów pochodzących z branży motoryzacyjnej np. zużytych opon, katalizatorów, odpadów samochodów. Innym rodzajem odpadów, którego przewóz budzi wątpliwości i jest zgłaszany sukcesywnie do Inspektoratu to odpady tekstyliów (używana, niesortowana odzież, materiały tekstylne przeznaczone na czyszczenie).

Wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły wwozu odpadów do Polski. W rozpatrywanym okresie tj. latach 2011-2013 nie napływały do Inspektoratu informacje ze strony współdziałających służb kontrolnych o nielegalnym tranzycie odpadów lub ich nielegalnym wywozie z terenu kraju.

- 6) Liczba przypadków nmpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów.

Omawiając rok 2013 należy wskazać, iż stwierdzony nielegalny przypadek przemieszczania odpadów na terenie naszego województwa dotyczył transportowania odpadu z listy bursztynowej tj. odpadu o kodzie A1020 – odpady zawierające jako składniki lub zanieczyszczenia substancje: ołów, związki ołowiu. Ładunek wskazanego odpadu został zatrzymany w Polsce.

Mając na względzie praktykę stosowaną w tego typu przypadkach należy stwierdzić, iż w przypadku stwierdzenia przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie o nielegalności przemieszczania odpadów kierunek dalszego działania będzie zakładał ich odesłanie do kraju wysyłki.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania nmpo

1. Działania Grupy G6, w tym realizowane na podstawie porozumień:

- 1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2013 otrzymano formalnie 2 pisemne wnioski – od Służby Celnej i od Straży Granicznej, które dotyczyły zapytań o kwalifikację przewożonego ładunku.

Należy zaznaczyć, iż w roku 2013 przeprowadzono również 2 konsultacje dotyczące przewożonych używanych pojazdów oraz używanej odzieży.

- 2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

W odniesieniu do formalnych 2 wniosków ze strony służb kontrolnych należy wskazać, iż nie przeprowadzono fizycznych oględzin ładunków. Pisemne informacje zostały sporządzone w oparciu o otrzymaną dokumentację zdjęciową w formie maili.

W 1 przypadku na telefoniczny wniosek dokonano konsultacji po wykonanych oględzinach przewożonej używanej odzieży.

- 3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnych zapytań kierowanych przez służby kontrolne udzielono 2 pisemnych informacji. Jeden przypadek dotyczył wywozu pojazdów z Polski do Egiptu, drugi przypadek obejmował wwóz części samochodowych z Belgii do Polski

W pozostałych 2 przypadkach przeprowadzono 2 konsultacje bez sporządzania pisemnych informacji. W przypadku wskazanych konsultacji dotyczących przewożonych używanych pojazdów oraz używanej odzieży chodziło o wwóz towarów do Polski.

Należy podać dane w tabeli nr 4

4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największe wątpliwości

Największe wątpliwości budziły odpady zużytych pojazdów oraz części pochodzących z pojazdów.

W jednym przypadku, w trakcie Europejskich Akcji Inspekcyjnych IMPEL TFS w dniu 15.10.2013 r. wykryto przewóz odpadu, który wskazany był w dołączonej dokumentacji jako odpad o kodzie 17 04 03 – złom ołowiu. Dokładne oględziny ładunku oraz konsultacje telefoniczno-mailowe z przedstawicielami GIOŚ pozwoliły stwierdzić, że przewożony odpad to A1020 – odpady zawierające jako składniki lub zanieczyszczenia substancje: ołów, związki ołowiu.

5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) międzynarodowego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS wykazały w 1 przypadku nielegalny wwóz na teren Polski odpadu w postaci mieszaniny odpadów - kod A1020 – odpady zawierające jako składniki lub zanieczyszczenia substancje: ołów, związki ołowiu. Należy wskazać, iż w okazanej dokumentacji m.in. załączniku nr VII znajdował się zapis o kodzie odpadu tj. 17 04 03 – złom ołowiu. Okazane dokumenty świadczyły o przewozie odpadu do polskiej firmy.

Kontrole w ramach akcji IMPEL TFS:

- w marcu 2013 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną oraz Policją.
- w czerwcu 2013 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną oraz Policją.
- w październiku 2013 r. w punkcie kontroli drogowej (rejon Olszyna oraz autostrada A2 punkt poboru opłat Tarnawa) WIOŚ Zielona Góra przeprowadził kontrolę wspólnie ze Strażą Graniczną, ITD., Służbą Celną oraz Policją.

- 6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli.

W roku 2013 WIOŚ Zielona Góra przeprowadził wyłącznie kontrole wspólne z innymi służbami w ramach akcji IMPEL TFS.

Należy podać dane w tabeli nr 5

- 7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów.

W dniu 15.10.2013 r., w związku z prowadzonymi działaniami kontrolnymi IMPEL TFS zatrzymany został przez Służbę Celną do kontroli zestaw transportowy ciągnik/naczepa z ładunkiem w postaci odpadów złomu ołowiu wymieszanych z innymi rodzajami odpadów. Po dokładnych oględzinach oraz konsultacjach z przedstawicielami GIOŚ w Warszawie ostatecznie przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze dokonali oceny w/w ładunku określając rodzaj przewożonego odpadu jako: A1020 – odpady zawierające jako składniki lub zanieczyszczenia substancje: ołów, związki ołowiu. Transport opisywanego rodzaju odpadu następował z Niemiec do Polski.

Okazane zostały do kontroli dokumenty towarzyszące przewozowi tj. załącznik nr VII do rozporządzenia (WE) nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów. W załączniku tym wskazany został odpad o kodzie 17 04 03 - złom ołowiany. W innych dokumentach towarzyszących przewozowi - np. CMR wskazano rodzaj ładunku jako złom ołowiany w ilości 25,640 Mg. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w załączniku nr VII importerskim jest: ALUKAST Sp. z o.o., ul. Piastowska 17, 49-300 Brzeg, instalacja odzysku: Unimetal, ul. Kościuszki, 32-540 Trzebinia. Należy zaznaczyć, iż wspomniany załącznik nr VII nie był wypełniony w polu 3 oraz 4. Kontrolowany kierowca nie okazał kserokopii umowy pomiędzy wysyłającym a odbiorcą odpadów.

Stosownie do przepisów w/w rozporządzenia, wwożenie wskazanego rodzaju odpadów do Polski (miejsce docelowe ich odzysku lub unieszkodliwienia) wymaga niżej wymienionych dokumentów:

- załącznik 1 A - dokument zgłoszenia transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- załącznik 1 B - dokument przesyłania dotyczący transgranicznego przesyłania/przemieszczania odpadów,
- zezwolenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (decyzja administracyjna).

W trakcie kontroli ustalono, że przewoźowi wspomnianego ładunku odpadów nie towarzyszył żaden z wyżej wymienionych dokumentów. Kierowca nie okazał wspomnianych dokumentów na potrzeby kontroli. W związku z powyższym ładunek kontrolowanego odpadu uznano za nielegalny.

Dalsze czynności związane z jego zatrzymaniem i zabezpieczeniem podjęli przedstawiciele Służby Celnej -Izba Grupa Mobilna 2 - Olszyna.

Wskazywany ładunek został zatrzymany przez Służbę Celną, która zawiadomiła o zdarzeniu Prokuraturę Rejonową oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne za nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na międzynarodowe przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

W roku 2013 wydano 1 decyzję wymierzającą karę pieniężną w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów. Wskazana decyzja została wydana w dniu 21.02.2013 r. i dotyczyła naruszenia przez przewoźnika warunków zezwolenia na międzynarodowe przemieszczanie odpadów, tj. przewozu odpadów w postaci złomu aluminium trasą inną niż określona w decyzji GIOŚ Warszawa. W dniu 20.08.2013 r. do siedziby WIOŚ Zielona Góra wpłynęły wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania oraz odwołanie od w/w decyzji. Oba dokumenty były niepodpisane, w związku z powyższym WIOŚ Zielona Góra zwrócił się pismem z dnia 28 sierpnia 2013 r. o ponowne przekazanie pism w terminie 14 dni podpisanych przez osobę uprawnioną do reprezentowania firmy. W wyznaczonym terminie żadne pisma ze strony ukaranej firmy nie wpłynęły.

2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

W roku 2013 wydano 1 decyzję wymierzającą karę pieniężną w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów na kwotę 21000 zł. Wskazana decyzja została

wydana w dniu 21.02.2013 r. i dotyczyła naruszenia przez przewoźnika warunków zezwolenia na międzynarodowe przemieszczanie odpadów, tj. przewozu odpadów w postaci złomu aluminium trasą inną niż określona w decyzji GIOŚ Warszawa. Kara ta została uiszczona w trybie egzekucyjnym.

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli				Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o mpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
3	0	1	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia									
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na międzynarodowe przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	1	1	1
Straż Graniczna	1	0	1
ITD	0	0	0
Policja	0	0	0
Razem	2	1	2

Tabela 5. Wspólne kontrole międzynarodowego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o mpo
IMPEL TFS	Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Służba Celna, Policja	111	1	1
Inne	Policja	0	0	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie międzynarodowego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2013r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2013r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO ¹ legalne z naruszeniami	NTPO ² odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	0	21000	0	0	0	0	1	21000	0	0

¹ TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

² NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

