

Załącznik nr 2
do „Założeń merytorycznych i organizacyjnych
opracowania – Informacji o działalności IOS w 2021 r.”

Działania w zakresie transgranicznego przemieszczanie odpadów

Informacja obejmująca wskazaną tematykę powinna odpowiadać na postawione niżej pytania oraz zawierać dane przedstawione w poniższych tabelach.

I. Charakterystyka zadań Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

II. Analiza wydawania decyzji w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów – tpo (przywóz, wywóz i tranzyt) w 2021 r., w tym:

1. Porównanie z 2020 r. liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2021 r. w podziale na kierunki przemieszczania odpadów – dane zbiorcze zestawione w tabeli nr 1.

Tabela nr 1. Zestawienie liczby ostatecznych decyzji wydanych w 2021 r. w rozbiciu na rodzaje przemieszczeń (w nawiasach wartości z roku 2020)

Rodzaje rozstrzygnięć Liczba decyzji	Rozstrzygnięcia ogółem	Decyzje zezwalające na przemieszczanie odpadów	Decyzje sprzeciwiające się przemieszczaniu odpadów	Milczące zgody
Ogółem				
Przywóz do kraju				
Wywóz z kraju				
Tranzyt				

2. Omówienie tendencji w zakresie wydawanych decyzji na tpo oraz kierunków przemieszczania odpadów na przestrzeni kilku lat.
3. Charakterystyka wydanych w 2021 r. decyzji dotyczących tpo w podziale na kierunki przemieszczania odpadów, w tym:
 - a) podanie liczby decyzji w rozbiciu na rodzaje rozstrzygnięć oraz masy odpadów objętej ww. decyzjami w podziale na odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w podziale na kraje Unii Europejskiej i spoza UE, liczba zezwoleń wg kraju pochodzenia odpadów,
 - b) omówienie głównych strumieni odpadów w wydanych zezwoleniach (masa odpadów (%), kraje wysyłki oraz przeznaczenia głównych strumieni odpadów), w tym pokazanie tendencji w tym zakresie,
 - c) omówienie sprzeciwów na tpo, które wniósł Główny Inspektor Ochrony Środowiska (liczba decyzji, masa i rodzaj odpadów), w tym powody zgłoszenia sprzeciwu, kraje wysyłki oraz przeznaczenia odpadów, wobec których zgłoszono sprzeciw.
4. Przedstawienie danych dotyczących realizacji zezwoleń na przemieszczanie odpadów wydanych przez GIOŚ, tj. rzeczywistej ilości odpadów przemieszczanych w 2021 r.

III. Wyniki kontroli transgranicznego przemieszczania odpadów prowadzone w podmiotach biorących udział w przywozie/wywozie odpadów wraz z kontrolami związanymi z wydawaniem zezwoleń wstępnych.

1. Ogólna informacja o przeprowadzonych kontrolach, w tym:

a) liczba przeprowadzonych kontroli w podmiotach prowadzących legalną działalność, w tym:

W roku 2021 przeprowadzono 10 kontroli podmiotów biorących udział w transgranicznym przemieszczaniu odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana z wydawaniem zezwolenia wstępnego,

W 2021 roku nie przeprowadzono kontroli związanych z wydawaniem zezwolenia wstępnego.

- w ilu przypadkach była to kontrola przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów,

W 2021 roku przeprowadzono 1 kontrolę przed sporządzeniem opinii WIOŚ na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

- w ilu przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ,

W 4 przypadkach była to kontrola związana ze sprawdzeniem przestrzegania warunków decyzji GIOŚ.

- w ilu przypadkach stwierdzono nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów,

Stwierdzono 1 przypadek nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów podczas kontroli u transportującego odpady.

b) liczba przeprowadzonych kontroli w podziale na kategorie naruszeń,

- kategoria 1 – 2,

- kategoria 2 – 0.

c) liczba skontrolowanych podmiotów, w tym liczba instalacji odzysku i instalacji unieszkodliwiania,

W roku 2021 przeprowadzono kontrolę w 7 podmiotach biorącym udział w transgranicznym przemieszczaniu odpadów.

Kontrole te dotyczyły 7 podmiotów prowadzących odzysk odpadów pochodzących z zagranicy.

Dane dot. liczby przeprowadzonych kontroli należy podać w tabeli 2.

d) rodzaj skontrolowanych podmiotów np. cementownie, huty, przetwórnice tworzyw sztucznych.

Rodzaje skontrolowanych podmiotów to:

- 1 zakład prowadzący działalność związaną ze zbieraniem, przetwarzaniem odpadów w postaci złomu urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
- 1 zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów złomu metali,
- 1 zakład prowadzący działalność związaną z przetwarzaniem odpadów gumy i tworzyw sztucznych,
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie przetwarzania baterii i akumulatorów,
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie przetwarzania zużytej odzieży.
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie odzysku odpadów w celu rekultywacji wyrobiska,
- 1 zakład prowadzący działalność w zakresie przetwarzania odpadów drewnopochodnych.

2. Charakterystyka stwierdzonych podczas kontroli naruszeń, w tym:

a) liczba naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

 Nie stwierdzono naruszeń decyzji GIOŚ dot. tpo.

b) liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami w podziale na kategorie naruszeń, wraz z opisem najczęściej występujących (przykłady),

 Stwierdzone naruszenia obejmowały:

 1.1 stan faktyczny niezgodny z uregulowaniami formalnoprawnymi lub innymi wymaganiami (1 przypadek)

 oraz

 1.5 brak lub nierzetelne prowadzenie ewidencji lub sprawozdawczości (1 przypadek)

c) liczba naruszeń przepisów prawa dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów,

 Stwierdzono 1 przypadek nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów podczas kontroli u transportującego odpady.

Dane dotyczące liczby stwierdzonych naruszeń należy podać w tabeli 3.

3. Liczba i opis podjętych działań pokontrolnych – tabela nr 2.

Krótką charakterystyką działań pokontrolnych (czego najczęściej dotyczyły - przykłady).

W przypadku nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów podczas kontroli u transportującego odpady wydano zarządzenie pokontrolne. W dalszym etapie będzie prowadzone postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji administracyjnej orzekającej o karze pieniężnej na transportującego odpady na podstawie ustawy o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów.

4. Szczegółowe omówienie wybranych przykładów kontroli, podczas których stwierdzono naruszenia.

Kontrola u transportującego odpady, podczas której stwierdzono naruszenia, była następstwem kontroli drogowej przeprowadzonej w miejscu byłego drogowego przejścia granicznego w miejscowości Świecko w dniu 8 września 2021 r. W trakcie kontroli drogowej stwierdzono, że firma transportowa, która uczestniczyła w nielegalnym transgranicznym przemieszczaniu odpadów swoją siedzibę ma na terenie Województwa Lubuskiego w miejscowości Słubice. Odpadem, który był nielegalnie przewożony był odpad o kodzie 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 czyli mieszanina odpadów niesklasyfikowana pod żadnym kodem w załączniku III, IIIa, IIIb, IV i IVa – odpad „spoza listy”.

W czasie kontroli ustalono, że w dniu 8 września 2021 r. dokonano także dwóch innych nielegalnych transportów takiego samego rodzaju odpadów. W trakcie kontroli dokonano przesłuchania przedstawiciela firmy transportującej. Nie stwierdzono innych przypadków nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów.

IV. Charakterystyka działań w zakresie przeciwdziałania nielegalnemu transgranicznemu przemieszczaniu odpadów.

1. Charakterystyka nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów

- 1) Liczba przeprowadzonych kontroli dotyczących podejrzenia nielegalnego transgranicznego przemieszczania odpadów, w tym liczba kontroli, podczas których potwierdzono nielegalne przemieszczanie odpadów, z podziałem na pojazdy i pozostałe odpady.

W 2021 r. przeprowadzono 4 kontrole w związku podejrzeniem nielegalnego przemieszczania odpadów, w tym 2 kontrole u odbiorcy odpadów z zagranicy, 1 kontrolę u wysyłającego odpady zagranicę oraz 1 kontrolę u transportującego odpady.

Nielegalne przemieszczanie odpadów stwierdzono u transportującego odpady oraz u odbiorcy odpadów z zagranicy – dotyczyło pojazdy przeznaczone do demontażu.

W przypadku kontroli drugiego odbiorcy odpadów w postaci zużytych baterii nie stwierdzono nielegalnego przemieszczania odpadów.

Kontrola u wysyłającego odpady za granicę nie wykazała bezpośrednio jego odpowiedzialności za nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów. Efektem tej kontroli było jednak ujawnienie nielegalnego przemieszczania odpadów z Polski do Turcji.

Podsumowując w 2021 roku odnotowano 1 przypadek nielegalnego przemieszczania pojazdów w celach demontażu.

2) Krótkie omówienie przypadków nielegalnego przemieszczania stwierdzonych podczas kontroli.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. doszło do zatrzymania 4 nielegalnych transportów odpadów na byłym drogowym przejściu granicznym w miejscowości Świecko. Zatrzymania dokonała KAS przy współdziałaniu WIOŚ Zielona Góra, Delegatura w Gorzowie Wlkp. W dniu 21 kwietnia 2021 r. strona niemiecka rozpoczęła kontrolę podmiotu Kurylyszyn Bau – jako nadawcy odpadów. W dniu 17 czerwca odbył się pobór prób odpadów z zaparkowanych naczeł na terminalu w Świecku poprzez akredytowane laboratorium. W pobranych próbkach nie stwierdzono śladów azbestu. W dniu 5 lipca 2021 r. organ niemiecki (SBB) wydał zakaz na podmiot Kurylyszyn Bau transgranicznego przemieszczania do Polski materiału powstałego w wyniku przetwarzania odpadów z instalacji do recyklingu. W dniu 21 lipca GIOŚ poinformował tutaj organ, że uzgodniony został z organem niemieckim (SBB) powrót odpadów do firmy Kurylyszyn Bau. Transporty tych odpadów do Polski zostały uznane za nielegalne.

Na podstawie zabezpieczonych dokumentów CMR w ramach kontroli Drozda Transport & Logistics w Nowinach Wielkich ustalono, że do Polski przywieziono ponad 110 tys. Mg odpadów. Wskazano również, że firma Schilhabel GmbH z siedzibą w Berlinie jest płatnikiem usługi ww. firmy transportowej i uzyskano kopie faktur. Odpady zostały zdeponowane w Polsce w województwie lubuskim w ponad 30 miejscach: m.in. Boczów, Cybinka, Drzeńsko, Drzecin, Garbicz, Górzycza, Kostrzyn nad Odrą, Kunowice, Laski Lubuskie, Lubiechnia, Lubień, Ługi Górzyczyckie, Maczków, Maniszewo, Nowe Biskupice, Połeczko, Rybocice, Rzepin, Sądów, Serbów, Słońsk, Słubice, Stare Biskupice, Starków, Sułów, Torzym.

Rozpoczęto czynności kontrolne we wszystkich lokalizacjach, które udało się ustalić na podstawie dokumentacji zgromadzonej podczas kontroli w Drozda Transport & Logistics S.A. oraz danych z GPS udostępnionych przez ww. firmę. Kontrolowane są firmy, osoby fizyczne oraz jednostki samorządu terytorialnego. Ilość odpadów w poszczególnych lokalizacjach jest bardzo zróżnicowana – od kilkudziesięciu bądź kilkuset ton w niektórych lokalizacjach do ponad 44 tys. ton w miejscowości Boczów. Odpady zagospodarowane zostały w różny sposób np. jako utwardzenie różnego rodzaju placów, dróg, na potrzeby budowy boiska szkolnego, pod budowę hal przemysłowych, pod tor do wyścigów samochodowych itp.

W trakcie czynności kontrolnych wytypowano 8 miejsc, z których pobrano próby do badań w celu ustalenia czy odpady mogą zawierać substancje niebezpieczne. Próby pobrano w dniach 4 i 8 listopada 2021 r. przez akredytowane laboratorium. Próby zostały poddane analizie, dotychczas nie znamy wyników badań prób odpadów.

Planuje się wykonanie następujących działań:

- zakończenie kontroli u odbiorcy – organizatora nielegalnego przemieszczania odpadów,
- zakończenie kilkudziesięciu kontroli interwencyjnych oraz kontroli na podstawie art. 10b ustawy o inspekcji ochrony środowiska u „końcowych odbiorców” odpadów,
- przekazanie do GIOŚ informacji o wynikach kontroli oraz badań,
- postępowania administracyjne w stosunku do odbiorcy i transportującego odpady.

- postępowanie w stosunku do „końcowych odbiorców” za zbieranie lub przetwarzanie odpadów.

Przeprowadzono jedną kontrolę u transportującego odpady w związku z wcześniejszym zatrzymaniem transportu odpadów w dniu 8 września 2021 r. Kontrola potwierdziła, że firma brała udział jako transportujący w nielegalnym transgranicznym przemieszczaniu odpadów. Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów z Niemiec do Polski dotyczyło odpadów o kodzie 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06, sklasyfikowanego jako mieszanina odpadów niesklasyfikowana pod żadnym kodem w załączniku III, IIIa, IIIb, IV i IVa – odpad „spoza listy”. Do transportu nie zostały dołączone żadne dokumenty, z których wynikałoby, że transportowany jest odpad. Jednocześnie kontrolowano odbiorcę odpadów. Poza potwierdzeniem jednego przypadku nielegalnego przemieszczania odpadów nie potwierdzono udziału kontrolowanej firmy w innych przypadkach. Kontrola u odbiorcy odpadów nie została dotychczas zakończona.

- 3) Liczba ujawnionych nielegalnych przemieszczeń odpadów, zgłoszonych do GIOŚ w rozbiu na zgłoszenia WIOŚ, inne służby, właściwe organy innych państw. Charakterystyka tych przemieszczeń z podziałem na odpady pojazdów i pozostałe odpady.

W 2021 r. podczas przeprowadzonych kontroli w terenie ujawniono nielegalne przemieszczanie odpadów z Polski do Niemiec dotyczące odpadów z podmiotu Kurylyszyn Bau, które zgłoszono do GIOŚ. Opis działań w tej sprawie znajduje się w pkt. IV 1 2)

Ponadto ujawniono 1 przypadek dotyczący nielegalnego przemieszczania odpadów podczas kontroli firmy podejrzanej o nielegalny demontaż pojazdów. W trakcie kontroli ustalono, że pojazdy przywiezione z zagranicy nie posiadały żadnych dokumentów i zostały przywiezione celem poddania ich demontażowi na części.

Instytucja zgłaszająca	Nielegalne przemieszczenia odpadów zgłoszone do GIOŚ	
	Odpady pojazdów	Pozostałe rodzaje odpadów
WIOŚ	1	1
Służba Celna	0	0
Straż Graniczna	0	0
Policja	0	0
Inspekcja Transportu Drogowego	0	0
Właściwe organy innych Państw	0	0

- 4) Omówienie tendencji w zakresie nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów

Analizując sytuację w latach 2019 – 2021 należy stwierdzić, iż utrzymuje się w dalszym ciągu trend nielegalnego przemieszczania odpadów obejmujący przede wszystkim wwóz odpadów na teren naszego kraju. Przy czym dotyczy to przede wszystkim różnego rodzaju mieszanin odpadów. Pojedyncze przypadki dotyczą nielegalnego tranzytu odpadów przez terytorium Polski oraz nielegalnego wywozu z Polski.

- 5) Charakterystyka nielegalnego przemieszczania odpadów w okresie ostatnich 3 lat, pod kątem głównych strumieni odpadów (z podziałem na przywóz, wywóz i tranzyt).

Charakteryzując sytuację w latach 2019 – 2021 należy wskazać, iż nielegalne przemieszczanie odpadów w dalszym ciągu występuje przede wszystkim w odniesieniu do odpadów w postaci różnego rodzaju mieszanin odpadów, w tym w dużej części mających postać odpadów pochodzących z mechanicznej obróbki odpadów o kodzie 19 12 12 a także zmieszanych odpadów komunalnych.

W roku 2019 stwierdzono jeden przypadek nielegalnego tranzytu odpadów na Łotwę oraz potwierdzono 1 przypadek podmiotu, który sprowadzał odpady mieszanin w celu ich odzysku bez wymaganych decyzji.

W roku 2020 kierowany nielegalny strumień odpadów do Polski z zagranicy dotyczył odpadów o charakterze odpadów w postaci zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

W roku 2021 odnotowywano głównie mieszaniny odpadów przewożonych pod kodem B3010 lub EU3011 – tworzywa sztuczne, podczas, gdy w rzeczywistości odpady te pochodziły z mechanicznej obróbki odpadów lub stanowiły mieszaninę odpadów zawierających różne inne domieszki jak np. papier, guma, drewno, metal itp. Pojawiły się również przypadki nielegalnego przywozu do Polski odpadów w postaci ziemi lub różnego rodzaju odpadów budowlanych.

Nie stwierdzono natomiast nielegalnego wywozu odpadów z terenu kraju.

W dalszym ciągu zdarzają się przypadki nielegalnego przemieszczania odpadów w postaci pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz odpadów pochodzących z tych pojazdów. Analizując przekrój powyższych lat prawie wszystkie zgłaszane do nas przypadki podejrzeń i samych nielegalnych przemieszczeń dotyczyły przywozu odpadów do Polski.

- 6) Liczba przypadków ntpo z podziałem na odpady zwrócone do kraju wysyłki oraz zagospodarowane na terenie kraju, z uwzględnieniem głównych strumieni odpadów.

W 2021 r. w następstwie kontroli drogowych wraz z innymi organami stwierdzono łącznie 29 przypadków nielegalnego przemieszczania odpadów na terytorium Polski. 15 przypadków nielegalnego przemieszczania odpadów zostało ujawnione podczas kontroli drogowej w terenie z innymi organami mogącymi dokonać zatrzymania pojazdów, 14 kontroli wykonanych było zdalnie na podstawie przesłanej dokumentacji.

Większość ntpo związane były z przywozem odpadów spoza listy tzw. mieszaniny odpadów o kodzie 19 12 12 – pozostałe odpady (w tym mieszaniny materiałów)-

mieszaniny odpadów tworzyw sztucznych zawierających różne inne domieszki jak np. papier, guma, drewno, metal itp. Ponadto zatrzymano transporty zawierające m.in. katalizatory samochodowe (1 przypadek), odpady pojazdów (2 przypadki), odpady zanieczyszczonej stłuczki szklanej, odpady gumowe, odpady materii organicznej (2 przypadki) oraz odpadów w postaci ziemi i materiałów budowlanych (5 przypadków).

Ponadto stwierdzono przypadki nielegalnego przemieszczania odpadów w postaci materiałów budowlanych i ziemi z Niemiec do Polski. Przypadek ten został opisany w pkt. IV 1 2). Odpady, które zostały przywiezione do odbiorców na terytorium Polski nie zostały dotychczas zawrócone do kraju wysyłki.

Ujawniono także 1 przypadek dotyczący nielegalnego przemieszczania odpadów podczas kontroli firmy podejrzanej o nielegalny demontaż pojazdów. Odpady te dotychczas nie zostały zawrócone do kraju wysyłki.

Oprócz przewozu odpadów, dla których wymagane było uprzednie pisemne zgłoszenie i zgoda odpowiedniego organu, zatrzymano dwa transporty przewożące odpady z tzw. listy zielonej, których odbiorcą miały być podmioty nie posiadające zezwolenia na odzysk odpadów. Z posiadanych przez tut. organ informacji 24 transportów zostało zawróconych do miejsca ich wysyłki.

2. Współpraca IOŚ z przedstawicielami innych służb (Służby Celnej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego) w zakresie zwalczania ntpo

1. Działania IOŚ i innych służb, w tym realizowane na podstawie porozumień:

- 1) Liczba skierowanych do WIOŚ przez inne służby kontrolne wniosków o przeprowadzenie oceny towaru pod kątem kwalifikacji towaru do kategorii odpadu

W roku 2021 do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Zielonej Górze wpłynęło łącznie 23 wniosków od innych organów w celu dokonania kwalifikacji zatrzymanego do kontroli ładunku. W 2021 r. 19 wniosków skierowanych było przez Lubuski Urząd Celno-Skarbowy, natomiast 4 przez Inspekcję Transportu Drogowego.

Statystycznie omawiając ten aspekt należy wskazać, że większość tj. 19 wniosków zostało złożonych przez Lubuski Urząd Celno-Skarbowy.

Otrzymane wnioski dotyczyły przede wszystkim przywożonych na samochodach ciężarowych odpadów w postaci odpadów różnych mieszanin oraz złomu, stłuczki szklanej jak również odpadów zawierających tekstylia.

- 2) Liczba przeprowadzonych oględzin towaru na wniosek innych służb

W 2021 roku w 4 przypadkach przedstawiciele WIOŚ Zielona Góra przeprowadzili fizyczne oględziny przewożonych na terytorium Polski ładunków pod kątem spełniania kryteriów stanowiących o tym czy są to odpady.

Inne przypadki (19) były rozpatrywane w oparciu o wyniki wizji funkcjonariuszy służb mundurowych oraz materiały zdjęciowe, skany dokumentów (np. zał. VII, list przewozowy CMR, faktury) otrzymaną pocztą elektroniczną od Krajowej Administracji Skarbowej lub ITD.

3) Liczba udzielonych pisemnych informacji, ze wskazaniem głównych kierunków przemieszczeń

W wyniku formalnych zapytań skierowanych przez Lubuski Urząd Celno-Skarbowy oraz Inspekcję Transportu Drogowego udzielono 20 pisemnych informacji dotyczących przeprowadzonej oceny towarów wwożonych do Polski z zagranicy (głównie z Niemiec, Wielkiej Brytanii i Włoch).

Wszystkie 20 przypadków dotyczyło wwozu odpadów z zagranicy do Polski.

Dane należy podać w tabeli nr 4

4) Omówienie strumieni odpadów, które budziły największe wątpliwości

Podobnie jak w poprzednim roku największe wątpliwości budziły mieszaniny odpadów przewożonych pod kodem B3010 lub EU3011 – tworzywa sztuczne, podczas, gdy w rzeczywistości odpady te pochodziły z mechanicznej obróbki odpadów lub stanowiły mieszaninę odpadów zawierających różne inne domieszki jak np. papier, guma, drewno, metal itp. Ponadto, w ostatnim czasie wątpliwości budzi przywóz z zagranicy (z terenu Niemiec) odpadów budowlanych oraz odpadów ziemi.

5) Wspólne akcje kontrolne (kontrole drogowe, kolejowe i w portach) transgranicznego przemieszczania odpadów IOŚ z przedstawicielami innych służb, w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS, charakterystyka stwierdzonych naruszeń.

W 2021 r. nie przeprowadzano wspólnych akcji kontrolnych w ramach projektu Europejskie Akcje Inspekcyjne IMPEL TFS.

6) Liczba innych wspólnych kontroli z udziałem WIOŚ, efekty przeprowadzonych kontroli.

W 2021 r. Delegatura WIOŚ w Gorzowie Wlkp. brała udział w organizowanych przez służby akcjach kontrolnych dotyczących transgranicznego przemieszczania odpadów w ramach takich projektów jak: akcja pod nazwą „30 dni dla morza”, operacja DEMETER VII, działania kontrolne w ramach TPO wspólnie z Krajową Administracją Skarbową, akcja „Nielegalne odpady 2021” zorganizowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Przeprowadzono łącznie 10 zaplanowanych kontroli drogowych wspólnie z Lubuskim Urzędem Celno-Skarbowym, Strażą Graniczną, Inspekcją Transportu Drogowego oraz Policją. Akcje kontrolne w ramach TPO które organizowane były w następujących terminach:

- 4, 9 i 25 marca 2021 r. – akcja pod nazwą „30 dni dla morza” na trasie ekspresowej S3 i DPG w Świecku,
- 20 kwietnia 2021 r. – akcja kontrolna wspólnie z Krajową Administracją Skarbową na DPG w Świecku .
- 8, 27 września i oraz 20 października 2021 r. – akcja Nielegalne odpady 2021” DPG w Świecku oraz na trasie ekspresowej S3,

- 7 i 19 października 2021 r. – operacja Demeter VII na DPG w Świecku,
- 3 grudnia 2021 r. – akcja kontrolna wspólnie z Krajową Administracją Skarbową na DPG w Świecku.

Ponadto przeprowadzono doraźne kontrole na wniosek ITD, które nie były zaplanowanymi wspólnymi akcjami kontrolnymi.

Efektom przeprowadzenia ww. akcji było zatrzymanie lub ujawnienie 10 transportów, które stanowiły nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów.

Należy podać dane w tabeli nr 5

7) Szczegółowe omówienie wybranych przykładów.

W dniu 4 marca 2021 r. podczas akcji pod nazwą „30 dni dla morza” w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Krajowej Administracji Skarbowej zatrzymania nielegalnego transportów odpadów. Zamiast wykazywanych w dokumentach przewozowych odpadów metali o kodzie B1010 i kodzie 15 01 04 transport zawierał mieszaninę odpadów składającą się z płatków odpadów aluminium oraz tworzyw sztucznych. Wygląd odpadów wskazywał, że były poddane mechanicznej obróbce. Analiza dokumentów dołączonych do transportu wykazała, że transport odbywał się z Niemiec do Polski. Po przeprowadzeniu oględzin stwierdzono, że odpady te stanowią odpady spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlegającego procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom, którzy zabezpieczyli go na terenie ZUO Kunowice Sp. z o.o w Kunowicach oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę.

W dniu 20 kwietnia 2021 r. podczas wspólnej akcji kontrolnej z Krajową Administracją Skarbową w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Krajowej Administracji Skarbowej zatrzymania 4 nielegalnych transportów odpadów. W przypadku wszystkich 4 transportach przewóz odpadów odbywał się nieoznakowanymi pojazdami, bez żadnych dokumentów potwierdzających przewóz odpadów. 2 transporty zawierały glebę i kamienie, natomiast kolejne 2 zawierały gruz betonowy i ceglany wymieszany z ziemią oraz domieszki zanieczyszczeń - styropian, drewno, odpady ceramiki, tworzywa sztuczne. Do wszystkich transportów dołączone zostały dokumenty, które wskazywały, że odpady pochodzą od firmy z terenu Niemiec zajmującej się recyklingiem odpadów budowlanych. Po przeprowadzeniu oględzin stwierdzono, że odpady te stanowią odpady spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlegającego procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom Krajowej Administracji Skarbowej, którzy zabezpieczyli go na terenie ZUO Kunowice Sp. z o.o. w Kunowicach. W związku z zatrzymanymi transportami oraz podejrzeniem istnienia procederu nielegalnego przemieszczania odpadów do wielu miejsc na terenie Województwa Lubuskiego złożono zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa do Prokuratury Rejonowej w Słubicach.

W dniu 7 października 2021 r. podczas operacji Demeter VII w miejscu byłego Drogowego Przejścia Granicznego w miejscowości Świecko dokonano wspólnie z funkcjonariuszami Krajowej Administracji Skarbowej zatrzymania nielegalnego

transportów odpadów. Transport dotyczył mieszaniny odpadów m.in.: odpadów z tworzyw sztucznych, odpadów gumy, złomu elektronicznego, metali, kabli Republiki Federalnej Niemiec do Polski. Odpady te przewożone były na zał. VII jako EU3011- odpady tworzyw sztucznych. Po przeprowadzeniu oględzin stwierdzono, że odpady te stanowią odpady spoza listy „Zielonej” i „Bursztynowej” (załączniki III i IV do Rozporządzenia nr 1013/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 czerwca 2006 r. w sprawie przemieszczania odpadów) i podlegającego procedurze uprzedniego zgłoszenia i zgody. Naczepę z odpadami przekazano funkcjonariuszom , którzy zabezpieczyli go na terenie ZUO Kunowice Sp. z o.o. w Kunowicach oraz poinformowali o zdarzeniu GIOŚ oraz Prokuraturę.

3. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

1. Liczba wydanych decyzji wymierzających kary pieniężne w związku z nielegalnym przemieszczaniem odpadów, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz naruszenia warunków zezwoleń na transgraniczne przemieszczanie odpadów, liczba odwołań od decyzji, liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych

Brak

2. Łączna kwota wymierzonych kar pieniężnych, z podziałem na rodzaj odpadów (pojazdy/inne niż pojazdy) oraz za naruszenia warunków zezwoleń, kwota zapłaconych kar

Nie dotyczy

Należy podać dane w tabeli nr 6

Tabela 2. Liczba przeprowadzonych kontroli i podjętych działań pokontrolnych w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Liczba kontroli					Liczba kontroli, w których stwierdzono naruszenia w podziale na kategorie naruszeń				Liczba skontrolowanych podmiotów / liczba skontrolowanych instalacji odzysku/ instalacji unieszkodliwiania	Działania pokontrolne			
Ogółem	Dot. zezwolenia wstępnego	Dot. art. 5 ust.1 pkt 1 ustawy o tpo	Dot. przestrzegania warunków decyzji GIOŚ	W których stwierdzono NTPO ¹	1	2	3	4		Liczba wydanych zarządzeń pokontrolnych	Liczba wniosków do Prokuratury	Liczba wniosków do innych organów (podać jakich)	Liczba innych podjętych działań
10	0	1	4	1	2	0	0	0	7	2	0	0	0

Tabela 3. Liczba stwierdzonych naruszeń w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów

Stwierdzone naruszenia									
Ogólna liczba naruszeń	Liczba naruszeń decyzji GIOŚ na transgraniczne przemieszczanie odpadów				Liczba naruszeń przepisów prawa dot. gospodarowania odpadami oraz warunków posiadanych decyzji w zakresie gospodarki odpadami				Liczba naruszeń przepisów dot. międzynarodowego przemieszczania odpadów
	1	2	3	4	1	2	3	4	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabela 4. Wnioski innych służb o przeprowadzenie oceny zatrzymanych towarów skierowane do WIOŚ

Organ kontrolny	Liczba skierowanych wniosków	Liczba przeprowadzonych oględzin	Liczba udzielonych pisemnych informacji
Służba Celna	19	0	19
Straż Graniczna	0	0	0
ITD	4	4	1
Policja	0	0	0
Razem	23	4	20

¹ NTPO- Nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

Tabela 5. Wspólne kontrole transgranicznego przemieszczania odpadów WIOŚ z innymi służbami

Wspólne kontrole	Organy uczestniczące w kontroli	Liczba skontrolowanych ładunków	Liczba nielegalnych przemieszczeń odpadów	Liczba stwierdzonych naruszeń decyzji GIOŚ oraz przepisów o tpo
IMPEL TFS	-	0	0	0
Operacja Demeter VII	Krajowa Administracja Skarbowa, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	39	2	0
„30 dni dla morza”	Krajowa Administracja Skarbowa, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	58	1	0
nielegalne odpady 2021	Krajowa Administracja Skarbowa, Straż Graniczna, Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	112	2	0
Inne: kontrole z Krajową Administracją Skarbową	Inspekcja Transportu Drogowego	14	5	0

Tabela 6. Administracyjne kary pieniężne w zakresie transgranicznego przemieszczania odpadów.

Liczba wydanych decyzji w 2021r./liczba decyzji prawomocnych			Wysokość nałożonych kar w 2021r./wysokość kar na podstawie decyzji prawomocnych			Liczba odwołań od decyzji		Liczba postęp. egzekucyjnych	Kwota zapłaconych kar		
TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady	Odpady pojazdów	Pozostałe odpady		TPO legalne z naruszeniami	NTPO odpadów pojazdów	NTPO pozostałe odpady
0	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	

TPO – transgraniczne przemieszczanie odpadów

¹ NTPO – nielegalne transgraniczne przemieszczanie odpadów

